

A proposito de la Exposición Internacional de Zaragoza 2008

¿Qué significa realmente el proyecto Expo 2008?

Rebelión

INDICE

LA SITUACIÓN ACTUAL DE ZARAGOZA.

Aumentan las desigualdades.

Vivienda.

Infraestructuras y Transporte.

La Romareda.

La política del equipo municipal PSOE-CHA.

La Expo 2008.

¿Y nuestros barrios?

BREVE HISTORIA DE LOS ENCUENTROS INTERNACIONALES.

SOBRE EL APOYO UNÁNIME A LA EXPO.

Programa de IU.

Programa del PSOE.

Programa de CHA.

Postura de CCOO y UGT.

Postura de la FABZ.

PROYECTO ACTUAL DE LA EXPO.

Los patrocinadores, verdaderos beneficiados.

La compra de los terrenos.

Desvío de impuestos.

La Expo en el país de las maravillas.

- Proyecto Urbanístico.

- Ciudad Expo.

- Aprovechamientos posteriores.

- Los visitantes, la primera mentira popular.

ES NECESARIA UNA RESPUESTA DEL MOVIMIENTO CIUDADANO.

Esperar a Diciembre, un balón de oxígeno para los especuladores.

Lo primero las necesidades sociales.

INTRODUCCIÓN.

Un grupo de compañeros, militantes de CCOO, Izquierda Unida, el Sindicato de Estudiantes de Izquierdas y otras organizaciones sociales, hemos elaborado este documento de reflexión ante el proyecto de la Expo-2008 presentado ante el BIE.

Gran parte de la izquierda dio en principio un apoyo crítico, poniendo condiciones al proyecto. Como demuestra el documento, ninguna de esas condiciones se han cumplido. La Expo-2008 se ha quedado en una gran maniobra especulativa, que trata de urbanizar el Meandro de Ranillas, aumentar el parque inmobiliario de vivienda libre en nuestra ciudad y desviar fondos públicos a la iniciativa privada.

Ante todo ellos las empresas constructoras y los especuladores del suelo se están frotando las manos, mientras el Ayuntamiento se prepara para ,meternos en un proyecto que dejará las arcas municipales endeudadas para los próximos 50 años, con las consecuencias que esto acarreará en la inversión en gasto social y de infraestructuras para nuestros barrios.

Pero para notar esto no tenemos que esperar cinco décadas, el “ahorro” para esta obra faraónica está llevando a recortes en el gasto social que los notamos en nuestras ludotecas, bibliotecas, centros cívicos, transporte público... y en las subidas de tasas municipales, o el aumento de la actividad recaudatoria de la Policía Municipal.

Esperamos que este documento sirva de base para retomar un debate que hay que replantear. El movimiento obrero y vecinal, y la izquierda en general, deben rediscutir su postura ante el proyecto, pues éste se aleja cada día más a la expo que muchos en su día dieron el “sí crítico”.

LA SITUACIÓN ACTUAL DE NUESTRA CIUDAD.

Aumentan las desigualdades.

En Zaragoza el capitalismo campa a sus anchas desarrollando en el seno de nuestra ciudad sus contradicciones

En el último censo municipal, Zaragoza tiene 614.905 habitantes, de los que 24.000 son inmigrantes, aunque realmente sean más, ávida cuenta de las dificultades para saber exactamente el número de inmigrantes reales, tanto “legales” como “ilegales”. Somos pocos más del 50% de toda la comunidad autónoma de Aragón que tiene 1.204.215 habitantes.

En Zaragoza vemos la opulencia de las clases dirigentes, grandes empresas con patronos aragoneses, Pikolin, Lacasa, Saica, Ibercaja, CAI..., representan el poder económico oriundo de nuestra ciudad, también vemos como el capital extranjero juega un papel predominante a través de OPEL, Balay, Tudor, Delphy..., en cualquier caso los beneficios de unos y otros en los últimos años rozan lo escandaloso. La dependencia económica del sector del automóvil es más que considerable, a pesar de que OPEL se sitúa a 30 Km. de Zaragoza, su marcha supondría un golpe terrible para la economía de nuestra comunidad autónoma y nuestra ciudad.

En el último informe sobre la exclusión 2002-2003 de Caritas, explica el otro lado de nuestra realidad, aunque estos datos son de la comunidad autónoma, pueden orientarnos por el papel que juega nuestra ciudad en la misma.

- Tenemos entre un 18 y un 20% de población con un nivel de pobreza.
- En la Provincia de Zaragoza alrededor de 190.000 personas viven bajo el umbral de la pobreza, de los que casi 42.900 sufren pobreza severa.
- Tenemos 2000 hogares sin agua caliente ni energía eléctrica.
- 4000 hogares no tienen WC.
- 13.000 no tienen agua caliente.

La otra cara de la misma moneda son las estadísticas citadas, pero detrás de estos números existen personas, que viven esta situación sin ninguna expectativa de cambio con las políticas actuales. El cuarto mundo no solo se da en otros sitios también en nuestra ciudad, debemos quitar la venda del cinismo que se desarrolla desde nuestras instituciones, tenemos graves problemas sociales, y no podemos mirar a otro sitio. No solo es una cuestión moral, resolver estos problemas es mucho más que eso, los problemas que encierra esta situación supone que tenemos conviviendo con nosotros una bomba de relojería que se activa en lo cotidiano. Esto se da a pesar de que en los últimos años tenemos un crecimiento económico sostenido, y aunque no es muy fuerte, podemos prever las consecuencias de una más que posible ralentización de la economía, por no hablar de una futura crisis económica.

Esta es la expresión más dramática del sistema económico dominante en nuestra ciudad, pero no termina aquí, en el pasado poníamos como ejemplo que en EEUU o en el Reino Unido tener un trabajo no suponía superar el umbral de la pobreza, esa situación se da también en estos momentos en nuestra ciudad, existen trabajadores con contratos a tiempo parcial o empleos precarios que viven en la pobreza, y se acercan a una situación de marginalidad.

Según datos del último trimestre de 2003 en la provincia de Zaragoza tenemos un 4.9% de paro entre los hombres, y un 12% entre las mujeres a pesar de que la tasa de actividad entre los primeros es superior a la de mujeres en 25 puntos.

Pero conseguir un empleo no nos salva de la realidad, todos conocemos la precariedad en el empleo que se sufre en el mercado laboral, los trabajadores de Zaragoza sufren el aumento de la jornada laboral, precisamente cuando la tecnología consigue aumentar la producción, se sobre-explota más a los trabajadores.

Salarios irrisorios por debajo del nivel de reproducción que planteaba Marx, como mínimo necesario para que el sistema sobreviva, eventualidad, falta de derechos sindicales y por último siniestralidad laboral; otro drama, en nuestra provincia hubo 16138 accidentes laborales de los cuales 15938 fueron leves, 157 graves, 10 muy graves y **33 mortales**. Y seguimos sin meter a ningún empresario en la cárcel en aplicación de la ley de prevención de riesgos laborales. Pero en esta ciudad siguen muriendo trabajadores por carecer de las medidas de seguridad necesarias, pero claro, para los empresarios las medidas de seguridad suponen bajar la productividad que se ha convertido en la nueva deidad de nuestro tiempo.

Pero la explotación de la clase obrera y los sectores sociales más desfavorecidos no sólo se da en las condiciones de vida estadísticas; en cuanto a los servicios sociales vemos: aumentar las listas de espera en nuestra ciudad, la sanidad sufre un retroceso en el servicio a los ciudadanos, y mientras la educación sigue con problemas serios aumentan los conciertos con la enseñanza privada.

Vivienda.

El colmo de la manipulación del sistema económico que sufrimos es la especulación urbanística, el precio de la vivienda en Zaragoza capital se ha incrementado en el periodo 1992-2002 en un 159.7%, mientras que el IPC ha subido sólo un 35%. En el año 2002 el esfuerzo familiar para la compra de una vivienda supone el 46.2% del salario bruto anual, lo que supone aproximadamente el 65% del salario neto.

Mientras el alquiler supone niveles de esfuerzo similares para las familias, no supone ninguna alternativa real para la necesidad que tenemos todos de vivir bajo techo; en 2003 el precio de alquiler en Aragón para la vivienda nueva era de 688.42 euros al mes, lo que supone un 63.8% del salario neto mensual. Por otro lado la vivienda de alquiler usada es de 499.95 euros el mes suponiendo el 46.3% del salario neto mensual.

Según el informe de CCOO sobre la situación de la vivienda en el estado español durante el año 2001 bajaron los costes laborales en la construcción, es decir, a los empresarios les costaba menos pagar en todos sus conceptos a sus trabajadores, ese año curiosamente los precios de la vivienda en Zaragoza aumentaron en un 38%. Así que todo el aumento del precio de la vivienda en nuestra ciudad va directamente a las arcas de promotores y constructores, resultando una falacia introducir como elemento determinante para el aumento de los precios en la vivienda el alto valor de la mano de obra.

En Zaragoza no se puede plantear como argumento la falta de suelo válido para la construcción, el único problema es la propiedad de ese suelo, que como todos sabemos corresponde a elementos parasitarios en la mayoría de los casos. Por poner unos ejemplos sobre la propiedad de suelo, según el estudio de CCOO sobre los problemas de acceso a la vivienda, afirma que distintas inmobiliarias acumulan ingentes cantidades de suelo; por ejemplo URBIS; posee 2.800.000 metros cuadrados, Vallehermoso 2.57 millones de metros cuadrados destinados a promociones, comprando en 2001 y 2002 por valor de mas de 330 millones de euros, FADESA 7 millones de metros cuadrados METROVACESA 2 millones de metros cuadrados.

Lamentamos no disponer de datos objetivos sobre el número de viviendas vacías en Zaragoza, estas podrian superar las 40.0000, resulta vergonzante, y uno de los elementos que dispara el valor de cambio de las mismas. En el conjunto del estado en el 2001 el número de viviendas vacías es del 13.9% del total de las mismas, mientras en Aragón el número de viviendas vacías en el mismo año es de 81.073 sobre un total de 650.011 lo que supone el 12.47%

Aquí se esconde otro problema básico, unos las compran para especular directamente, mientras otros, Bancos y Cajas de Ahorro no sacan a la venta su patrimonio en este

terreno, de forma consciente alteran el precio de la vivienda con el único fin de obtener más beneficios, si el precio de la vivienda se eleva, sus jugosas hipotecas aumentan proporcionalmente.

Otro de los engaños, en los últimos tiempos en la burbuja especulativa es la bajada de los tipos de interés, que como sabemos son transitorios, y ya empiezan una subida que pondrá a muchas familias en serios apuros para pagar sus hipotecas. La posible combinación de crisis económica con despidos, por un lado, con la subida de tipos de interés puede suponer un desastre para la economía en general y para aquellos que se han hipotecado estos años al amparo de las bondades del mercado.

Por supuesto, en la orgía de beneficios las administraciones públicas juegan un papel distinguido; en la permisividad de esta situación, hemos visto otra de las grandes mentiras del capitalismo, la liberalización del suelo no ha supuesto la bajada del precio de la vivienda, todo lo contrario. Se ha bajado el porcentaje de suelo que obligatoriamente se debe ceder para equipamientos sociales del 15% al 10% sin que los usuarios de la vivienda hayan obtenido beneficio alguno.

Pero una de las cuestiones determinantes que es la promoción de vivienda protegida desde las administraciones públicas se ha visto reducida de forma sustancial mientras en 1980 el porcentaje de vivienda protegida suponía el 53% del total en 2001 estas suponen solo el 9%, pasando las libres en el mismo periodo del 47% al 91%.

El precio de la vivienda protegida es barato si se compara con los precios del mercado, su precio en 2002 es de 987.85 euros por metro cuadrado superando el precio máximo establecido para este tipo de vivienda situado en Aragón en 973.08 euros.

Infraestructuras y transporte.

Aquí tenemos otro de los pilares básicos en el desarrollo de nuestra ciudad, las grandes infraestructuras desarrolladas en los últimos tiempos mantienen la tendencia del coche como medio fundamental de transporte; el tercer y cuarto cinturón son grandes vías que circunvalan la ciudad que son fundamentalmente útiles para estos vehículos, con un modelo de ciudad caduco en el que su expansión crece de forma desproporcionada, los servicios públicos de transporte no sacan provecho de estos cinturones, excepto por que desvían tráfico del centro urbano.

En el fondo estas obras suponen el abaratamiento del transporte de mercancías para las grandes empresas, el interés social es secundario, además existe el interés creciente de que Zaragoza sea un gigantesco almacén de mercancías para su almacenamiento y distribución, y como no, para el beneficio privado de las empresas que se dedican a estas labores.

Atrayendo empresas que pagan salarios irrisorios de 600 € como el caso de INDITEX, así vemos como se acogen a todas las facilidades de las distintas administraciones públicas para obtener suculentos ingresos, a cambio aportan un beneficio social mas que discutible.

Nuestra posición no es contraria a estas obras, la diferencia estriba fundamentalmente en el orden de prioridades en cuanto a las inversiones, considerando que sería prioritario mejorar el transporte público. Aquí deberíamos abrir un debate sobre la necesidad de plantear alternativas al autobús; tren de cercanías, metro y metro ligero supondrían mejoras indiscutibles en cuanto al transporte de ciudadanos, las cuestiones técnicas sobre costes y prestaciones deberían suponer el punto de partida de un debate mucho más profundo en el que participara el conjunto de la ciudadanía.

Pero aunque se ha abierto el debate en nuestra ciudad sobre este tipo de transportes, de momento sigue sonando a música celestial; además, el Alcalde Belloch ya ha adelantado que las empresas privadas pasaran a cofinanciar las obras, lo que supone que estas empresas prevén beneficios privados en estas inversiones.

Mientras, la gestión del transporte público, autobús urbano esta en manos privadas, con un funcionamiento deficiente y sujeto al beneficio de TUZSA, manteniéndose problemas graves de comunicación de los ciudadanos sobre todo en los barrios rurales, aunque en las horas punta los autobuses con origen y destino en los barrios obreros están atestados de gente, que en muchas ocasiones ve pasar autobuses completos una y otra vez. Por supuesto de transporte urbano a los polígonos industriales nada de nada.

No vamos a discutir los gustos arquitectónicos sumamente subjetivos, pero nos parece lamentable la construcción de una estación de semejante dimensiones para el uso prácticamente exclusivo del AVE. No cabe duda de que no hubiera sido necesaria esa inversión para otro tipo de transporte ferroviario, pero el transporte también esta sujeto a la rentabilidad del sacrosanto mercado, el diseño de la estación no esta concebido para el transporte de cercanías tan necesario o mas que el AVE, en cualquier aspecto de nuestra ciudad vemos el beneficio de las empresas por encima del interés social. Como el AVE es rentable es prioritario respecto al resto de necesidades cotidianas de los ciudadanos.

La Romareda.

La apuesta por el deporte debe ser la del deporte de base, en cualquier caso, todo hace prever la posible participación municipal en la construcción de un nuevo campo de fútbol, una instalación sumamente costosa. No podemos estar de acuerdo con semejante aberración, el Real Zaragoza es una Sociedad Anónima Deportiva, una empresa privada, que lleva años haciendo uso de instalaciones municipales a un precio ridículo. Respetando el derecho de cada cual, a sus aficiones, estas no deben ser sufragadas por dinero público, otra consideración tiene el deporte de base incluido el fútbol, pero en ningún caso podemos financiar un nuevo campo que sirva para el desarrollo de una actividad privada.

Además, pretenden especular con los terrenos donde se sitúa la actual Romareda, para financiar el nuevo campo. Sería lamentable, que esos terrenos acabaran convirtiéndose en pisos de lujo quitándonos un espacio magnífico para nuestra ciudad, que en cualquier caso, para la mayoría de los ciudadanos resultaría mejor convertirlo en usos que sean públicos.

La política del equipo municipal PSOE-CHA.

Después de tocar someramente algunos temas de actualidad municipal no podemos pasar por alto a aquellos que dirigen el ayuntamiento. Pasados 8 años desde la llegada del PP al ayuntamiento de Zaragoza, se produce un cambio de gobierno, son múltiples los factores que posibilitan la mayoría de izquierdas en el consistorio.

PSOE y CHA, llegan a un acuerdo de reparto de posiciones, aunque debemos reconocer que sus únicas diferencias políticas aparentes son aquellas relacionadas con la cuestión nacional. Pero lejos de resolver los problemas que los llevaron al poder éstos no dejan de agravarse.

No tenemos tiempo suficiente para desarrollar toda la política municipal desde su llegada, pero es evidente que una vez son conscientes de la deuda municipal se lanzan a recortar gastos mientras inician una curiosa carrera por la recaudación, cualquier vía es buena incluida la subida de tasas e impuestos indirectos, por no hablar del nuevo afán sancionador de la policía municipal siguiendo ordenes políticas.

Las tasas para el próximo año subirán muy por encima del IPC, y por supuesto de los aumentos salariales; un 23,75% el IBI, un 20% la recogida de basuras, un 9,6% el agua, hasta un 5% las instalaciones deportivas...

La deuda a largo plazo del ayuntamiento es de 442 millones de euros más de 73.500 millones de las antiguas pesetas lo que suponía en 2003 el 94% del presupuesto, si es a largo a plazo, pero ya debemos prácticamente un año del presupuesto. Teniendo en cuenta la situación de la economía y la tasa de construcción de nuevas viviendas en los últimos años resulta complejo ver una salida a esta situación.

Las formulas del sistema económico parecen claras, reducir el gasto, sobre todo el social, y aumentar la recaudación indiscriminadamente, ni el mejor de los gestores del mundo capitalista, quizás algún seguidor de Keynes puede ver otra solución, recurrir a un mayor endeudamiento, es decir agravar y aplazar el problema que es lo que vienen haciendo en los últimos años.

¿Y nuestros barrios?

Mientras tanto las reivindicaciones más básicas de nuestros barrios siguen aparcadas. No se trata de grandes transformaciones urbanísticas ni obras faraónicas como la Expo, sino mejora de la frecuencia de los autobuses, más colegios y guardería públicas, arreglo de calles, terminar de asfaltar las que aún están sin hacerlo, mejora de las instalaciones deportivas, parques, centros cívicos, reducción de las tasas de servicios, más bibliotecas públicas y con horarios más amplios...

Sirvan de ejemplos algunas de las movilizaciones que se han desatado en las últimas semanas, como la de los vecinos de Montecanal o la antigua PSV reclamando mejores accesos y mejora de la línea 41, o la de los del barrio de Jesús por la creación de un centro de educación infantil y otro de secundaria en su barrio, o como en Miralbueno en el que se inauguro un centro civico hace mas de un año, sin que se pueda abrir por falta de presupuesto, en estos momentos es pasto del vandalismo.

Todo esto es secundario para el equipo PSOE-CHA.

BREVE HISTORIA DE LOS ENCUENTROS INTERNACIONALES.

Lo primero que nos gustaría discutir es el papel que juegan este tipo de encuentros ya sean exposiciones de cualquier tipo, olimpiadas, forums y similares.

En principio no parece mala idea que se busque un lugar de encuentro entre distintos estados para compartir sus avances o teorías en cualquier terreno, incluso las olimpiadas concebidas como competición amistosa entre estados, para la superación del ser humano.

Desde la Edad Media se han dado ferias de todo tipo, con el impulso que supuso la burguesía a escala internacional y sus deseos de expandirse mundialmente convirtieron esas ferias en grandes ferias internacionales con el objetivo de desarrollar el comercio exponiendo sus últimos avances.

En la gran mayoría de los casos estas exposiciones han sido deficitarias, históricamente las inversiones nunca eran compensadas socialmente, pero las empresas sacaban beneficios individuales de ellas.

En 1900 se organizó la quinta exposición universal de París. Algunos de los edificios y monumentos que se crearon para la ocasión se han convertido en emblemas de la ciudad, como por ejemplo el puente de Alejandro III que cruza el Sena. Se saldó con más de 80.000 expositores y 40 millones de visitantes. Tuvo tanto éxito que los ingresos casi igualaron a los gastos.

Inversiones públicas y beneficios privados, eso suponen en la práctica estas grandes ferias de muestras. Inicialmente las exposiciones tenían como tema el futuro tecnológico, prometiendo una vida mejor a la humanidad. Lamentablemente el futuro no ha mejorado mucho a través de estas expos, que se han celebrado mientras los problemas mundiales lejos de resolverse han empeorado.

Pero a partir de la exposición universal de 1967 en Montreal se empezó a utilizar temas demagógicos que servían para impulsar otros intereses. Los dudosos beneficios de estas exposiciones empezaron a disfrazarse con aspectos morales o ideológicos, eligiendo temas que la mayoría de la sociedad veía con buenos ojos.

1967 Montreal “El hombre y su mundo”
1970 Osaka “El progreso y la armonía para la humanidad”
1974 Spokane (Washintong) “Problemas medioambientales”
1982 Knoxville (Tennessee) “Los cambios energéticos en el mundo”
1986 Vancouver “Transportes y comunicaciones”
1992 Sevilla “La era de los descubrimientos”
1998 Lisboa “Los mares y los océanos”

2000 Hannover “Humanidad-Naturaleza-Tecnología”

Pero lo que nadie discute de estas expos es la especulación asociada a todas las ciudades, en las que se eligen zonas decadentes en su urbanización o por urbanizar para

construir nuevas ciudades dentro de otras. Con el impulso de las expos, con fondos públicos beneficios privados. En todos los casos importantes recursos utilizados para estas exposiciones han pasado posteriormente a manos privados con precios ridículos.

No es que conviertan una buena idea en su contrario al aplicarla mal, es que desde el principio la idea es utilizar demagógicamente diversos temas. El argumento de un encuentro internacional para beneficiarse. Es algo consciente y premeditado.

Pero esto no acaba aquí los temas aprobados en las próximas exposiciones universales siguen en el mismo sentido. Parece que la demagogia les da buenos resultados.

2005 Aichi “La sabiduría de la naturaleza”

2010 Shangai “Mejor ciudad, mejor vida”

No es de extrañar que la exposición internacional de 2008 siga los parámetros proponiendo sus candidata como temas.

Trieste “Movilidad y conocimiento”

Tesalonica “Conocimiento de la tierra, agricultura y nutrición”.

Zaragoza “Agua y desarrollo sostenible”

Desde nuestro punto de vista nos enfrentamos en Zaragoza a más de lo mismo, “Agua y desarrollo sostenible”. El tema les viene ni que pintado, sobre todo después de la grandes movilizaciones contra el trasvase en esta ciudad.

En cualquier caso su demagogia no tiene limites, alguien debe preguntarles si es necesario para abrir un debate internacional sobre el agua gastar 800 millones de €. Cuanto mejor sería utilizarlos en cuidar las riberas de los ríos que nos afectan.

SOBREL EL APOYO UNANIME A LA EXPO.

Como en el resto de ciudades aspirantes se plantea el consenso social como elemento clave para el desarrollo del proyecto. Se atreven a afirmar que el consenso es unísono, ahora resulta que tenemos el mismo proyecto. Resulta curioso que esten de acuerdo los que aprobaban el trasvase con aquellos que lo rechazaban. ¿Alguien tiene alguna duda de que el PP defiende otros intereses que los que debería defender la izquierda?

Lo que sucede es que las distintas organizaciones de izquierda han pasado por encima de este debate, han apoyado condicionalmente o no el proyecto. Hagamos un repaso a las distintas posiciones.

Programa de IU.

En relación con el proyecto de Expo 2008, asegurar la plena protección del soto de Cantalobos, en ningún caso es aceptable el emplazamiento para este evento.

Por lo que se refiere al meandro de Ranillas, su utilización debe quedar limitada, en su caso, a los edificios reutilizables y de uso público de la Expo integrados en el paisaje, quedando fuera del mismo las infraestructuras más duras, como puedan ser los aparcamientos, que deberían ubicarse en el entorno de la Estación Intermodal.

Ubicación de la Expo en un entorno natural que permita ser utilizado como un gran parque de la Margen Izquierda.

Programa del PSOE.

Existen varias menciones en distintos apartados, aquí trasladamos lo referente al punto concreto *Expo 2008: el reto de Zaragoza*. No transcribimos íntegramente el punto, ya que no se vuelve a referir en el mismo a la Expo.

El reto de Zaragoza en los próximos años es el 2008. Hace tres años los socialistas lanzamos una propuesta que hoy ya es una gran esperanza: la realización de un EXPO en el 2008. Esta es una propuesta apoyada por todas las instituciones y que puede alcanzar su nominación dentro de año y medio.

Para esta fecha Zaragoza deberá haber dado el salto cualitativo que la convierta en la capital que todos queremos.

El 2008 plantea los siguientes objetivos:

-Modernizar nuestro sistema de transporte urbano. Es la ocasión para conseguir financiación estatal y europea para una red de metro ligero y de ferrocarril de cercanías que mejore la movilidad actual y cambie la imagen de nuestras calles. Las primeras líneas partirán de las zonas urbanas mas densamente pobladas conectando además la nueva estación intermodal, el recinto de la EXPO y el Ebro. Simultáneamente se ampliarán las calles y espacios peatonales para potenciar los desplazamientos a pie.

- Instalaciones tras la EXPO. La EXPO se ubicará en el Meandro de Ranillas y alrededores. De este modo podremos contar con equipamientos como un Pabellón de Congresos, con un Parque Temático- probablemente en torno al agua, tema de la EXPO-, con algún equipamiento empresarial que atraiga empresas de calidad, don unas orillas de nuestros tres ríos y del Canal que supongan una nueva imagen de la ciudad y atractivos espacios lúdicos. Pueden servirnos también para crear nuevos espacios de ocio que descarguen las zonas saturadas de ocio nocturno, como ya hemos visto en el apartado de “Ocio frente a descanso”.

- La transformación de nuestros barrios y de la ciudad existente. El 2008 es una ocasión también inmejorable para invertir la tendencia actual de abandono del centro urbano, invirtiendo las plusvalías de los nuevos suelos en rehabilitar los barrios, y creando sociedades en cada Distrito que impulsen estos objetivos. Hemos analizado ya este punto suficientemente en el apartado de Zaragoza, barrio a barrio.

Programa de CHA.

¿? Esto significa que no sabemos que defendía esta organización en las elecciones, hemos buscado documentación sobre la posición de CHA en cuanto a la Expo. Entre otros documentos hemos analizado “250 propuestas para cambiar Zaragoza” y su

programa electoral municipal. Si algún compañero dispone de información nos gustaría poder incluirla en este documento.

Nada de nada, podemos intuir que en CHA el tema era polémico, prefiriendo en la práctica no tocar el tema. No adquirir compromisos electorales que les permitieran llegar a un pacto de Gobierno Municipal.

Aquí nos limitamos a trasladar la posición que aparece actualmente en su página web, no nos extraña que tengan diferencias:

Su ubicación en los suelos públicos del Actur.

1.- *Los terrenos son de TITULARIDAD PÚBLICA y su calificación urbanística, como equipamiento, supone una ventaja indudable para empezar a trabajar.*

2.- *VERTEBRACIÓN DE LA CIUDAD: La pieza del Actur aparece como un amplio terreno de más de 90 Has. delimitadas por un barrio de gran capacidad de población (Actur-Santiago) y falto de equipamientos y zonas de esparcimiento, otro barrio en ejecución de unas 4.000 viviendas (parque Goya), el río Ebro y los terrenos de protección de defensa de San Gregorio.*

☞ *La propuesta se articula sobre el Ebro como eje vertebrador de la ciudad, impulsando la creación de un espacio natural protegido en el meandro de Ranillas, y ofreciendo la posibilidad inmejorable de establecer una conexión mediante un corredor verde que uniera tres espacios de singular importancia medioambiental en el entorno urbano: Galacho de Juslibol, meandro de Ranillas y Soto de Cantalobos.*

☞ *Los pabellones, hoteles, restaurantes, edificios de servicios, torre de comunicaciones, zonas deportivas y de aparcamientos...serán perfectamente aprovechables una vez que tuviera lugar la Exposición Internacional. Los principales beneficiarios de esta actuación serían, en primer lugar la Universidad de Zaragoza; en segundo lugar, los barrios del entorno inmediato y la ciudad en general que gozarían de un amplio espacio de equipamientos, de unos parques naturales sometidos a protección y a un mantenimiento público, y a un itinerario de espacios ribereños perfectamente acondicionados.*

5.- *Implantación de un sistema de transporte público de alta capacidad (Tranvía moderno). La zona Expo, el campus Universitario del Actur, la Estación Intermodal, el Aeropuerto, la zona de equipamientos del Portillo, el Campus de San Francisco, el Auditorio, la Romareda, el Pabellón de Deportes, los hospitales y el Parque Grande conforman unos ejes que harían económicamente viable sin ningún género de dudas la puesta en marcha de una línea tranviaria moderna.*

Lógicamente cualquier diseño concreto tanto de la urbanización, como de los edificios y la distribución de zonas, será necesario hacerlos con el máximo grado posible de participación pública e institucional y con el objetivo final del destino definitivo de cada una de las actuaciones puntuales

Trascribimos la posición de Puyalón corriente de CHA en Enero de 2004 en su ponencia alternativa a la definitivamente aprobada, esto puede darnos una idea de las posiciones políticas de CHA antes y después de acceder al equipo de gobierno municipal:

4.4. Contra la Expo 2008 en el Meandro de Ranillas.

(...)Y ante esta situación, una vez que CHA jugó sus cartas en la oposición durante la pasada legislatura, con una propuesta de ubicación alternativa como hemos visto, las cosas parecen haber cambiado. Actualmente CHA forma parte de un gobierno municipal con el PSOE en el Ayuntamiento de Zaragoza, y lejos de negociar en el pacto de gobierno lo que había sido nuestra posición sobre la ubicación, alternativa y razonable, de la Expo, el grupo municipal ha optado por el “trágala” y la espera pasiva, una actitud tibia y autocomplaciente digna de “Don Tancredo”. Y una duda razonable nos asalta: no manifestamos nuestra posición respecto a la ubicación de la Expo, ¿para evitar desgaste político o mediático?, o ¿quizá porque nunca habíamos tenido claro la preservación del Meandro de Ranillas ante este proyecto especulativo?. Ante la pasividad o el apoyo velado, CHA debe de recuperar su posición histórica sobre la ubicación de la Expo 2008 en el Campus del ACTUR (suficientemente consensuada y aprobada en numerosos órganos y foros del partido), explicando a la ciudadanía la importancia de conservar el Meandro de Ranillas y de mantenerlo al margen de los procesos de inminente especulación y urbanización.

Postura de CCOO y UGT.

La postura de los dirigentes de CCOO y UGT ha sido desde el primer momento la de un apoyo incondicional, coincidiendo una vez más con las organizaciones empresariales. A pesar de que no ha habido un pronunciamiento oficial, todo apunta a que este apoyo incondicional se traduce en garantizar la paz social durante lo que dure el evento. Así podemos leer en la memoria del consorcio pro-expo lo siguiente, fechado en Febrero de 2004.

“La actitud sindical respecto de Expo 2008 ha sido de gran colaboración desde el inicio de los trabajos de la candidatura. De hecho, las principales organizaciones sindicales nacionales han estado integradas en los grupos de trabajo creados para el desarrollo de la candidatura, y sus representantes han sido colaboradores activos en todos ellos.

En caso de que la candidatura de Zaragoza sea elegida para organizar la Exposición Internacional de 2008, la Organizadora promoverá un acuerdo general con los

sindicatos que asegure la paz social durante los trabajos preparativos de la exposición y durante la operación de la misma”

Es la voluntad del consorcio, pero creemos que tiene bases sólidas para tener dicha esperanza.

Si alguna consecuencia positiva puede tener un evento de este tipo para los trabajadores es que las luchas alcanzan una mayor resonancia, lo cual puede ayudar a conseguir victorias. ¿Deberán renunciar los trabajadores de la construcción a ir a la movilización para mejorar sus condiciones de trabajo, en pro de los constructores beneficiados?, cualquier dirigente sindical que así lo firmase estaría dejando pasar una oportunidad histórica para lograr entre otras cosas que se mejore la inspección y el cumplimiento de la ley de prevención de riesgos, lo que reduciría notablemente las altas cifras de siniestrabilidad y mortalidad laboral en el sector.

Obviamos las posiciones de PAR y PP, que son de apoyo acrítico a un proyecto en el que están muy interesados. Es curioso que aquí no existe demagogia elecotoralista de estos partidos, no van a oponerse cuando hablamos de sus propios beneficios.

Postura de la FABZ.

La posición de la FABZ ante la expo fue la siguiente en el documento

10 Puntos para una Expo de todos.

El movimiento vecinal, representado en la Federación de Barrios de Zaragoza, está dispuesto a dar su más decidido apoyo al proyecto de la Expo 2008. Sin embargo, como es natural, este apoyo no puede ni va a ser un cheque en blanco. En buena parte porque el proyecto apenas se ha trazado en líneas generales y a nivel de propuestas, sobre las que todavía hay mucho que decir, valorar, cuantificar, concretar, etc. En este sentido la FABZ ha elaborado un documento en el que expone sus planteamiento iniciales para que la Expo 2008 sea ese gran éxito que todos deseamos. Los que siguen son, en breve síntesis, los diez puntos que planteamos:

1. El Proyecto de la Expo 2008 debe ser fruto del consenso ciudadano basado en la máxima PARTICIPACION CIUDADANA. Esta participación debe referirse tanto a la definición general del proyecto, como a la gestión del evento en sí y a la determinación de los usos futuros de las instalaciones y los terrenos afectados por la misma. Esta participación debe ser real y efectiva, es decir, participación en los organismos DECISORIOS de la dirección del proyecto, y no una mera recogida de opiniones sobre la misma.

2. Es prioritario que la Expo haga honor a la temática y al lema bajo la que se fundamenta: "El agua y el desarrollo sostenible de las ciudades". Es imprescindible que las grandes inversiones que requiere el proyecto no supongan una nueva carga para la economía municipal, NO AL ABANDONO DE LAS INVERSIONES EN LOS BARRIOS Y SERVICIOS PUBLICOS, sino al contrario, que sirva para cubrir los grandes déficits en equipamientos y servicios sociales y públicos que sufre la ciudad, en particular, los barrios colindantes a la zona donde ha de celebrarse (Actur, Almozara y Delicias).

3. Resulta, pues, fundamental, exigir la MAXIMA CLARIDAD Y EFICACIA en las CUENTAS de la Expo. Sabemos por las experiencias de otras ciudades de los desfases presupuestarios y las "inversiones de fachada" que se han producido. Habrá que hacer el máximo esfuerzo para lograr inversiones del Estado que financien el evento. Y las cuentas, ANTES DE EMPEZAR, deben estar meridianamente CLARAS: los ciudadanos debemos saber cuánto nos vamos a gastar y qué beneficios, en equipamientos SOCIALES Y SERVICIO PUBLICOS, vamos a obtener. Y el BALANCE final, o la cuenta de resultados, deberá ser: nuestra ciudad será MAS SOSTENIBLE después de la Expo que antes. Si no es así, lo mejor será dejar de hablar demagógicamente de sostenibilidad.

4. Otra cuestión fundamental para la celebración de la Expo 2008 es la adquisición de las 140 hectáreas del meandro de Ranillas. La FABZ creemos que esta adquisición no puede circunscribirse a las 25 hectáreas donde han de edificarse los pabellones, sino al conjunto del meandro, es decir, las 115 hectáreas restantes, a las debería aplicarse la adecuada calificación (Area de Protección Especial, incluida en el PORN o de valor ecológico y natural especial), para evitar así la posible especulación urbanística sobre esos terrenos.

5. Esta compra de terrenos debe realizarse a un precio razonable, teniendo en cuenta que el destino final de esos terrenos debe ser formar el gran parque de la Margen Izquierda del Ebro. Creemos que pueden buscarse fórmulas que compaginen la creación de este parque con el mantenimiento de buena parte de los usos actuales de huerta que podrán mantenerse como usufructo, lo que propiciará el abaratamiento de la adquisición.

6. No podemos entrar en esta fase del proyecto en mayores concreciones sobre la tipología de los edificios a construir en el recinto cerrado de la Expo. Sin embargo sí queremos señalar al respecto algunas notas destacadas por el Estudio de Viabilidad realizado, a instancias de la FABZ, por los estudiantes del CPS: Que los edificios permitan su posterior reutilización de una manera sencilla y generando costes moderados; que han de quedar integrados en el entorno, reduciendo su impacto visual, ya que se encuentran enclavados en un entorno natural a conservar; y que se aplique en ellos las técnicas de construcción bioclimática y energías renovables que aseguren su compromiso medio ambiental.

7. Como decíamos, la Expo debe ser la ocasión de aumentar los equipamientos y servicios públicos de los barrios aledaños a la misma. Asimismo la Expo puede ser la oportunidad de lograr ese espacio ciudadano que la ciudad viene reclamando desde hace años para la celebración de grandes eventos populares, como la Cincomarzada y otros, en un lugar convenientemente equipado para ello.

8. Es preciso asegurar las comunicaciones y el acceso a la Expo basado en criterios de sostenibilidad. Es fundamental propiciar al máximo el acceso en servicio público y minimizar el impacto del acceso en automóvil. Particular atención habrá que prestar al impacto que supondrán los aparcamientos para el periodo que dure la Expo y que habrá que "reciclar" posteriormente.

9. Como hemos señalado el meandro de Ranillas debe constituir el gran parque de la

Margen Izquierda o Gran Parque del Norte. En este sentido apoyamos las propuestas que ya se han realizado sobre la conservación una parte de la huerta; la recuperación o construcción de una "torre" para su uso como Granja Escuela para poder ser visitada por escolares; la creación de un gran parque hidráulico, de un Jardín Botánico o de un Centro Deportivo Rural.

10. Sin embargo las actuaciones de la Expo no pueden circunscribirse al meandro de Ranillas. Ese Gran Parque del Norte debe ir integrado en el tratamiento integral de tanto de las riberas del Ebro, como de las del Huerva, el Gállego y el Canal que llevan décadas reclamando una intervención a fondo para sanear sus aguas y adecuar sus riberas. Respecto al primero, reclamamos especial atención a toda la zona paralela al meandro de Ranillas, desde la Almozara a la autopista.

Asimismo creemos que deben debatirse seriamente dos cuestiones como el proyectado azud del Ebro y el Pabellón-puente sobre el mismo. Para nosotros la sostenibilidad implica la conservación de los valores naturales y paisajísticos de nuestros ríos, y estos proyectos suponen sendos atentados en este sentido: el primero porque convertiría a nuestro bravo Ebro en un estanque de dudosa utilidad, y el segundo, un enorme mamotreto de 5.500 metros cuadrados, supondría un tremendo impacto visual sobre la perspectiva del río y el meandro.

Vemos la poca repercusión que ha tenido en el consorcio pro expo las condiciones planteadas por la FABZ, que debería ser tenida en cuenta por el papel social que juega, independientemente de la variedad de organizaciones políticas o sindicales, la FABZ representa el sentir de los sectores más conscientes de nuestros barrios.

Aquí la manipulación del consorcio pro-expo junto a los medios de comunicación es evidente, destacando más el acuerdo de la FABZ con el consorcio pro-expo que lo condiciones expuestas en el documento 10 puntos para una expo de todos.

Veamos el siguiente artículo:

*Zaragoza. La Federación de Asociaciones de Barrios y el Consorcio Pro Expo firman un convenio de colaboración .
Europa Press 12/11/2003 11:37*

La Federación de Asociaciones de Barrios de Zaragoza (FABZ) ha firmado con el Consorcio Pro Expo 2008 un acuerdo de colaboración mutua, como entidad representativa del movimiento vecinal con una implantación territorial en la mayoría de los barrios de la ciudad.

Por este convenio, y a través de sus asociaciones de vecinos, la FABZ asume la participación activa en la preparación, promoción y difusión de la candidatura de la ciudad de Zaragoza como sede de la Exposición, en colaboración con el Consorcio Pro Expo 2008.

Por su parte, el Consorcio reconoce la importancia de la FABZ dentro del movimiento asociativo y se compromete a canalizar la participación ciudadana, en el ámbito de las actividades propias de la FABZ, y establecerá, si es necesario, convenios de colaboración con la misma para el desarrollo de actividades puntuales.

Mas adelante profundizaremos en lo que se tiene en cuenta de los distintos punto planteados por la FABZ, primero expliquemos el proyecto.

PROYECTO ACTUAL DE LA EXPO.

Conforme pasan los días vemos como el consorcio pro-expo ninguna las posiciones del “sí crítico” o el “apoyo condicional”, al final su proyecto es lo importante, al margen de nuestras reivindicaciones por pequeñas que sean.

No negamos la buena voluntad de todas las organizaciones aquí citadas, ni mucho menos, pensamos que puedan tener intereses ocultos, pero la realidad ha superado el periodo inicial de buena voluntad de las partes, el proyecto ha avanzado lo suficiente para ver que se esta desarrollando un proceso especulativo de gran magnitud, analicemos lo realizado hasta ahora:

Los patrocinadores, verdaderos beneficiados.

Es evidente que algunos aunque sea publicitariamente o urbanísticamente ya están sacando provecho de la situación, la combinación de la deuda municipal junto al deseo del fasto internacional deja al Ayuntamiento al albur de los intereses de los de siempre.

Debemos saber quienes son los patrocinadores del evento, como siempre muy interesados en los beneficios sociales, buenas empresas comprometidas con el futuro de nuestra ciudad, así como con el desarrollo sostenible y con la humanidad en general:

BALAY, CAI, IBERCAJA, IDECONSA, PIKOLIN, SAICA, SABECO, SCHINDLER, EPTISA, HOTEL PALAFOX, AMBAR, MARCOR EBRO, VIAJES MAPFRE, DKV SALUD, GOTICO, CASTILLO BALDUZ, BRGRUPO, GRUPO PROGEA, EULEN, AGREDA AUTOMOVIL, ALOSA, JACOB DELAFON, ARASCON, CAI INMUEBLES, EBROSA, GRUPO PLAZA 14, HONU, INMOBILIARIA MANUEL AISA, INMOBIMAR, MACHIN, MAPET, GEE, MIN, ORDISA, P.I. EBRO, PRONISA, PARQUE TECNOLOGICO DE RECICLADO, TABUENCA.

Aquí los tenemos los 39 magníficos patrocinadores, de los que 23 (los que están en negrita) vinculados directamente a la construcción. **Que casualidad la banca, compañías de seguros, constructoras, una ETT, además de nuestra burguesía particular. Ahora coincidimos con estos benefactores en los mismos intereses, nos da la impresión, que ellos influyen en las esferas municipales más que nosotros en la actualidad.** Solo esto debería hacernos reflexionar profundamente, aquellos que especulan con terrenos, créditos, trabajadores, agua, aire y todo lo que pueden, ahora se han vuelto verdes y humanitarios. Será que nosotros nos confundimos de sitio o será que la izquierda se equivocaba históricamente. Si estos ayudan a la sociedad en este proyecto ilusionante ¿Porqué queremos transformar la sociedad?

Desvío de impuestos.

Los nuevos benefactores sociales cuentan con el apoyo institucional, que se concreta en una **exención fiscal del 95%** de sus tasas e impuestos a todos los niveles administrativos. Es decir una bicoca, van a invertir sus beneficios en sus propios intereses, cuando la ciudad tiene un déficit considerable y nos suben los impuestos y tasas a los demás, ellos no van a ingresarlos a las administraciones de forma que estas puedan redistribuirlos socialmente.

Invertir es gratis, esa es la realidad, impuestos que van directamente a parar al proceso especulativo. Los programas sociales se van a resentir puesto vamos a rebajar los ingresos generales, para desviarlos a este proyecto especulativo.

Compra de los terrenos.

En primer lugar ya sabemos que los terrenos de Ranillas van a ser municipales, gracias a IBERCAJA. Los terrenos han sido comprados por la pequeña cantidad de 70 millones de euros (11.647,02 millones de pesetas). Pero si el ayuntamiento no tenía un duro, ningún problema, concedemos 2000 VPO a IBERCAJA en ARCOSUR, y ellos en forma de trueque nos regalan los terrenos. Que buenos son. La iniciativa privada siempre tan solidaria con la ciudad. Pero claro esto supone que los habitantes de estas 2000 VPO van a sufrir una repercusión, por vivienda, solo en terrenos de 35.000 € (5.823.510 ptas). ¿Serán estos ciudadanos los verdaderos patrocinadores de la expo 2008?. También cabe la posibilidad de que IBERCAJA aplique de una forma u otra los consabidos intereses (para uso social) de todas sus actuaciones.

Ahora resulta que aquellos que se esfuerzan constantemente en aumentar los precios de la vivienda para conceder altas hipotecas, son los que poseen los derechos sobre 2000 VPO. Esto no tiene nada que ver con “agua y desarrollo sostenible”. Esto es aprovecharse de esa consigna para obtener un pelletazo en condiciones. Si no existiera la expectativa de la Expo que hubiéramos dicho de la compra por parte de IBERCAJA del derecho sobre 2000 VPO por 70 millones de euros.

No se vayan todavía, aun hay mas. Una vez resuelta la compra de los terrenos por los 2000 afortunados que accedan a la VPO no se acaba aquí con el proyecto.

La Expo en el país de las maravillas.

Proyecto urbanístico.

Al margen de cuestiones idílicas relacionadas con el futuro del meandro de ranillas, observamos el desarrollo del proyecto.

Vemos como hablan en el plan directorio del Consorcio pro-expo (pag 9) abiertamente de la creación de un espacio urbano en el que incluye edificaciones e infraestructuras a través de un plan parcial. Aquí solo anticipan sus intereses y objetivos.

El planeamiento urbanístico vigente define el área en la que se ubica el recinto Expo –el Meandro de Ranillas y su entorno– como un espacio de transición, es decir, como suelo no urbanizable de transición al Ebro, que debe ser desarrollado mediante Plan especial.

En síntesis, se propone la creación de un nuevo polo de centralidad urbana compuesto por un sistema de espacios urbanos, edificaciones e infraestructuras: un parque fluvial equipado, entendido como pieza estratégica del sistema de espacios libres de la ciudad. Esta área de nueva centralidad urbana debe acoger diversos equipamientos de carácter metropolitano, con un núcleo fundamental que viene determinado por las construcciones permanentes de la Exposición Zaragoza 2008. La nueva pieza urbana y territorial se plantea con una vocación complementaria a la que debe surgir en el entorno de la Estación Intermodal que surge al otro lado del río. De ahí la importancia del esquema de implantación al proponer una ordenación del conjunto, enfatizando la continuidad entre ambos márgenes del Ebro y estableciendo conexiones peatonales y rodadas que permitan una auténtica integración del nuevo conjunto en la ciudad, evitando el llamado “efecto enclave”, en relación a la autonomía excesiva de determinadas piezas urbanas.

También nos explican la construcción de un “azud o presa abatible” bastante controvertida, de cualquier forma es alterar el curso natural del río, que curioso en la expo del agua y desarrollo sostenible.

Como no, la torre del agua, símbolo de la exposición aparece en la (pag 32).
Transcribimos lo proyectado.

El recinto de la Exposición se completa con un elemento singular, situado al otro lado de la ronda del Rabal. Se trata de la Torre del Agua, una edificación de 65 metros de altura sobre la ronda del Rabal que permitirá contemplar las vistas de la propia Exposición, de la ciudad de Zaragoza y del paisaje cercano. La Torre del Agua no pretende ser sólo un elemento simbólico que identifique el recinto, sino que tiene unas funciones técnicas muy específicas. La Torre del Agua será el lugar en el que se situarán las potentes bombas que elevarán el agua desde las láminas inferiores a los niveles altos del recinto de la Exposición y del Parque del Meandro. La Torre del Agua alimentará tanto los canales de aguas bravas que se prevén en el Parque del Meandro como las distintas láminas de agua que se prevén en el recinto de la Exposición. En la parte baja de la torre se situarán los distintos servicios del parque mientras que la parte alta se convertirá en la zona visitable desde el recinto de la Exposición, a través de la calle elevada que desde cualquier punto del recinto permite acceder hasta este punto singular.

Ahora viene lo del escenario encima de agua que según ellos “se situara en el cauce del río y en el cual se desarrollarán los espectáculos de luz y sonido”.

También hablan de un Parque del Meandro en el entorno de la exposición un parque de 167 hectáreas que incluye un Parque del Agua, el Parque Botánico y un área de establecimientos termales. No acabamos de entender lo que van a suponer esos “establecimientos termales”. Pero no se quedan aquí vemos que van a construir un gran parking suponemos que de gestión privada:

Al lado de la ronda del Rabal se ubica un gran aparcamiento arbolado, que servirá tanto al recinto de la Exposición como a las actividades previstas en el parque.

Pero lo del parking no acaba aquí para servicios y administración se plantea en la pagina 103:

Además de los edificios para los servicios de apoyo, se prevé una gran cantidad de espacio abierto para aparcamiento, almacén, preparación de las ceremonias y acontecimientos principales, construcción de decorados y otros imprevistos que puedan surgir durante el funcionamiento de la Exposición.

En el Parque del agua se prevé crear una depuradora de agua que a través de un canal comunicara a una zona deportiva, y de ocio, con canales de remo, playas interiores y un gran lago.

En cuanto a los transportes para acudir a la expo esto dice el plan (pag 99) el que así lo desee podrá acceder al recinto a través del puerto fluvial, o en teleférico, y como no para los ciudadanos de Zaragoza que habitualmente viaja en Helicóptero se va a construir un Helipuerto.

Debido al tamaño y forma del recinto, no se prevé un sistema interno de transporte de visitantes. Sí se establecerá un sistema de transporte de acceso a las puertas desde los aparcamientos y estaciones terminales de transporte. Un teleférico unirá la puerta sur del recinto con la estación intermodal y la plaza del Pilar. También se podrá acceder al recinto a través del puerto fluvial. Asimismo habrá un sistema de acceso gratuito para que los participantes puedan utilizar los servicios de la Organizadora.

En cuanto a las superficies construidas vemos las siguientes

Resumen de Pabellones, edificios culturales, entretenimiento y servicios.

	Sup. edificada (m2)	Sup. ocupada (m2)
Pabellones	47.550	52.265
Edificios culturales	7.000	11.000
Comercios y restaurantes	11.130	33.020
Servicios	4.406	4.406
Áreas de expansión	12.500	13.750
<u>Total</u>	82.586	114.441

Espacios públicos (m2)

Sup. total del recinto	M2 edificados en el interior interior	M2 ocupados
250.000	82.586	114.441

Espacios abiertos interior m2	Espacios públicos interior m2
172.414	142.559
68,9 % del total	57,02 % del total

Equipamientos extraordinarios del recinto.

Edificios de servicio.

Tipo de servicio	Sup. edificada (m2)	Sup. ocupada (m2)
Mantenimiento	1.500	

Almacenes	2.000	
Vestuarios	750	
Seguridad	750	
Contra incendios	500	
Servicios de puerta	2.000	
Administración	2.500	
Prensa	750	
<u>Total</u>	10.750	11.825
Cabalgata	1.000	5.000
<u>Total</u>	11.750	16.825

Otras superficies necesarias (Ha)

Helipuerto	0,5
Aparcamiento	25,0
Superficie en el río	4,0
<u>Total</u>	29,5

Ciudad Expo.

Trasladamos íntegramente lo que aparece en la memoria del Consorcio pro-expo (página 236 y 237)

SE PROMOVERA LA CONSTRUCCION DE UNA CIUDAD-EXPO.

La Organizadora promoverá la creación de una Ciudad-Expo que sirva como alojamiento permanente para los participantes de los pabellones internacionales.

CAPAZ DE ALOJAR ALREDEDOR DE 2500 PERSONAS.

Las dimensiones exactas de esta promoción inmobiliaria solo podrán establecerse cuando la información en poder de la Organizadora sobre participación sea mas ajustada.

No obstante, en principio la Ciudad-Expo deberá ser capaz de alojar alrededor de 2500 personas, para que lo que las unidades construidas tendrán entre dos y cinco dormitorios, dependiendo de sus usos. Parte de estas unidades irán destinadas al alojamiento de los Comisarios de Sección, lo que exigirá el cumplimiento de unos objetivos de calidad a la altura de la misión de representación que deben desempeñar.

EN COLABORACION CON LA INICIATIVA PRIVADA.

La Ciudad-Expo podrá ser fruto de la iniciativa privada y será gestionada por empresas particulares de sector inmobiliario

La organizadora pactará con los promotores los precios de las viviendas construidas y garantizará unos mínimos de ocupación durante el período de la exposición y el inmediatamente anterior y posterior.

La localización de la Ciudad-Expo será objeto de un acuerdo en su momento, pero Zaragoza cuenta con espacio suficiente para el desarrollo de esta ciudad en la vecindad del recinto de la exposición.

Pero esto no es todo no solo ciudad expo también dispondremos de una “promoción de nuevos hoteles en Zaragoza y su entorno”

No se queda aquí la cosa ya vemos elementos mas que suficientes sobre los que especular nos vamos a la página 281 para ver el remate perfecto a la operación.

PROGRAMA DE ALOJAMIENTOS EXTRAHOTELEROS.

La organizadora promoverá en terrenos bajo control público la edificación de unidades con una capacidad de 5000 camas para su uso hotelero durante la exposición, que mas tarde se reutilizarán como viviendas.

Los habitantes de Zaragoza y núcleos urbanos próximos serán invitados a colaborar en un programa de creación de alojamientos particulares.

La organizadora realizará una inspección de las ofertas, para determinar su cualificación y decidir cuales de ellas estarán en condiciones adecuadas para ser utilizadas, cuales requerirán remodelación y cuales deberán ser rechazadas de origen.

Para ejecutar remodelaciones y los acondicionamientos necesarios se realizará un proyecto de colaboración con el propietario del inmueble. Se gestionará, si ello fuese necesario, una financiación con la garantía de los futuros alquileres durante la exposición.

Por este mecanismo se conseguirán dos efectos. El primero es incrementar el número de camas disponibles. El segundo, no menos importante, es rehabilitar los cascos antiguos de los núcleos urbanos.

Definitivamente es difícil saber lo que quieren hacer pero quizá la mejor explicación al respecto viene resumida en la página oficial del Consorcio Pro-expo, <http://www.zaragozaexpo2008.es/es/nproyecto/hospedaje.asp>

En el quinto párrafo de este enlace leemos:

*Asimismo se promoverá la construcción de una **Villa-Expo** , que con 800 apartamentos podrá albergar hasta 2.500 participantes de los pabellones internacionales, y una **Ciudad-Expo** , capaz de alojar a 5.000 visitantes. Ambos complejos pasarán después a formar parte de la oferta inmobiliaria de la ciudad.*

Quien dijo expo sostenible, dejemos las cosas claras, están consiguiendo como punto de partida dos unidades constructivas que “pararán a formar parte de la oferta inmobiliaria de la ciudad”. A pesar de que ellos mismo reconocen que en 2003 existe una “buena capacidad de alojamiento de camas, hoteles, hostales, apartamentos hoteleros y campings entre Zaragoza y su área de influencia”. A que viene esto. Claro para explicar una necesidad que no existen plantean un número de visitantes irreal. Profundizemos en esto.

Aprovechamientos posteriores.

En la página 239 nos hablan de los posteriores usos de la expo y es curioso, se plantea que todo acabaran siendo parques. Eso si, se plantean tres tipos distintos de parques el primero un parque cultural y científico, el segundo es una novedad mundial, un parque de oficinas, no conocemos ningún parque de oficinas, no sabemos si los archivadores y mesas estarán sobre el césped.

Visitantes, la primera mentira popular.

Todo el proyecto Zaragoza Expo-2008 parte de una premisa que no se sostiene de ninguna de las formas, según dicen seremos visitados por mas de 5 millones de personas, que realizaran mas de 7,5 millones de visitas.

Existen mentiras, estadísticas y previsiones, además proponen como garantía para la celebración de la EXPO la buena temperatura en las fechas de su celebración. Hace falta tener poca vergüenza, para hablar de las bondades climáticas de las fechas en las que se prevé su celebración

Todas las comparaciones son odiosas, pero comparar esta previsión deja en ridículo su perspectiva. Por ejemplo en el Forum de las culturas hubo 2.3 millones de visitantes cuando la organización marco como previsión 5 millones. Desde luego en Barcelona no se han cubierto las expectativas a pesar de ser más moderadas que en Zaragoza. Si bien es cierto que la especulación masiva de 30 hectáreas la consiguieron, ahí si que cumplieron sus expectativas.

Hannover 2000 tuvo la mitad de visitantes previstos generando mas de 200.000 millones en perdidas, por no hablar de la Expo de Sevilla, que al margen de corruptelas no resueltas perdió tras la intervención del tribunal de cuentas 37.046 millones de pesetas.

ES NECESARIA UNA RESPUESTA DEL MOVIMIENTO CIUDADANO.

Esperar a Diciembre, un balón de oxígeno para los especuladores.

Analizado el proyecto no cabe ninguna duda de que la Expo no es más que una excusa para urbanizar el Meandro de Ranillas, y ya de paso desviar gran cantidad de fondos y recursos públicos (directa o indirectamente) a manos de las pocas familias que controlan el mercado de la construcción y el suelo.

Con expo o sin ella los terrenos de Ranillas van a ser urbanizados y en un porcentaje importante pasaran a lo que ellos llaman “iniciativa privada”, la expo supone la zanahoria delante del carro.

Ninguna de las obras planteadas (Fuente de agua, Teleférico, Pabellones, Aparcamientos, Alojamientos que pasarán al mercado de la vivienda de lujo posteriormente...), resuelven uno solo de los problemas de nuestros barrios. Y para colmo el más que posible fiasco económico de la exposición (como ya pasara con las últimas expos o el Forum de Barcelona) y el endeudamiento a que va a llevar a nuestra

ciudad, hará que el Ayuntamiento acabe vendiendo a precio de saldo las obras realizadas a las mismas empresas que hoy apoyan el proyecto.

Este mismo endeudamiento, que según fuentes municipales podría durara 50 años, va a producir que ningún equipo municipal pueda hacer las inversiones necesarias para dotar a la ciudad de unos servicios públicos de calidad. Claro que esta deuda parte del cumplimiento de unas expectativas que nosotros tildamos de utópicas, a sus previsiones abra que añadir el déficit que acabe generándose. Ha esto hay que sumarle la política de recortes del gasto social y subida de impuestos indirectos, que entre otros objetivos persigue el ahorro para este trasvase de dinero publico a las cuentas de un puñado de empresas.

Todos estos son motivos suficientes para que a la izquierda zaragozana le interese ante todo que el BIE no conceda a nuestra ciudad el proyecto de expo, aunque no cabe duda de que los señores del ladrillo, Belloch y Gaspar, buscarían otra salida para continuar con sus planes especulativos, a los que deberemos seguir oponiéndonos, los disfracen como los disfracen.

El 16 de Diciembre el BIE debe tomar una determinación y elegir a una de las tres candidatas (Tsalónica, Trieste o Zaragoza). Uno de los factores que más influye positivamente en la elección es el apoyo o pasividad social de las organizaciones sociales de la ciudad ante el proyecto.

En el caso de nuestra ciudad las posturas de los partidos de izquierda, las centrales sindicales mayoritarias o la FABZ y numerosas aa.vv., que han mantenido un cierto consenso (si bien el debate se está replanteando en el seno de muchas de estas organizaciones), a ayudado al consorcio pro-expo.

Es necesario que esta actitud cambie. Las condiciones que la izquierda del “sí crítico” o el “apoyo condicional” puso encima de la mesa para apoyar la Expo no se están cumpliendo, y en el proyecto definitivo mandado al BIE, que hemos analizado más arriba, no se respeta prácticamente ninguna. A día de hoy el proyecto está claro, y no tiene nada que ver con el defendido por las organizaciones sociales.

Ante esta situación hay que pasar a la oposición clara a la Expo, por ser claramente un proyecto especulativo y que no va a traer más que endeudamiento para nuestra ciudad y degradación de los servicios de nuestros barrios.

Una oposición firme y argumentada de las aa.vv, partidos de izquierdas, sindicatos y demás organizaciones sociales podrían influir en la decisión del BIE.

Si conseguimos evitar que se conceda a Zaragoza el proyecto, será un durísimo golpe a la política urbanística del Ayuntamiento y por lo tanto a los planes de especuladores y constructores, de lucrarse a costa de un empeoramiento de nuestras condiciones de vida.

Esperar a que pase el 16 tiene un alto riesgo, pues si se elige a Zaragoza, la lucha será más difícil, y la paralización de la Expo estará mucho más lejos.

Lo primero las necesidades sociales.

La excusa esgrimida en algunas ocasiones por el equipo municipal o por otros defensores de la Expo, es que las necesidades sociales de nuestros barrios se irán solucionando poco a poco, con el paso de los meses o los años.

Sin embargo hemos demostrado claramente como es inversamente proporcional el gasto en la exposición y los gastos sociales, en continuo recorte (a pesar de las subidas de tasas y otros impuestos municipales). Esta situación no puede hacer otra cosa que agravarse con la concesión del proyecto y su ejecución, por el endeudamiento al que se someterían a las arcas municipales, ya de por sí en muy mal estado.

El movimiento ciudadano debe anteponer siempre las necesidades sociales, y no caer en las engañinas de primero la Expo y después los barrios, pues todos sabemos que al final los barrios nunca llegan.

Un dramático ejemplo es el barrio de La Mina en Barcelona, muy degradado y con numerosos edificios con serios problemas de aluminosis desde finales de los 80. Antes de Barcelona 92 exigieron al Ayuntamiento que se atendiera sus necesidades sociales, y que se iniciara un plan para reparar las viviendas afectadas por la aluminosis. El consistorio y la Generalitat se comprometieron a buscar soluciones pasado el evento. Pero las olimpiadas pasaron y La Mina siguió degradándose, así hasta 2004, año del Forum, donde los vecinos volvieron a reclamar que el dinero público se gastara en las necesidades de los ciudadanos, especialmente los de su barrio. Las mismas promesas se volvieron a escuchar, y a día de hoy, pasado el Forum el barrio sigue en igual o peores condiciones, y cada vez más familias deben abandonar sus viviendas por riesgo a derrumbe.

Debemos defender un modelo de ciudad que mejore la calidad de vida de la mayoría de los que en ella vivimos, y no las cuentas corrientes de un pequeño grupo de empresarios y constructores. Y esta tarea pasa por reactivar las demandas de nuestros barrios en oposición al despilfarro de la Expo.

Este documento es abierto y esperamos que más personas y colectivos lo asuman y lo mejoren:

comunidad@calleroja.net