ECUADOR

ROMPER CON EL PASADO Y CONSTRUIR EL FUTURO CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Entrevista de Marta Harnecker a María Fernanda Espinosa ministra coordinadora de Patrimonio

"Ese primer año de gobierno fue muy exigente: empezamos realmente a romper y a construir; se necesitaba una energía desmedida. No alcanzaban las horas del día para reposicionar al Ecuador como país soberano y libre en el exterior y, a la vez, lidiar con los retos de reconstrucción interna y los embates de la oposición doméstica. Fue duro pero hermoso a la vez"— nos expresa María Fernanda Espinosa, la primera ministra de Relaciones Exteriores del gobierno de Rafael Correa y actual ministra coordinadora de Patrimonio. Militante del movimiento ecologista desde fines de los 80, se ha vuelto experta en temas ambientales e internacionales. Es, además, una reconocida poetisa, fue Premio Nacional de Poesía en 1990.

Podemos imaginarnos las dificultades que tuvo que enfrentar la primera mujer en asumir dicha responsabilidad en toda la historia de la cancillería ecuatoriana. No sólo debió desafiar la cultura machista y elitista que predominaba en forma absoluta en dicha institución, sino también la resistencia a su innovadora idea de que la ciudadanía debería apropiarse de la agenda de política exterior.

Paridad de género en el gobierno, rendición de cuentas pública de su gestión, participación ciudadana, consejo consultivo, formación de nuevos cuadros, impulso a una política exterior independiente, ciudadanía universal e instrumento político, son otros de los temas abordados en la interesante entrevista que sostuve con María Fernanda el 14 de noviembre de 2010 en Guayaquil en medio de la Primera Convención Nacional del Movimiento Alianza País. El material de esta entrevista será incluido en el libro: La nueva izquierda ecuatoriana, en preparación.

Marta Harnecker 16 febrero 2011.

INDICE

1. PARIDAD DE GÉNERO	3
a) María Fernanda, la primera canciller	
b) Mujeres son designadas ministras en carteras estratégicas	3
c) Institucionalidad y marco jurídico para la equidad	3
d) Cancillería enclave conservador y masculino	4
2. LA CANCILLERÍA HEREDADA	
1) Un botín de las viejas oligarquías	4
2) Problemas con los que se encontró	4
a) Quiebra de Air Madrid	
b) Problemas con Colombia.	4
3) Medidas adoptadas	5
a) Un nuevo plan de política exterior discutido con la gente	5
b) Rendición de cuentas abierta a la gente	6
c) El proceso de integración regional	6
d) Reforma legal	
4) Formación de cuadros de relaciones exteriores	7
3. TRABAJANDO EL TEMA DE LA CIUDADANÍA UNIVERSAL	8
a) Ciudadanía universal y libre movilidad	8
b) Emigrantes participan en la Convención Nacional	
4. LÍMITES PARA GOBERNAR Y CUMPLIR LOS SUEÑOS	9
1) Con una burocracia mediocre nada funciona	9
2) Formando servidores públicos	10
5. SOBRE PARTICIPACIÓN POPULAR	10
a) Hay que realizar esfuerzos mayores en este sentido	10
b) ¿Se ha escuchado suficientemente a los movimientos sociales	11
c) Consejo consultivo plural en el Ministerio del Patrimonio	11
6. EL INTRUMENTO POLÍTICO QUE SE NECESITA	12
a) En el futuro no confundir partido y gobierno	12
b) El crítico tema del financiamiento	12
c) La necesidad de la crítica pública	12

1. PARIDAD DE GÉNERO

- •Marta Harnecker: María Fernanda, se que ha habido un esfuerzo muy grande por respetar la paridad de género en el movimiento, ¿desde cuándo surge éste idea y cómo se ha ido incrementando?
- a) María Fernanda, la primera canciller
- 1. Bueno, yo pienso que es un compromiso de nuestro proyecto político. En la práctica este tema surge desde el inicio de nuestro gobierno. En el primer gabinete que constituyó el presidente Correa se hizo un esfuerzo para que fuera un gabinete paritario hombres y mujeres.
- ■Fue idea del presidente Correa
- 2. —Del presidente y del colectivo que lo acompañó, que efectivamente sabía que una de las rupturas grandes que había que hacer era dar los espacios a las mujeres que merecíamos estar en las instancias de toma de decisiones. Yo fui la primera canciller de Correa y estuve un año en ese cargo haciendo los cambios de ruptura que se requerían y que todavía no han terminado, por cierto...
- Disculpa la interrupción, ¿por qué tantos cambios de ministros? Si tú hiciste un buen papel ¿por qué al año te cambiaron?
- 3. —Bueno, lo que ocurrió es que yo me enfermé, me fundí, me agoté, porque realmente ese primer año de gobierno fue muy exigente: empezamos realmente a romper y a construir; se necesitaba una energía desmedida. No alcanzaban las horas del día para reposicionar al Ecuador como país soberano y libre en el exterior y, a la vez, lidiar con los retos de reconstrucción interna y los embates de la oposición doméstica. Fue duro pero hermoso a la vez.
- ■Y como tú eres apasionada...
- 4. —Exacto, entonces...,
- ■Tomaste en serio la tarea...
- b) Mujeres son designadas ministras en carteras estratégicas
- 5. —Tuvimos la primera ministra de Defensa, Guadalupe Larriva, una mujer socialista, fantástica, que murió en un accidente aéreo y fue reemplazada por otra mujer, Lorena Escudero, que es ahora nuestra secretaria de Migración. Una mujer de ministra de Defensa era una ruptura, igual que una canciller mujer. Siempre a las mujeres les daban ministerios que eran una especie de premio consuelo. Ahora no, grandes responsabilidades de éste gobierno revolucionario han estado en manos de mujeres y eso por decisión del presidente Correa. Por ejemplo, ahora de los 7 Ministerios Coordinadores, 5 de ellos están en manos de mujeres.
- c) Institucionalidad y marco jurídico para la equidad
- 6. Y luego de eso, empezamos a construir el andamiaje necesario, primero la Constitución y después leyes como la Ley de participación ciudadana, en la Ley electoral, la Ley de igualdad que está en proceso, en fin, y a crear realmente condiciones para que exista una institucionalidad y un marco jurídico que permita avanzar hacia los proceso de construcción de equidad. Por ejemplo, las primeras listas para los asambleístas constituyentes fueron ciento por ciento paritarias, hombre-mujer, hombre-mujer o mujer-hombre, mujer-hombre. Hay gente que critica eso, pero yo creo que la acción afirmativa es un paso necesario que hay que dar para que luego la equidad sea un proceso natural.

- 7. Ahora, antes de estas iniciativas del gobierno en término de paridad de género, ya existía una práctica política de nuestro movimiento empujada por el propio presidente.
- d) Cancillería enclave conservador y masculino
- 8. —El ambiente que encontré en la Cancillería era absolutamente patriarcal o sea todos los embajadores, excepto una o dos, son hombres y de las grandes familias quiteñas fundamentalmente y, claro, están acostumbrados a trabajar en espacios masculinos, a tomar las decisiones entre hombres y a tener obviamente siempre la secretaria, que es el rol de las mujeres. En los diplomáticos de menor rango allí sí ves un poquito más de mujeres. Yo creo que habrá que esperar un par de generaciones para ver realmente una composición más equitativa. Ya se puede ver mujeres diplomáticas jóvenes con gran potencial. Y claro, no se hable mejor de la inequidad regional y étnica: casi no hay diplomáticos de alto rango que sean de otras provincias o miembros de pueblos y nacionalidades del Ecuador.

2. LA CANCILLERÍA HEREDADA

- 1) UN BOTÍN DE LAS VIEJAS OLIGARQUÍAS
- 9. —¡Imagínate!, entrar a una cancillería que ha sido uno de los enclaves del conservadurismo más recalcitrante del sector público. Tuve que promover cambios legales, por ejemplo, para que puedan salir en misiones al exterior juntos dos diplomáticos que se casan entre sí. Durante toda la historia de Cancillería, en casi todos los casos eran las mujeres diplomáticas las que debían renunciar a su carrera para acompañar a sus maridos. Logré, por primera vez, en la historia enviar a las primeras parejas de diplomáticos a trabajar en misiones diplomáticas. Así mismo, los cargos de embajador se heredaban prácticamente de padres a hijos: se controlaba a la Cancillería a través de grupos familiares: el primo, el tío, el tío del conocido. Era como una especie de botín para las viejas aristocracias quiteñas con grandes apellidos y demás. Además, la Cancillería tenía como vida propia, es decir, como una suerte de inercia y de mantenimiento del status quo. Pero también había muchos compañeros y compañeras que han estado siempre dispuestos a ir a un proceso de cambio profundo, a construir y a aportar, pero la gran mayoría no. Ahora han pasado 4 años y el grupo de diplomáticos que creen en nuestro proceso revolucionario y han adherido a él es más numeroso. Creo que a todas, a todos nos alienta y entusiasma haber recuperado el nombre internacional del país como un país de la dignidad y la soberanía después por ejemplo de la no renovación del Convenio de la Base Norteamericana en Manta o la expulsión del representante del Banco Mundial y del FMI, por citar solo unos ejemplos.
- 2) PROBLEMAS CON LOS QUE SE ENCONTRÓ
- a) Quiebra de Air Madrid
- 10. —La primera semana que llegué a la Cancillería, no podía entrar por la puerta principal porque teníamos tomado el edificio por los afectados de la quiebra de Air Madrid, una compañía aérea española que había dejado sin pasajes a más de 3 mil ecuatorianos que tenían que regresar a los países donde trabajaban, sólo habían venido de vacaciones de Navidad. El gobierno anterior se había comprometido a asumir la responsabilidad de la quiebra. Esto es absurdo porque es la quiebra de una empresa privada que no puede ser asumida por un gobierno, y menos del país cuyos ciudadanos fueron timados. Entonces me quedé embancada con eso y la Cancillería tomada por los afectados. Fue una primera tarea dura, que implicó negociaciones al más alto nivel con el Ministerio de Fomento y Relaciones Exteriores de España y el trabajo de conseguir apoyos solidarios de Venezuela, Cuba y otros.
- b) Problemas con Colombia

- 11. Y de allí siguieron, por ejemplo, los problemas serios con Colombia. Ahora hemos distendido mucho las relaciones, pero yo empecé las primeras semanas con fumigaciones aéreas de Colombia en las zonas de frontera. Nuestra posición fue muy fuerte en el rechazo a esas fumigaciones. Desde el inicio vimos que había que acudir a una instancia internacional y empezamos a trabajar en eso. Esto significó construir un cuerpo de prueba para la Corte Internacional de Justicia de La Haya.
- 3) MEDIDAS ADOPTADAS
- a) Un nuevo plan de política exterior discutido con la gente
- ¿Cuáles fueron las medidas que tú impulsaste?
- 12. —Primero, un nuevo plan de política exterior. Ese fue un trabajo durísimo, había que hacer cambios estructurales y profundos en la orientación de nuestra política exterior. Eso me tomó varios meses, porque hubo que redefinir la política exterior, sus principios más fundamentales, desde la redefinición de lo que significa la soberanía. Y esas orientaciones debían plasmarse en un nuevo plan de política exterior 2007-2010.
- 13. ¿Cómo se hacía antes la planificación de la Cancillería? Se reunían los embajadores con el canciller de turno que, por lo general, eran diplomáticos de carrera y decidían que era lo que iban a hacer con la política exterior. Aquí lo que hicimos fue un proceso de participación con casi mil personas de diferentes provincias, que se pronunciaron sobre los grandes temas de política exterior, ¿por qué?, porque yo pensaba que era fundamental ciudadanizar la política exterior. Los ciudadanos comunes y corrientes no ven cual es la relación entre las decisiones que se toman en política exterior y la realidad a nivel doméstico, creen que eso es cosa de embajadores, de gente muy importante, que debe preocuparse por los temas del mundo. La idea mía era al revés, es decir, que existiera una apropiación ciudadana de la agenda de política exterior. Queríamos escuchar las opiniones de los indígenas, de los comerciantes minoristas, de los intelectuales, de los maestros, de los ecologistas, los industriales, para ver como ellos pensaban el Ecuador en el escenario internacional y cuáles debían ser nuestros derroteros. Y, en función de eso, se hizo este plan de política exterior.
- ¿Qué ideas sacaste de estas consultas?
- 14. —Bueno, varias cosas, por ejemplo: flexibilizar un poco el concepto de lo que significa la soberanía, o sea, qué significa la soberanía popular, qué significa la soberanía entendida en el contexto de la integración regional. Cómo pensar la soberanía desde el punto de vista supranacional. Quisimos dialogar con la gente, sobre cuáles son los peligros de los tratados de libre comercio, o sea, como esos tratados desmantelan los regímenes de producción a nivel local, como nos hacen perder todas nuestras ventajas comparativas, como nos hace altamente dependientes de la importación de alimentos, por ejemplo. Contarles cómo funcionan los regímenes de propiedad intelectual con los tratados de libre comercio... Por otro lado, las organizaciones de campesinos tenían bien clara la película sobre lo que significan los TLC. Se dio un rico proceso de retroalimentación mutua permanente. Hicimos un debate sobre la base de Manta: se explicó qué significaba, ese contrato, cómo y por quiénes fue negociado y a quién beneficiaba. Ciertamente no al Ecuador, no a su seguridad interna, no a los mantenses. Al inicio del gobierno también se decidió pasar las responsabilidades de comercio exterior a la Cancillería. Esto fue una ruptura importante con el pasado, porque el comercio exterior debe ser parte de la política exterior, debe afincarse en el interés nacional para el beneficio de todos, que aproveche y potencie nuestras ventajas comparativas y abra acceso a mercados externos a los pequeños y medianos productores, diversificando la oferta exportable. Antes el Ministerio de Comercio Exterior era un botín en el que se alternaban los diferentes sectores del gran capital con sus intereses.

15. Debatimos también sobre el cambio climático o de deuda ecológica, sobre el manejo de nuestros recursos energéticos. Y también otros temas como el tema Palestino, la lucha del pueblo puertorriqueño, lo que pasa con los saharauis. Todos esos eran vistos en el pasado como tema de los especialistas, que no tiene nada que ver con la vida cotidiana de la gente, de los ciudadanos. Nosotros tratamos de revertir eso.

b) Rendición de cuentas abierta a la gente

- 16. Por otra parte, yo hacía rendiciones de cuentas públicas todos los meses en el ministerio. Había compañeros que me decían: "Nunca pensamos que íbamos a entrar en los salones de cancillería, veíamos el edificio por fuera, pero entrar allá era imposible".
- •¿Hacías una convocatoria pública?
- 17. —Pública, exactamente
- "Voy a rendir cuentas, venga el que quiera..."
- 18. —Exactamente. Se llenaban los salones de bote a bote, como no tienes idea. Invitábamos, por supuesto a los otros embajadores, pero venían las federaciones de estudiantes, los estudiantes de relaciones internacionales, los afroecuatorianos, los indígenas, personas de movimientos sociales, la Coordinadora Ecuatoriana de Defensa del Medio Ambiente, las ONGs. Podía asistir el que quisiera, los que entraran en la sala, era bastante grandecita. Nunca dejamos de tenerla de bote a bote.
- ¿Cómo cuántas personas entraban en la sala?
- 19. —Yo diría que unas cuantas, 300, 400 personas. Además cada 3 meses yo publicaba como un cuadernillo, con el informe: he asistido a 4 cumbres, a 7 reuniones allí explicábamos cuáles habían sido las posturas del Ecuador en tal o cual tema: por qué estábamos a favor de esto, por qué estábamos en contra de los demás, cuáles habían sido los resultados concretos a favor del país, y eso se difundía ampliamente.
- O sea, como una memoria y cuenta...
- 20. —Exacto. Y esos documentos los tengo como un recuerdo. ¿Cuándo un canciller había rendido cuentas a la gente? Solo rendían cuentas a la ONU, al cuerpo diplomático. Que entraran los movimientos sociales a los salones de Cancillería, eso ¡jamás se había visto! Antes las actividades de la política exterior se hacían en cócteles y en discusiones entre embajadores, todos hombres ¡por supuesto! Fue muy importante ser una canciller de la no elite.
- 21. El presidente fue muy contundente, desde el comienzo fue muy duro con las formas de la diplomacia ecuatoriana. Yo creo que eso fue como un sacudón, y yo estuve acompañándolo en ese sacudón. Tan fuerte fue el sacudón que me llevó al hospital —como te decía—, terminé en terapia intensiva, tuve una operación fatal y me costó recuperarme. Tuve que tomar la decisión de descansar y tomar fuerzas, pero inmediatamente que estuve recuperada me fui a trabajar en la Asamblea Constituyente.
- c) El proceso de integración regional
- 22. —La otra medida fue entrar fuerte y activamente en los procesos de integración regional que nos interesaban, por ejemplo: UNASUR, fortalecer la comunidad andina. Ese esfuerzo de fortalecer la CAN no nos resultó muy bien, hay que reconocerlo. La CAN debe redireccionar su trabajo.
- 23. Queríamos que la sede de Unasur estuviera en Ecuador, tener un primer secretario ecuatoriano, como inicialmente fue así con el ex presidente Rodrigo Borja. Logramos consolidar la idea de que el Ecuador sea la sede, es decir, una suerte de capital sudamericana. Eso es maravilloso. También le

dimos mucha atención a la preparación para la salida de la base de Manta. Éste había sido uno de los compromisos del presidente Correa con la gente que votó por él y había que cumplirlo. Ese ha sido uno de los símbolos de nuestra política exterior soberana.

d) Reforma legal

- 24. —Al mismo tiempo, tuvimos que entrar en un proceso de reforma legal, porque todos los servidores públicos se rigen bajo una nueva Ley de servicio público que acaba de salir hace un mes. Entonces teníamos la famosa Ley orgánica de los servidores públicos [Losca], pero la Cancillería se regía por su propia ley, que era la Ley orgánica del servicio exterior. Entonces, lo primero que se hizo fue proponer una sola ley para todos y empezar un proceso de homologación en el marco legal. Imagínate que había enormes restricciones para tener asesores, nombrar embajadores, agregados, que no fueran del servicio exterior.
- 25. Cuando yo entré a la Cancillería, la ley me impedía tener asesores externos, todos tenían que ser de la cancillería y encontrar la gente adentro que pudiera ser útil al inicio de nuestro proceso fue durísimo. Yo tuve que trabajar con grupos de apoyo externo, pero en el día a día no tenía una red de apoyo. Hacía el trabajo político prácticamente sola, por supuesto que con la guía y la determinación que tenía del presidente, que es quien rige la política exterior.
- 26. Fue muy duro y después de un año, yo terminé agotada: trabajaba más de 20 horas al día, de lunes a domingo, con muchas crisis de por medio. Así pasa cuando una revolución pacífica y democrática da sus primeros pasos.
- 4) FORMACIÓN DE CUADROS DE RELACIONES EXTERIORES.
- María Fernando, tú estabas hablando del monstruo que te tocó en la Cancillería y de toda esta oligarquía quiteña que dominaba la institución, quisiera saber cómo se designan ahora los cuadros de Relaciones Exteriores.
- 27. —Mira, antes existía la academia diplomática, allí se formaban. Entrabas por concurso, pero curiosamente la mayor parte de los estudiantes de la academia diplomática eran hijos de papá, hijo del embajador tal y tal, primo, sobrino, tío... No se sabía con qué criterio se seleccionaban, eso no era claro. No había una política de acción afirmativa, incluyente. Mientras yo estuve allí, mantuvimos la academia diplomática pero hicimos una convocatoria universal, abierta, y con criterios de acción afirmativa, para que venga gente de otras provincias, para que vengan estudiantes de diplomacia indígenas, afroecuatorianos y de distintas provincias. Se quería lograr así una especie de nueva camada de diplomáticas y diplomáticos. Ahora me parece que desde la administración de Fander Falconí, la academia se cerró para entrar en un proceso de rediseño de todo el proceso de formación de la diplomacia ecuatoriana, y ahora con Ricardo Patiño lo que se está haciendo es una propuesta totalmente distinta. Esto se está trabajando desde el IAEN, nuestro Instituto de Altos Estudios Nacionales. Estamos transformando básicamente de raíz la formación de nuestros diplomáticos, ya te decía que en mi tiempo empezamos haciendo cambios fuertes de currículo y de convocatoria renovada con éstos criterios de acción afirmativa. Hoy se creará en el IAEN el Instituto de Relaciones Internacionales. Creo que ésta es una muy buena decisión.
- Quizá un poco para gente que no sabe lo del criterio de acción afirmativa ¿en qué consiste?
- 28. —Que tú des cuotas, es decir, que pongas límites a los estudiantes de Quito y que abras de manera preferencial cupos para personas de otras provincias —de provincias que estaban tremendamente subrepresentadas— como las provincias amazónicas y, además, que establezcas también mínimos porcentuales para estudiantes indígenas y afroecuatorianos además de temas de equidad de género. Necesitamos diplomáticos indígenas, necesitamos diplomáticos

afroecuatorianos, necesitamos amazónicos, necesitamos gente de la costa, que traigan ideas diferentes de lo que es una diplomacia ciudadana y revolucionaria.

- ¿Lo que cambia, entonces, no es que se haga concursos, sino los parámetros de los concursos?
- 29. —Exacto, y también los contenidos. Hicimos una revisión del currículo, lo que la gente estaba estudiando sobre la historia del Ecuador era increíble, Nadie sabía quién era Peralta.
- ■¿Peralta?
- 30. —Peralta fue un gran diplomático, periodista ecuatoriano socialista, pero lo tenían allí en un cajoncito en el olvido. Y ha sido uno de los dignísimos diplomáticos ecuatorianos, es más, ahora la nueva academia diplomática se va a llamar Academia de Formación de Relaciones Internacionales José Peralta. No es fácil formar cuadros y nosotros tenemos una carencia crónica de cuadros.

3. TRABAJANDO EL TEMA DE LA CIUDADANÍA UNIVERSAL

- Tú me dijiste que te fuiste a trabajar a la Asamblea Nacional, ¿fuiste asambleísta?
- 31. —No, fui asesora de Alberto Acosta.
- *jAh! ¿sí?*
- 32. —Bueno, él me encargó trabajar en temas muy concretos: trabajar en el tema de derechos de la naturaleza que —para nosotros es muy importante—; en el tema de política exterior. Trabajé toda la parte conceptual de estas nuevas definiciones de soberanía, del tema de movilidad humana. Yo veo que en ningún país se ha reflexionado tanto como en el nuestro en lo que significa la soberanía supranacional.
- a) Ciudadanía universal y libre movilidad
- Explícame un poco eso.
- 33. —Se trata del ejercicio de los derechos y deberes ciudadanos, de los deberes y derechos de participación política, de compromiso político, de militancia, de deliberación, para la gente que no vive en el país. Significa también que en nuestra Constitución hemos erradicado la condición de extranjero y que el derecho a migrar no puede ser criminalizado. Significa que tenemos tolerancia cero para las acciones de represión y persecución a los emigrantes y un combate frontal a la xenofobia. En el caso del Ecuador tenemos alrededor de 3 millones de compatriotas viviendo en España, Estados Unidos, Italia. La mayoría son refugiados de la pobreza, de la exclusión, de la falta de oportunidades. Ahora están regresando al país poco a poco, porque el Ecuador está cambiando.
- ¿Los emigrantes?
- 34. —Claro, tenemos 3 millones de hermanos afuera...
- ¿Cuál es la población de Ecuador?
- 35. —Hay que ver, porque ahora vamos a entrar en el censo, pero yo pienso que somos alrededor de 13 millones y medio de personas.
- 36. Hemos trabajado el concepto de ciudadanía universal y el de derecho a la libre movilidad. Hemos revolucionado la discusión internacional para defender los derechos humanos de los emigrantes . Nosotros emitimos un pasaporte de ciudadano universal, que es un pasaporte simbólico.
- b) Emigrantes participan en la Convención Nacional

- 37. —A la Convención Nacional de Alianza País vinieron delegaciones del movimiento de emigrantes de todas las regiones: de Estados Unidos y Canadá; de América Latina y de Europa (España, Italia, Francia, Inglaterra).
- 38. La gente que vino de España o de Italia o de Londres, vino pagando sus propios pasajes y los de Venezuela y de Chile. Ellos vienen además luego de un proceso de dos meses de reflexión, análisis, talleres de trabajo sobre los documentos constitutivos del Movimiento. Fueron elegidos por sus colectividades para asistir a la Convención. Eso, por ejemplo, creo que es algo que le da un carácter diferente, yo diría a nuestro movimiento político y es lo que se podría llamar "democracia supranacional".

4. LÍMITES PARA GOBERNAR Y CUMPLIR LOS SUEÑOS

- Te iba a preguntar, sobre este tema de los cuadros justamente. Mirando el resultado de la Convención y esta nueva Dirección Nacional del Movimiento Alianza País, se ve que hay varios cuadros del gobierno, no se si la mitad o más de la mitad y el propio presidente es el presidente del Movimiento, aunque el presidente tiene claro que el Movimiento tiene que ser un crítico y conductor del gobierno, es un poco contradictorio ¿no? ¿Qué pasa con eso de la escasez de cuadros?, porque yo digo que a veces nosotros, la izquierda, tenemos unas propuestas que son muy lindas, pero cuando tú empiezas a gobernar tú te das cuenta de los límites, quiero saber tu experiencia o sea ¿qué significa gobernar con este aparato heredado?, ¿qué sueños tenían antes que se han podido cumplir? ¿Tú crees que hay conciencia en la gente de esos límites? Yo digo que los gobernantes tienen que hacer una pedagogía de los límites, explicarle a la gente estos límites, porque la gente que nunca ha gobernado no sabe las dificultades que un gobierno encuentra en su camino cuando quiere hacer transformaciones profundas en su país.
- 39. —Por una parte, yo creo que el presidente hace un trabajo magnífico en los Enlaces sabatinos¹, cuando comunica a la gente su agenda de trabajo de la semana, él es muy franco en sus cosas, o sea, él te dice: "Le pegué una hablada a la ministra del Patrimonio, porque éste tema de la reforestación es un tema que no avanza y ¿por qué no avanza?, porque tenemos allí una burocracia enquistada que no asume su responsabilidad.". Por supuesto éste es solo un ejemplo para ilustrar. Pero, lo que es claro es que una de las tareas pendientes es formar cuadros eficientes, comprometidos.
- 40. Tú tienes que lidiar con elefantes blancos, tipo el Ministerio de Salud Pública, el Ministerio de Educación. Queremos hacer una revolución educativa, desde el primer día tenemos la decisión política, una política pública y recursos adecuados y a pesar de tener esos 3 elementos, debido a una burocracia mediocre, las cosas no avanzan como deberían.
- 1) CON UNA BUROCRACIA MEDIOCRE NADA FUNCIONA
- ¿Y ustedes tienen ese sistema de inamovilidad en el cargo?
- 41. —Mira, ese fue uno de los problemas que hemos querido resolver con la nueva Ley del servicio público. Allí se plantea un sistema de compra de renuncias, y demás, de un proceso de jubilación. No cabe duda que hay que remozar los cuadros, sobre todo de esas instituciones públicas enormes, gigantescas, como Salud, Educación, Agricultura, para que tengan otra cara. Siempre decimos que la impronta de la revolución ciudadana debe ser la atención a la ciudadanía con calidad y calidez. Nuestra acción se basa en principios claros de eficiencia y eficacia. Pero para eso se requiere talento humano y militancia.

^{1.} Programa Radio-televisivo de dos horas de duración los días sábado de 10 am 12 m.

- 42. Porque, muchas veces tú tienes la inversión pública que se requiere, la decisión del presidente, la decisión del ministro, la política pública, tienes todo eso y lo que te bloquea es la burocracia.
- 43. Básicamente yo creo que hay tres tipos de burocracia con la que estamos lidiando: un tipo de burocracia que es la burocracia del status quo, o sea que quiere pasar desapercibida, que hace lo menos posible, pero que no está comprometida con nada, está allí por el salario. Pero cuando se siente acorralada, por miedo a perder el empleo, puede operar con cierta eficiencia.. Tenemos otra que es la burocracia del boicot, o sea que se resiste a los cambios, y que te bloquea, que te dice: "Canciller, usted no se preocupe, eso va como usted lo dice, es brillante su idea", pero que, apenas salía en el avión, volaba a Bogotá o a Lima, ya tenía su propia agenda y hacía todo lo contrario. A veces, los compañeros de otros países que veían como se comportaban nuestros delegados me informaban. Y la tercera, es la burocracia nueva que nosotros hemos inyectado en el sistema o que estaba antes y ha decidido operar de acuerdo a un mandato y a un compromiso con nuestro proyecto político, con el país, con la gente.
- 44. Además tienes esas estructuras anquilosadas a nivel público. El presidente acaba de disolver hace pocos meses el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario, (INDA), que era una especie de nido de corrupción y de tráfico de tierras. Ahora hay una Subsecretaría de Tierras con un equipo nuevo, y es desde allí desde donde se organiza nuestro plan tierras ¡nada menos!

2) FORMANDO SERVIDORES PÚBLICOS

45. —Entonces, poco a poco —ya estamos 4 años en esto—, hemos ido desmantelando algunas instituciones y, a la vez, cambiando la actitud ciudadana de lo que es un servidor público. Hemos hecho una clara distinción de lo que es un burócrata y de lo que es un servidor público. Estamos alimentando en nuestras instituciones la ética del servidor público. Es un cambio profundo, revolucionario, pero difícil, dificilísimo. El presidente nos obliga a hacerlo: nuestros gabinetes itinerantes² son permanentes rendiciones de cuentas a la ciudadanía, al pueblo. Tenemos que hacer bien nuestro trabajo, cumplir con nuestra palabra y nuestros planes. Somos, como debe ser, sujetos de interpelación directa de la gente. Tenemos también un sistema de control de gestión muy riguroso que se maneja directamente desde la Presidencia. Entre esto y el propio control ciudadano es difícil no sentir una gran responsabilidad y no ser eficientes. Nos faltan muchos sueños por cumplir, temas tan importantes como la seguridad ciudadana en la que el propio residente se ha involucrado porque hemos avanzado poco. Otros temas de mi sector patrimonial como: detener la deforestación y hacer un uso inteligente de nuestra condición de país megadiverso. Me refiero a la revolución ecológica que está pendiente. Cambiar nuestra matriz productiva, porque no podemos seguir siendo solamente un país primario exportador, por eso estamos haciendo un esfuerzo de inversión en ciencia y tecnología. O tal vez lo más importante es el cambio cultural. Toda revolución debe afincarse en un cambio cultural que transforme el sentido del destino manifiesto de la pobreza, de la exclusión., de la inequidad por un proceso de reafirmación identitaria, de cohesión social, de confianza y esperanza en el futuro.

5. SOBRE PARTICIPACIÓN POPULAR

- a) Hay que realizar esfuerzos mayores en este sentido
- Tú hablabas de la participación popular en tu gestión, yo quisiera, sobre este tema de la participación trasladarte una preocupación central mía respecto al Movimiento Alianza País: yo creo que hubo una gran creatividad en la primera campaña presidencial y toda la gente aportó su granito de arena, pero luego, cuando se llegó al gobierno, a la gente como que no se le dio tareas;

^{2.} Gabinetes que se realizan cada tres semanas en distintos pueblos del país.

yo constaté como una cierta angustia de la gente, quería tener más participación, había una cierta frustración. A nosotros, en Chile, en la época de Allende, nos pasó eso: los Comités de Unidad Popular —que fueron muy activos durante la campaña— ya en el gobierno comenzaron a diluirse... ¿qué me puedes decir al respecto?

- 46. —Yo sí creo que allí debemos hacer esfuerzos mayores. Fue tal la rapidez con la que ocurrieron las cosas, es bien diferente partir de un movimiento, de una organización política, y luego de luchar, luchar, y luchar por años, llegar al gobierno, a que le pase a uno al revés, como nos pasó a nosotros: llegamos al gobierno y después empezamos a construir nuestro movimiento, nuestro soporte organizativo a nivel político. Después de 4 años es ahora cuando creo que estamos tomando definitivamente en serio esta tarea. Pero no creas que hay poca participación ciudadana. Justamente por la propia naturaleza de nuestro proyecto, y por la propia personalidad del presidente, él actúa y nosotros también para que cada ciudadano sepa que tiene derecho a ser escuchado, y a que se le respondan sus inquietudes. Tú deberías acompañar esta semana el gabinete itinerante en Loja.
- Me encantaría poder asistir. Yo tengo todo eso grabado, lo que quiero es verlo en acción.³
- b) ¿Se ha escuchado suficientemente a los movimientos sociales
- ¿Y qué dirías tú de lo que dice Alberto Acosta? "No podemos negar de que hay un esfuerzo del gobierno por informar al pueblo, pero informar al pueblo es una cosa y recibir la crítica del pueblo es otra". Él cree que ha habido errores en relación con los movimientos sociales en el sentido de que no se les ha escuchado suficientemente, y que mucho de lo que hoy existe de distanciamiento se debería a fallas en eso. ¿No crees tú que allí habría que hacer un esfuerzo mayor?
- 47. —Yo creo, Marta, que dialogar constructivamente con los movimientos sociales es absolutamente necesario. El problema es ¿cómo dialogas si te encuentras con una actitud no dialogante sino interpelante permanente? Esa es la actitud que ha habido. Lo que nos dicen es: "Nosotros criticamos, criticamos y criticamos, porque nuestra función es criticar, no es proponer nada", y yo discrepo. Creo que los movimientos sociales deben poder pasar de la protesta a la propuesta y poder manejar esto adecuadamente, interpelar y proponer y acordar agendas mínimas, llegar a acuerdos mínimos. Debemos comprender la diferencia entre lo deseable y lo posible cuando estás en el ejercicio del gobierno.
- 48. Pero yo sí creo que nos falta un mayor esfuerzo, es decir, establecer un proceso sostenido que te permita un diálogo para construir, y para retroalimentar, pero es complicado, porque requiere un cambio en nuestra cultura política, entender que es importante dialogar con el gobierno manteniendo la libertad de disentir y la obligación de construir . Además no nos olvidemos que tenemos un Quinto Poder que es el Consejo de Participación Ciudadana. Hasta ahora este Consejo no ha tenido el peso que se esperaba.
- c) Consejo consultivo plural en el Ministerio del Patrimonio
- 49. Mi ministerio, el Ministerio del Patrimonio, fue el primero en tener un consejo consultivo ciudadano como manda la Constitución. Allí tengo 12 ciudadanas y ciudadanos que no tienen ninguna vinculación laboral con el ministerio ni nada, sino que el uno sabe de temas de política deportiva, el otro de políticas culturales, la otra es una gran patrimonialista, la otra es una artista plástica, el otro es un indígena experto en interculturalidad, gente incluso de oposición y de orientación política distinta a la nuestra, pero están allí. Tienen un rol asesor, de acompañamiento y crítica a nuestra gestión.

ENTREVISTA A MARÍA FERNANDA ESPINOSA POR MARTA HARNECKER H 2011 02 16 ULT.DOC

^{3.} Ver una información detallada de éstos en artículo de Marta Harnecker: "Gabinete itinerante en Cariamanga, 22-23 noviembre 2010" en http://www.rebelion.org/docs/117764.pdf.

- *jAh! ¿Sí?*
- 50. —Sí, tengo una especialista en temas de patrimonio que no es de la línea política nuestra en absoluto. Yo me reúno una vez por mes con ellos y les planteamos, por ejemplo: "Estamos pensando concluir la agenda sectorial y estamos con este problema, tenemos que resolver el asunto de la minería ilegal ¿cómo hacemos?". Es un grupo consultivo precisamente sobre los grandes temas, no es una experiencia de consulta popular ciudadana pero es un grupo en el que hay, como te decía, incluso gente de orientación política distinta a la nuestra, pero están allí porque son especialistas en temas de nuestro sector. Yo estoy permanentemente escuchando y dialogando. Eso no es fácil en el vértigo de la gestión cotidiana.
- A propósito de oposición ¿ustedes han recogido ideas de la oposición y las han integrado a sus proyectos por ser buenas ideas?
- 51. —En mi caso y en mi sector yo diría que sí, he tomado algunas ideas, pero, la verdad, honestamente, yo no he escuchado grandes ideas que vengan de la oposición, excepto grandes críticas, pero son críticas tremendamente superficiales. Yo no veo que haya una agenda interesante de la oposición, de pronto estamos ciegos, pero yo lo que veo es que buscan arrinconarnos permanentemente porque dicen que aquí no hay libertad de expresión. A mí me hace eso mucha gracia, los medios de comunicación mayoritariamente están en manos de la oposición y ¿quién les dice nada?, ¿quién?, nadie. Todo el mundo puede decir lo que sea. En el 90% de los medios gastan páginas interminables criticando cosas insólitas. Si se multiplicó por 100 la atención de salud, toman el caso de una persona que no fue atendida y le dan una página entera o un programa. Si se entregan carreteras, puentes, etcétera. Toman la foto de unas piedritas para decir que el puente no sirve, etcétera.

6. EL INTRUMENTO POLÍTICO QUE SE NECESITA

- Ahora ¿cómo tú te imaginas la organización política que se necesita?
- a) En el futuro no confundir partido y gobierno
- 52. —Yo creo que es bueno que ahora se haya tomado la decisión de que seamos un movimiento y no un partido. Pero, claro, ahora hay que ir afinando ciertos mecanismos, o sea, por ejemplo, a mí me parece fundamental que en algún momento los cargos principales del movimiento político no tengan nada que ver con el ejercicio del ejecutivo. Eso es complicado, porque incluso representa un desafío financiero.
- b) El crítico tema del financiamiento
- 53. —No tenemos una gran estructura financiera en torno a nuestro movimiento político. El financiamiento siempre ha sido precario. Nosotros contribuimos un poquito acá, un poquito allá y tenemos ciertos patrones estrictos de ética de quién financia y quién no financia nuestro proceso político en general y a nuestra organización política en particular.
- 54. Por otra parte, pienso que tenemos que ir afinando nuestros mecanismos democráticos al interior obviamente, es decir, que podamos tener en algún momento una convención donde todo el mundo apriete el botón para pronunciarse. Tener esas armas, montar primarias, ese tipo de cosas. No estamos preparados todavía para eso. Recuerda que es un movimiento muy joven. La Convención de Noviembre ha sido la primera gran convención que hemos tenido.
- c) La necesidad de la crítica pública

- Ahora ¿cómo ven ustedes el tema de la crítica pública? porque tú sabes que hay un grupo de gente que dice: "No nosotros tenemos que lavar la ropa sucia en casa", pero yo digo que estamos en un momento en que gracias a la revolución de la información, todo se sabe, nada es secreto...
- 55. —Así es, es fácil enterarse de todo y siempre hay filtraciones, pero independientemente de eso me parece sano y hasta necesario que seamos sujetos a la crítica pública.
- Y yo digo que los errores y las desviaciones si nosotros no las asumimos y criticamos, lo hace el enemigo, con la diferencia de que nosotros lo hacemos desde el dolor y el amor y deseamos que se superen y el enemigo desde el deseo de destruir. Creo que nuestros gobernantes, nuestros dirigentes tienen que valorar esa crítica y estimularla en lugar de pensar que quienes la hacen son gente contraria al proceso.
- 56. —Mira, yo creo que no hay proceso revolucionario que pueda caminar sin un proceso de crítica y de autocrítica, o sea, yo creo que eso es fundamental y sí creo que a veces el fragor de la batalla, nuestro afán desesperado por transformar las cosas, por hacer, por hacer, por hacer, nos hace, a veces, no estar tan atentos y quizás no ser tan tolerantes con las voces que pueden sonarnos disonantes, pero creo que son útiles.
- 57. A veces depende hasta de las personalidades, hay personas que son mucho más permeables a la crítica que otras, a mí personalmente eso es lo que me permite caminar. Pero hay compañeros del ministerio que son colegas, que siempre están elogiándote de todo lo que haces: te tuerces el pié y les parece una maravilla. Yo tengo problemas con eso. Así mismo tengo funcionarios —y que no son los de más alto rango, fíjate—, gente muy cercana a mí, que todo el tiempo están criticando las cosas que hago, me cuestionan que tengo un carácter pésimo, que esto, que lo otro, o sea cosas pequeñas, personales, pero también grandes. Eso es edificante, te mantiene pie a tierra.
- 58. Ahora yo sí pienso que nosotros tenemos que procesar mejor el tema de las críticas, pero el asunto es que la oposición acá, y el rol de los medios de comunicación ha sido tan brutal que, ya te lastima, que generas unos anticuerpos a toda crítica. Yo creo que hay que diferenciar distintos tipos de crítica. Si piensas cuál es la agenda, el discurso de la oposición, verás —y lo digo ya más como académica— es débil, superficial, errático, fragmentado. No sirve mucho como herramienta para enmendar o mejorar.
- No se si sabes que Fidel Castro, le dice a Ramonet, que en Cuba han hecho crítica y autocrítica: pero en lugares cerrados, que hay que hacerla en escuelas, plazas públicas, etc., que, sin duda, el enemigo va a usarla, pero más la va a aprovechar la revolución.
- 59. —Sí, sí, sí, eso es fundamental —incluso a nivel de nuestro propio gabinete, de nuestros compañeros del Movimiento y de la Asamblea—; es fundamental que exista la posibilidad de disentir, la posibilidad de interpelarnos entre nosotros. Eso es vital. Debemos ser capaces de asumir nuestras debilidades para crecer, para avanzar. Por otro lado, creo que lo más saludable para la democracia es una buena oposición. En el Ecuador la oposición está todavía en ciernes. ◀