



Situación Política actual. Balances y Proyecciones...¹

Bosco Camilo González²

Dedicado a la Coordinadora de Pobladores en Lucha (COPOL), por enseñar a la pofiadéz de la tradición, formas creativas para luchar y organizarse en un Chile tan distinto para todos como irreconocible.

¹ Se agradecen los nutritivos aportes de Arturo Adriasola, Dirigente de la COPOL (www.pobladoresaluchar.8m.net) en interminables conversaciones sobre la coyuntura y la situación política nacional. De la misma manera se agradecen los aportes de don Marcelo Pérez investigador del centro de estudios: “Investigación y Cambio Social”, La señorita Paula Astudillo (Socióloga de la Universidad de Chile) y Daniela Paz Días, estudiante de historia de la Universidad Arcis y también investigadora de “INVSTIGACION Y CAMBIO SOCIAL”

² Investigador del **CENTRO DE ESTUDIOS: “INVESTIGACION Y CAMBIO SOCIAL”- Escuela de sociología , UNIVERSIDAD ARCIS**

Introducción

Si pensamos en la necesidad de buscar respuestas al momento político actual desde una posición anticapitalista y revolucionaria, se hace necesario avanzar en la definición de algunos elementos que caracterizan el actual momento de la situación económica, política, social y fundamentalmente humana que vivimos como pueblo, como subordinados al orden y la iniciativa impuesta por los poderosos, por medio de una dictadura de 17 años y una democracia neoliberal que va para los 18 años de sostenida consolidación.

Caracterización necesaria tanto para entender y conocer el periodo desde elementos que ponen de manifiesto la iniciativa de los dueños de la riqueza y quienes la administran políticamente; como para entender, interpretar y tomar decisiones políticas en torno a como se refleja en la realidad el conjunto de esfuerzos e iniciativas que desde el campo popular se levantan como esfuerzos por acumular fuerza social y avanzar en la construcción de una oposición que logre disputar poder y espacio a quienes hoy hegemonizan la escena política, económica y social de nuestro país.

Esto se relaciona directamente con la idea de que para transformar hay que conocer, para al menos intentar con grados cada vez mas altos de probabilidad cambiar o invertir las tendencias que se manifiestan en la realidad, necesitamos saber a nivel global y local cuales son las orientaciones que se inscriben en la realidad social; es preciso atender ambas dimensiones- global y local- ya que es la relacion entre estas las que nos permiten actuar y transformar lo local desde una mirada global.

Si bien en el presente documento no se pueden plasmar la totalidad de las transformaciones sufridas a nivel social, económico y político en Chile, es necesario rescatar algunos elementos que pueden caracterizar el presente y, por lo tanto, las tareas para quienes pensamos y actuamos en función de transformar esta realidad.

Trataremos de presentar algunas tendencias de la situación nacional desde dimensiones diferenciadas, solo con el objeto de dar a entender mas claramente lo que aquí se desea expresar; es importante entenderlo así, ya que muchas veces tendemos a asimilar la realidad social como una división de esferas, siendo que esta es una sola e indivisible realidad, una totalidad donde todo esta relacionado y conforma un cuadro del cual también somos parte con nuestras posiciones y acciones.

Hablaremos así de la realidad actual desde la esfera social, económica y fundamentalmente ideológica (Humana), para posteriormente concluir en algunas definiciones e ideas fuerzas que surgen en el momento que se asimilan e interpretan elementos de esta realidad.

I- Antecedentes estructurales, una revisión general...

Podemos afirmar categóricamente, que Chile, dentro del contexto regional e incluso mundial, se instala como el “Laboratorio del Neoliberalismo” y en este sentido cabe mencionar o definir algunos ejes que caractericen histórica y estructuralmente esta “experimentación”; algunos de estos ejes a tener en consideración son:

- Política de choc antiinflacionario entre el año 1974-75 al 1978-79.³
- Programa de privatizaciones que incluye empresas estratégicas (caso típico del transporte y comunicación), empresas de servicio público (luz, agua, teléfonos, gas).
- Creciente proceso de privatización de los “Derechos Sociales”, es decir el traspaso de los antiguos derechos sociales a la esfera del mercado.
- Consolidación de una subjetividad que no relaciona la pobreza y la situación de precariedad con estos derechos negados de forma más radical por el mercado que por la existencia de un estado benefactor.

Para el desarrollo de todos estos elementos se asumió la génesis y desarrollo de un proceso histórico caracterizado por una política de ofensiva neoliberal, incipiente, previa al golpe de estado de 1973, para posteriormente avanzar en la instalación de su programa económico, social y administrativo, por medio de la instalación de un régimen Militar, hegemonizado rápidamente por la corriente Neoliberalizadora de el ejercito (Sector de la Junta de Gobierno), el empresariado, la derecha chilena y el imperialismo Norteamericano.

Esto acompañado de represión a los movimientos sociales/populares, los partidos de la izquierda reformista y revolucionaria, que de una u otra manera eran en gran parte, el sostén social y político del estado de bienestar y la posibilidad de su superación histórica (El desarrollo del socialismo en Chile).

Estos ejes o fases se han desarrollado en un lapso de 33 años - 17 de dictadura militar y 16 años de “Democracia Neoliberal”- proceso compartido por militares, presidentes Demócratacristianos y Socialistas.

De esta forma asumimos que la consolidación del neoliberalismo como forma de organizar la vida social ha sido solidificado en estos últimos 16 años de democracia neoliberal, esta consolidación entonces no se ha dado en un periodo de negación de los derechos civiles, sino mas bien bajo un régimen democrático burgués, que ha excluidos a las mayorías con una clara democracia anti popular y por ende y paradójicamente antidemocrática política de administración del presente y futuro del país.

“Según Rafael Agacino lo que ha ocurrido en Chile es una contra-revolución neoliberal “madura”, en contraposición a los neoliberalismos tardíos, como ocurre con los casos de Argentina, Ecuador y Perú (en los años noventa). Entonces, para cualquiera que desee estudiar esta forma “superior” del capitalismo, Chile es el lugar soñado”⁴

Se torna relevante poder pensar en estos elementos o grandes ejes de estructuración histórica como componentes del presente político, social y económico de nuestro país, básicamente

³ Las políticas antiinflacionarias atentan sobre la dinámica de industrialización, tanto por la pérdida de competitividad que generan, como por las secuelas generadas por el repliegue del gasto público y el aumento al porcentaje del capital invertido en un tiempo definido (un año generalmente), o mas bien a la relación proporcional entre el interés producido por la economía y el capital en una fracción de tiempo específica (Esto es La Tasa de interés); además de acentuar las presiones sobre el sector externo (Países ricos) que nos hacen depender más de la entrada de capitales.

⁴ Tijoux Maria Emilia. **“Contra la naturalización neoliberal chilena: la multiplicidad de las luchas colectivas. Congreso Marx 2005”**

porque estos últimos años de administración del modelo han sido precisamente años de continuismo y no de ruptura con el modelo o ciertas áreas del desarrollo de este; especialmente se pueden pensar los últimos dos ejes como factores que ponen en impasse o marcan un punto de inflexión en lo que se refiere a la posibilidad de construir fuerza social en torno a la necesidad de componer luchas sociales en torno a elementos que por esta aparente anulación de los derechos sociales en el plano del sentido común de grandes mayorías.

La anulación de la noción de los derechos sociales, la impunidad con la que operan las instituciones del "Estado de todos los chilenos", desplazando los problemas sociales a las esferas de la mercantilización del bienestar y generando una distribución del ingreso cada vez mas desigual, hablan de una desigualdad que de una u otra forma se acepta con conformidad o naturalización del estado de las cosas, un régimen autoritario es capaz de imponer un modo de gobernar sin tener el consentimiento de un sentido común generalizado, un régimen democrático burgués necesita de la hegemonización política y social de dicho espacio, para administrar e imponer el continuismo de la política económica y social instalada por la dictadura militar en Chile.

Es en este sentido que se instala la pregunta generalizada respecto de si existen en realidad nuevas condiciones para hacer una política revolucionaria y anticapitalista; y si estas condiciones son nuevas, cuales serian los mecanismos y las formas de hacer política que permitirían a los revolucionarios ganar en espacio, en construir poder, invertir las situaciones y avanzar en la lenta y prolongada inversión de la iniciativa política en nuestro país.

II- La Guerra de las conciencias...

Política, Sociedad y Vida Cotidiana.

Como primer elemento a desarrollar cabe describir el tipo de seres humanos que promueve este modelo, el tipo de relaciones sociales y la forma de integración a la sociedad que el mismo modelo nos presenta como única alternativa.

Si bien podemos notar un crecimiento económico expresado en grandes cifras, deberíamos preguntarnos cual es el costo social que esto genera en términos del tipo de ciudadano que se construye.

Así podemos ver que un eje fundamental en la constitución de los sujetos en la actualidad esta dado por su practica en lo que denominamos el consumo, este como un elemento que avanza en la configuración de una nueva conciencia social, o una conciencia social de nuevo tipo, que inserta a los sujetos en una manera de integración por medio del consumo de bienes; un indicador de esto puede ser la relevancia que ha cobrado en la actualidad lo que denominamos "Dinero Plástico" como forma de solución a problemas de orden inmediato.

Hoy es posible endeudarse por comida en los supermercados, con tarjetas de crédito de los mismos; y sin lugar a dudas esto puede mantener un nivel de estabilidad, inmediata como anteriormente se mencionaba, pero cabe plantearse que tipo de conciencia se construye y hasta que punto dicha base subjetiva es capaz de sustentar el comportamiento del consumo social en el Chile actual.

A primera vista estos elementos parecen ser alternativas inmediatas a la sobre vivencia, parecen ser las herramientas "**a la mano**" para encontrar la tan anhelada satisfacción personal; y resulta evidente que los criterios de eficiencia son definitivamente efectivos en lo inmediato, son capaces de resolver los problemas de grandes sectores de la población, un crédito de consumo, unas horas extras y un sostenido nivel de competitividad resultarían ser elementos que permiten sortear con una relativa facilidad el diario vivir.

Ahora; más allá de lo inmediato, más allá del efectismo de una política de integración a través de la oferta y demanda de bienes de mercado, pensemos en los modos de vida que sostienen esta manera de funcionar en la sociedad y cual es la subjetividad que se construye en torno a estos.

Pensemos en el endeudamiento como una jaula de hierro, como una herramienta inmovilizadora que es capaz de subsumir a grandes sectores de la población con una "aparente capacidad de consumo" en dispositivos de de captura para el largo plazo, ya que el consumo, como mencionamos, resuelve en lo inmediato pero encadena el porvenir.

Pensemos en el agobio laboral y en las horas extras para los poderosos y no para la familia y el país como un mecanismo de insatisfacción humana, que es capaz de sostenerse subjetivamente, que es capaz de mantener una maquinaria productiva no menor, con un ejercito de asalariados enorme entre la formalidad, la informalidad, la precariedad y la mal llamada flexibilidad laboral.

Así podemos hablar de efectos psicológicos, sociales y la configuración de una organicidad social y subjetividad de nuevo tipo que es capaz de hipotecar la estabilidad de la familia en torno a las largas jornadas laborales, hipotecar la sobre vivencia de los vínculos comunitarios que se generan al interior de los espacios laborales, en pro de una productividad y mantenimiento de una tasa de ganancia para los ricos y los dueños del poder, sin mayor nivel de descontento social, específicamente en el segmento asalariado de nuestro país, que vive cotidiana y existencialmente dichas condiciones laborales.

Miremos el rostro de la prostitucion de las niñas y las mujeres de nuestra clase, en los altos índices de drogadicción, de enfermedades mentales y suicidios que sufre nuestra clase

cotidianamente y no será muy difícil entender que más allá de lo inmediato, este modelo no funciona para todos, funciona para los menos a costa del sacrificio de muchos.

Otro eje relevante a revisar a la hora de hablar del tipo de ser humano que se construye, son las políticas de seguridad ciudadana, dirigidas a generar un control sobre la delincuencia, pero que generan como efecto social generalizado, una creciente sensación de inseguridad frente a una figura de anomalía, formalizada o manifestada generalmente en la juventud popular, los jóvenes de nuestra clase. Estas políticas promueven la construcción de una ciudadanía policíaca con una tendencia a la distinción y la diferenciación del contexto de pobreza y desventaja en que ellos mismos viven.

“Será interesante realizar un seguimiento del devenir de la política que implementara un posible “Ministerio de la Seguridad Ciudadana”, ya que esto sería la formalización de la política impulsada por la derecha conservadora, en las iniciativas de un gobierno de corte social demócrata”⁵

Hablamos de políticas dirigidas a rotular y etiquetar a la juventud popular, a definir su estructura, a plantear una estructura social de guerra y descomposición comunitaria en medio de la condición existencial de la pobreza, este sistema ha sido capaz de generar un sentido social al interior de la pobreza que lleva a que los pobres se sientan inseguros en sus territorios, amenazados por un discurso oficial que se cristaliza en los vecinos y los jóvenes de la población y amedrentados por una inseguridad que no es tal en cuanto realidad objetiva y es mas en cuanto dato estadístico que construye realidad por medio de los medios de comunicación.

Es importante pensar en la forma en que este modelo ha ido construyendo una **“Sensación de de progreso al interior de la pobreza”**; así podemos ver que se estructuran espacios sociales como los de los Pobres Buenos y los Pobres malos, los pobres que “con esfuerzo consiguen ser la excepción de la regla”, ósea que con “Esfuerzo y alguna ayuda Estructural” suelen constituirse en el pequeño núcleo que puede acceder al tan mal llamado asenso social. Es en torno a esta concepción de asenso donde se construye una subjetividad que niega la condición de la pobreza, haciendo creer a los pobres, que por la acumulación de meritos para el ordenamiento social vigente o la fidelidad al consumo se consigue asenso social, siendo este elemento tremendamente cruel, ya que Chile es uno de los países que en conjunto con la mala distribución de la riqueza, presenta uno de los índices mas bajos de movilidad social.⁶

En este sentido cabe mencionar que una de las grandes debilidades que presenta la izquierda histórica-no solo en nuestro país- es haber desarrollado una experiencia de construcción ligada a dimensiones objetivas de las condiciones de existencia del pueblo y sectores mas amplios de la sociedad; descuidando de esta forma las manifestaciones de la conciencia social, especialmente, descuidando en los últimos años dichas expresiones, no se ven políticas progresistas dirigidas al área del combate a la inseguridad ciudadana, la violencia intrafamiliar, el tema del aborto como dimensión cultural de la dominación cultural-ideológica en nuestro país, la sensación de desprotección sufrida por la mujer frente a las crecientes tasas de femicidio presentadas en el ultimo tiempo y un sin fin de elementos que no podemos describir aquí

De todas formas evidenciamos y se fortalece que existe este acercamiento entre las políticas y las iniciativas del bloque Dominante y el Bloque en el poder, siendo escasas las diferenciaciones, estructurando un espacio de disidencia que tiene que ver col elementos de

⁵ Esto se puede asumir como un indicador que de cuenta de que la distancia política e ideología del bloque dominante y del bloque en el poder es cada vez menor y como nunca en la historia de Chile, una disputa inter burguesa cada vez menos friccionada, con menos disidencia y mas consensos para la administración del modelo que campea libre en nuestro país.

⁶ Para profundizar más sobre esto, revítese el estudio de Florencia Torche y Guillermo Worldmald. “Estratificación y Movilidad Social en Chile: Entre la adscripción y el Logro”. División de desarrollo social – CEPAL. Santiago de Chile octubre de 2004.

orden cultural ideológico mas que elementos de fondo relacionados con la organización del modelo y la administración política de este.

Todos estos elementos nos entregan una visión, quizás no detallada, pero que tiende a ser global respecto del comportamiento general de la sociedad Chilena en su dimensión subjetiva, como paralelamente a entregarnos cuestionamientos y posibilidades de recomposición del pensamiento y la acción revolucionaria.

III- Legitimidad del Modelo....

¿Aceptación consciente o coerción?

Podemos afirmar que la dominación y la legitimidad del modelo neoliberal se estructura fundamentalmente sobre pilares ideológicos, a partir de la promoción de valores como la competitividad, el individualismo, el consumo desenfrenado dentro de un sistema que define lo bueno y lo malo, lo feliz y lo infeliz, lo bello y lo feo, en fin, nos marca las sendas del desarrollo humano bajo sus propias lógicas.

Revisemos como segundo eje el tipo de relación que establece el estado con la ciudadanía, el tipo de vínculos que promueve este por medio de sus políticas publicas y no será difícil evidenciar que mas allá de los beneficios sociales y las desventajas que estas políticas generan sobre sectores de la población, estructuran nuevamente una humanidad individualizada.

“Si anteriormente el estado promovía la participación colectiva, la integración de los ciudadanos organizados a las políticas de el estado, hoy este- el estado- promueve una participación / integración a la sociedad por medio de la individualidad, el caso del FONDART es uno de los ejemplos que nos permite explicitar esta idea”

Anteriormente las políticas culturales derivadas del ministerio de educación buscaban el beneficio de sectores artísticos organizados, una política de democracia cultural, hoy el FONDART por medio de sus concursos y proyectos promueve la realización artística y cultural de los sujetos en su mera dimensión individual, convierte al creador, al artista en un sujeto que vende su obra a un proyecto, su creación a un mecanismo de cooptación y en este sentido, el arte deja de promover masivamente valores solidarios, humanistas y si deseamos, llamémosles socialistas. Los valores estéticos y éticos que subyacen en toda creación.

Esto también lo podemos ver presente en la forma en que el estado desplaza el problema de la vivienda social hacia la banca privada y las constructoras, haciendo de la solución habitacional para grandes sectores de la población, un elemento que estructura una relación entre empresario e individuo pobre.

El ultimo decreto de ley en torno al problema de la vivienda, afirma que se debe promover la realización de entidades organizadoras, que desde el estado y con una ligazón directa a la esfera privada organice a la gente para una supuesta solución del problema o de un área del problema de la vivienda social en Chile, desplazando a los tradicionales e históricos comités de allegados y comités de deudores habitacionales de la esfera de la organización social de los sectores populares, instalando no solo la ideología dominante sino la organicidad que desean los poderosos para los pobres.

Otro elemento a rescatar dice relación con el carácter coyuntural del Estado Chileno, es bastante fácil dar cuenta que en el ultimo tiempo y en las coyunturas politicas mas recientes (No solamente electorales) el estado ha demostrado una capacidad real para dar respuestas a varios problemas sociales, haciendo con esto mas pequeña el área de desarrollo de una política social revolucionaria, en el caso que se siga trabajando con matrices anquilosadas y tradicionalmente asociadas a otra forma de organización y administración de otra fase del capitalismo.

El caso de las luchas estudiantiles y el caso de las luchas de los deudores habitacionales son expresiones concretas de lo que aquí se está manifestando, siendo estas lecturas necesarias, para estructurar una mirada que nos hable que el tema de la solución del problema de dar más crédito, en el caso de las luchas estudiantiles, puede generar un ejército de deudores universitarios a largo plazo, solo por mencionar una posible tendencia del conflicto social en el caso de la decisión de proyectar la mirada en el tiempo.

III.1

Legitimidad y Sistema Político.

La izquierda suele realizar análisis excesivamente subjetivos sobre la situación política nacional, sobre el acontecer del presente, quizás porque la derrota nos instala un tremendo miedo a asumir la desventaja en la que nos situamos.

Es evidente que el nivel de aprobación popular con el que finaliza el gobierno del presidente Ricardo Lagos, la alta votación de la candidata mujer Michel Bachelet y la alta votación (municipales y presidenciales) obtenida por la derecha, habla de que el modelo está legitimado, que está con bases sólidas en la ciudadanía, que su sustento o apoyo ciudadano es real, no podemos hacernos los tontos frente a esto.

“Si Sumíamos la votación de la derecha, encontramos un nivel de aprobación electoral para la derecha en primera vuelta representado en el 48,63%. Paralelamente la concertación de partidos por la democracia, encabezada por la presidenciable Michel Bachelet, logra un 45,95%, en la misma campaña presidencial El candidato de la izquierda electoral, Tomas Hirsch, obtuvo un 5,4% de la votación Es decir la totalidad de los votos que representan la administración neoliberal en el poder significan una sumatoria de 94,68%. Ahora, revisando los resultados de la segunda vuelta podemos darnos cuenta que la votación de la oposición de la izquierda electoral de la primera vuelta, fue una votación débil ideológicamente, al no verse relacionada con el porcentaje de votos nulos existentes en la segunda vuelta presidencial”

Todos estos elementos nos hablan de una legitimidad del modelo por medio de las elecciones, ahora como dijo Miguel Enríquez, el secretario del Movimiento de Izquierda Revolucionaria- MIR:

“Los votos no expresan ni resuelven los problemas del pueblo, solo los manifiestan”

Esto nos plantea un gran desafío que dice relación con ir entendiendo a las elecciones como procesos en donde el pueblo se expresa, donde sectores de la sociedad manifiestan parte de su realidad y su nivel de conciencia, parte de su apoyo al bloque en el poder y la administración del neoliberalismo; pero a la vez evidencian la inexistencia de una alternativa viable de poder al interior de la izquierda, una alternativa que sea capaz de hacerse cargo de los problemas reales del pueblo, que los exprese de manera nítida y no se plantee de forma súper estructural y ajena a las realidades del mundo popular, como lo realizó el Juntos Podemos a través de su candidato Tomas Hirsch.⁷

Es por esto que no podemos afirmar categóricamente que la relación existente entre la votación y la legitimidad del modelo y su forma de administración política sea directamente proporcional, es necesario plantear una justa variabilidad en esto, una capacidad de entendimiento que se relacione con lo complejo de la realidad del pueblo, un voto de derecha es un voto de descontento al gobierno de turno, no necesariamente es un voto a favor de “La

⁷ Pensemos en el nivel de cercanía del candidato del pacto con el pueblo, con la gente y sus problemas.

Derecha Neoliberal”, este voto, esta tendencia , debería avanzar a ser revertida por una iniciativa política surgida desde los sectores populares.

Nos encontramos ante un contexto social donde grandes sectores de la población legitiman el modelo.

No solo los votos nos hablan de esta legitimidad, también podemos advertir que esta se expresa en fenómenos sociales como:

- El comportamiento electoral (caso que ya veíamos)
- Fiestas ciudadanas organizadas por la concertación, división de organizaciones sociales y cultura específicamente.
- Las fiestas políticas de cambio de mando, específicamente la última que recibió Michel Bachelet como presidenta de Chile.
- La debilidad ideológica del voto contra el modelo manifestado ampliamente por el PODEMOS, es evidente que dicha debilidad se sumó a la alternativa del mal menor y no a la alternativa del voto Nulo.

Acumulación de fuerzas para el campo popular...

¿Continuidad de la derrota o reactivación social y política del campo popular?

Si bien la caracterización presentada anteriormente, nos sitúa en una posición de desventaja, nos plantea una inmensa labor y nos demanda poseer una fuerte convicción por la necesidad de transformar esta realidad; de transformarla y paralelamente ir avanzando en la construcción del tipo de sociedad y el tipo de ser humano que queremos construir.

No podemos definir nuestra acción en contextos aislados, debemos tratar de pensar nuestra práctica en relación al conjunto de la sociedad, a la totalidad de los que hoy vivimos bajo la iniciativa política, económica, social y cultural de los dueños de la riqueza.

Es precisamente por esto y tratando de ser coherente con algunos elementos planteados anteriormente, relacionados con lo objetivo y lo subjetivo, que hoy se debe avanzar en impulsar procesos de luchas sociales, que sean capaces de articular la dimensión objetiva de la desventaja social de los sectores populares, pero paralelamente ir entregando o más bien construyendo una nueva subjetividad al calor de estos elementos, una subjetividad relacionada con la identidad de clase, con el entendimiento de la articulación de sectores sociales en los procesos de lucha, que tenga que ver con la noción y la confianza en las propias fuerzas del pueblo, que por lo general siempre han demostrado poseer grandes dosis de subjetividad; expresada en audacia, innovación, creatividad lealtad, etc.

Hace años, las tendencias impuestas por los poderosos que aquí se han mencionado y caracterizado de forma débil, han ido encontrando respuestas sociales por parte de actores protagonistas de su presente en el contexto del mundo popular, somos muchos los que diversas maneras, con aciertos y desaciertos tratamos de avanzar en la construcción de respuestas sociales y políticas al actual modelo, es importante tener presente que la iniciativa de los poderosos hoy no carece de respuesta, son múltiples las luchas colectivas que tienden a reaccionar y construir la formas de organización y expresión que hoy surgen en la independencia de los postergados.

Es así como podemos rescatar y nombrar algunas expresiones político-organizativas de una "Franja Antineoliberal", sectores populares y marginados de nuestra sociedad⁸:

- La Lucha del Pueblo – Nación Mapuche.
- Las luchas de los estudiantes universitarios.
- Las luchas de los deudores habitacionales del Serviu.
- La lucha de los "Sin techo" o Allegados Habitacionales.
- Las Luchas por la libertad de los Presos políticos y las que ellos emprendieron al interior de las cárceles de esta democracia neoliberal.
- Protestas y Movilizaciones populares de carácter anti Imperialistas (Marchas y protestas Anti- APEC)
- La acumulación de fuerza en las urnas, por parte de la izquierda electoral.
- Movilizaciones masivas de los estudiantes secundarios en distintos sectores del país.
- La generación de preuniversitarios populares y organizaciones culturales a nivel territorial-poblacional en diversos sectores de Chile.
- Movilizaciones del Movimiento indígena – Ecologista en contra de la construcción de la central Hidroeléctrica Ralco.
- Fortalecimiento del feminismo como expresión organizada. (revisese las experiencias de organización territorial, en lo referido a "Funar" casas de hombres golpeadores.
- La Lucha de los pescadores artesanales.
- La Lucha de los pensionados.
- Etc.

⁸ En esta caracterización no se presentan solamente hechos relacionados con procesos políticos de carácter revolucionario, es importante poder entender a estos como procesos de acumulación de fuerzas, que pueden ser revertidas para una iniciativa política u otra.

Algunas manifestaciones del fortalecimiento de esta “Franja antineoliberal” y “Oposición Popular” más allá de nuestras fronteras:

- Surgimiento del EZLN como oposición Político-Militar al modelo Neoliberal en México, en el año 1994.
- Triunfo Electoral de la organización Político – Militar Hamas.
- Estructuración de un bloque progresista-revolucionario en América latina:
 - a. Lula a la cabeza del PT
 - b. Tabare Vásquez a la cabeza del Frente amplio en Uruguay
 - c. Evo morales a la cabeza del MAS en Bolivia
 - d. El presidente Hugo Chávez en Venezuela.

- Masivas Movilizaciones a nivel Mundial contra el imperialismo norteamericano y la Guerra de Irak.
- Un creciente, y sostenido movimiento Antiglobalización a nivel Mundial.
- Realización de Foros sociales Mundiales, con participación masiva e internacional.
- Grandes movilizaciones a nivel regional contra el ALCA (Véase el caso de las protestas en Guatemala durante el año 2005)
- Revueltas en Francia por parte de la juventud inmigrante.
- Protestas estudiantiles y Juveniles en Francia contra la ley del primer empleo; victoria del movimiento y desplazamiento de la ley.
- Creciente y sostenido fortalecimiento del Movimiento de Trabajadores Sin Tierra en Brasil.
- La guerra popular existente por parte del partido comunista de Nepal.
- La existencia del Movimiento guerrillero en Colombia FARC-EP, ELN.
- Etc.

Esto por mencionar algunas manifestaciones, de esta lenta reactivación de la oposición social y política al neoliberalismo y la democracia que lo administra.

Sin lugar a dudas, son muchas las experiencias que en estos momentos se hace imposible nombrar por el desconocimiento de ellas, asumiendo el cerco comunicacional que el sistema tiende por sobre los sectores que responden con lucha, organización y creatividad popular a la iniciativa de los poderosos.

Ahora es importante fortalecer esta caracterización o descripción con la idea de que estos procesos de acumulación de fuerzas pueden ser beneficiosos o no a la iniciativa popular, es por esto que se plantea en sectores de izquierda, la necesidad de compartir cada vez mas un horizonte estratégico que sea capaz de tomar la iniciativa de estos procesos de acumulación de fuerzas políticas y sociales.

Centralidad de lo territorial en las apuestas de construcción...

Hoy al revisar las diversas experiencias de construcción, podemos rescatar algunas lecciones o conclusiones para seguir construyendo este camino, el camino de la fuerza propia de los pobres, el camino del poder del pueblo.

La situación social impone nuevas pautas de comportamiento y se estructuran algunas tendencias relacionadas con la desterritorialización de ciertos sectores de la sociedad que anteriormente aglutinaban a amplios conglomerados humanos, la fábrica en su modalidad fabril era una de estas expresiones.

Es relevante poder relacionar esta "Desterritorialización" de la producción, entendida esta como la forma de fragmentar y diseminar las prácticas productivas y laborales, sean estas de carácter formal o informal; lo que presenta como consecuencia una desaparición sostenida de lugares físicos de integración de grandes conglomerados humanos en torno a la actividad productiva.

La tabla presentada más adelante, nos demuestra en un intervalo temporal que va desde los años 1971-2000 la radical variación de algunos segmentos de la estructura ocupacional en nuestro país.

Contamos con que la industria y la construcción ha decrecido en un - 13,6 % en este intervalo temporal, mientras que el área de comercio y servicios a mantenido un crecimiento sostenido, apareciendo con una variación porcentual de un + 8,5% en el mismo intervalo de tiempo.

También se hace necesario pensar en el porcentaje de crecimiento, menor pero de influjo de igual manera, de los sectores relacionados con la marginalidad y la informalidad, en este momento nos atrevemos a pensar que en el transcurso del intervalo temporal que va del 2000 al 2005, esta cifra ha tendido a crecer y demostrar un mayor influjo de esta categoría ocupacional en el contexto económico-productivo global.

Hoy ya no nos encontramos ante grandes conglomerados sociales en áreas productivas, tampoco nos encontramos a polos de desarrollo que contengan a sujetos con una identidad colectiva fuerte; y es en este sentido donde cobra vigencia lo territorial, como espacio para la construcción social de una alternativa al actual modelo, el territorio como un lugar donde se expresan las múltiples contradicciones del modelo, la pobreza en todos sus planos, la drogadicción impuesta por la mano negra de los poderosos, el hacinamiento, la delincuencia entre pobres, la violencia intrafamiliar, la carencia de acceso a bienes de uso público y un sin fin de elementos que hoy caracterizan la realidad de los territorios.

Cuadro 1**EVOLUCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL SEGÚN CATEGORÍAS SOCIALES DE INSERCIÓN OCUPACIONAL: 1971 -2000**

Categorías sociales	1971 %	1980 %	1990 %	1995 %	2000 %	Variación Porcentual 1971-2000
I. Agricultura, pesca y caza	18,3	14,4	18,8	15,0	13,9	- 4,4
II. Fuera de la agricultura	81,7	85,6	80,3	84,4	84,7	---
1. Empresarios	1,3	1,4	3,0	2,7	2,4	+ 11
2. Sectores medios	26,2	33,5	31,3	36,2	37,2	+11,0
a) Asalariados públicos	18,4	9,0	6,9	6,8	7,4	-1,6
b) Asalariados privados	--	15,0	18,2	21,3	21,6	+6,3
c) Independientes	7,8		6,3	8,1	8,2	+0,4
3. Artesanado tradicional	6,2	5,2	5,2	5,4	5,5	-0,7
4. Clase obrera	34,5	20,3	28,0	28,9	28,6	- 5,9
a) Minería	1,3	1,3	1,0	0,9	0,0	-0,8
b) Industria y construcción	25,8	11,1	12,1	13,1	12,2	-13,6
c) Comercio y servicios	7,4	7,9	14,9	15,0	15,9	+8,5
5. Grupos " marginales"	9,6	10,4	12,5	11,2	11,0	+ 1,4
a) Empleados domésticos	5,4	5,7	6,5	5,5	4,9	-0,5
b) Comerciantes marginales	2,0	3,0	3,3	3,2	3,4	+1,4
c) Trabajadores marginales de servicios	2,2	1,7	2,8	2,5	2,7	+0,5
III. Otros	3,9	14,7	1,0	0,6	1,4	
IV. Total (9)	100	100	100	100	100	

Es por esto que el territorio permite construir en torno a una amplia gama de problemáticas, permite organizarse en torno a problemas cotidianos, permite estructurar escenarios de lucha y ejercer de forma inmediata los derechos hoy negados, ejercerlos con la propia lógica del territorio, con la lógica de la solidaridad, con la visión comunitaria para enfrentar el cotidiano, en fin de cuentas, con la fuerza, la creatividad y la voluntad de nosotros como pueblo.

Frente a esta apuesta surge como necesidad comenzar a pensar en la centralidad de lo territorial, asumiendo que esto plantea desafíos para las distintas subjetividades alternativas que se generan en los territorios, plantea la cuestión de cómo comenzar a entregar la voluntad, el tiempo y la creación a las necesidades de construcción territorial, nos plantea como solidarizar con el pueblo que ahí habita, sin perder nuestra identidad como grupos musicales, culturales, etc. Sin caer en concebir la generación de cultura, identidad, arte y un sin fin de expresiones al calor de una lógica instrumental, donde la música se funda en la iniciativa de un sector, sino avanzar en la idea de fortalecer la construcción territorial, avanzando en la complejización de la organización social de los territorios.

9 Fuente: Para los años 1971 hasta 1995 los datos fueron sacados del cuadro 4 en el trabajo de A. León y J. Martínez (2001). Para el año 2000, los datos fueron proporcionados por A. León a solicitud de los autores. La fuente original son datos de las Encuestas Nacionales de Empleo del INE, trimestre móvil octubre-diciembre de cada año. Para 1971, los datos provienen de la encuesta continua de mano de obra, julio-diciembre, INE.

Otro desafío que esto nos plantea es comenzar a entender con claridad, el real significado de la transversalidad y la radicalidad en las luchas generadas a nivel sectorial y territorial; es decir, poder avanzar en la construcción de organizaciones que se reconozcan en otras luchas, por medio del acompañamiento y solidaridad en ellas, en el fortalecimiento de la movilidad de las organizaciones existentes en esta oposición social y política al modelo Neoliberal.

“Se trata de pensar en como criticamos a la educación de mercado en su dimensión cuantitativa / objetiva, es decir, en lo que se refiere al acceso a la educación, pero también en su dimensión cualitativa, la calidad de esta, el objetivo que persigue, cual es su función social, cual es el rol de los estudiantes organizados y no organizados en la reconstrucción de organizaciones populares a nivel territorial”.

Algunas ideas fuerza...

Balances, proyecciones y conclusiones.

Si bien este escenario nos debe situar en una perspectiva optimista, no nos debe llamar al descanso y el relajamiento, debemos intentar mirar con una altura que nos permita ver los errores, buscar caminos de superación y alternativas para invitar a los mas y ser mas unidos entre los que hoy estamos mas o menos convencidos que esta realidad debe ser distinta y similar a nuestros sueños.

Los hechos y fenómenos mencionados anteriormente dan cuenta de una lenta y sostenida acumulación de fuerzas social y política por parte de la amplia oposición antineoliberal, no podemos dejar de mencionar que hoy son grandes los desafíos que se plantean, algunas de estos son:

1. Situar nuestras expectativas en relación a nuestras capacidades reales de construcción, entender que lo que podemos y no podemos hacer esta determinado por nuestra fuerza propia y el contexto en el que nos ubicamos. De lo contrario podemos caer en la frustración de no cumplir con las tareas y los objetivos que nos planteamos ambiciosamente. Las luchas del pueblo crecen y se fortalecen con victorias, no con derrotas.
2. Superar el nivel de dispersión existente en esta oposición, superar la fragmentación y la falta de confianzas políticas existentes. Planteando expectativas reales en torno a los objetivos que presupone la unidad y la articulación hoy en día.

“Articularse para actividades específicas, para coordinar acciones, trabajos colectivos, etc. no es mejor ni peor que coordinarse para construir un programa de lucha y una orgánica para el largo plazo; el sentido siempre lo impone nuestra realidad y nuestras capacidades.”

3. Crecer en la capacidad de construir solidaridad real en las luchas y los procesos de construcción de alternativas al modelo, debemos ser capaces de abrir nuestros fondos y esfuerzos para fortalecer experiencias que bajo una lectura objetiva de la realidad, resultan ser beneficiosas para el conjunto del campo popular. ***No olvidemos que si a nuestros compañeros les va bien, nos va bien a todos y todas.***
4. Avanzar en construir una política que sea de lucha e intransigencia con nuestros enemigos de clase, pero que promueva consensos al interior y entre las organizaciones sociales y políticas de nuestra oposición Antineoliberal.
5. Avanzar en la socialización de experiencias de construcción de alternativas, es imposible avanzar en la articulación si no somos capaces de abrir nuestras experiencias a nuestros hermanos y hermanas de lucha; no podemos cuestionar

nuestras verdades, si no somos capaces de abrir las nuestras y abrírnos a conocer las otras.

“Por medio de la construcción de espacios de socialización de experiencias, de debate político ideológico en torno a temáticas específicas y globales, avanza la unidad de los organizados, avanza la homogenización de nuestra mirada, avanzamos a la creación de una estrategia común, mas que una orgánica en común; una mirada global que nos permita ser compañeros de pensamiento y acción, no solo compañeros de palabra”

6. Instalar en nuestras lógicas la necesidad de irradiar hacia el resto de la gente una profunda sensación de amor y dignidad por lo que hacemos, una manera de avanzar en el convencimiento de amplios sectores, es mostrándonos como decimos que somos, solidarios, afectuosos y por sobre todo, consecuentes en nuestra vida cotidiana, consecuentes en las mínimas expresiones, consecuentes en nuestros espacios de discusión, creación y construcción, familia, territorio, organización política, etc.
7. Crecer social y políticamente con la convicción de que el pueblo avanza con su independencia de clase, de que mas allá de su adhesión –orgánica o no- a una organización política u otra, lo relevante es que sean estos sectores del pueblo los que se sientan protagonistas de su presente, constructores de sus estrategias y de su poder, de su ejercicio del poder del pueblo.

“Los militantes de las organizaciones revolucionarias y progresistas del presente deben asimilar este elemento; es una amenaza a largo plazo no pensar en esa dirección. Esto tiene que ver con la necesidad de ir facilitando, orientando y aportando en el proceso de construcción del poder del pueblo, sin ser nosotros los que capitalicemos eso para ideas exogenas a la inmensa complejidad del campo popular, sino que sea la misma estrategia de poder de los pobres y sectores amplios de la población, la que valla construyendo su visión, su programa (Máximo-Mínimo), su herramienta, sus formas de lucha, etc.”

8. Avanzar en la generación de una política de construcción que este dirigida a los no convencidos, a los sectores sociales que por x motivos hoy no se encuentran, en procesos de lucha y construcción, eso implica ponerse en el lugar de los otros, de ser humildes frente a nuestras verdades y aceptar la diversidad de realidades y verdades existentes al interior del campo popular.
9. También se hace presente aquí la necesidad de plantear como tarea la generación de procesos de evaluación y planificación de los procesos de construcción político-social a nivel local; procesos de planificación y balance que sean cada vez mas similares en lo metodológico, para ir construyendo balances locales que permitan ir asimilando la “realidad concreta” de cada sector y territorio.

Estos Balances pueden tender a evaluar elementos como:

- Visualización de ejes sociales de aglutinamiento a nivel territorial.,
 - Capacidad real de influencia política -más allá de la adhesión orgánica de sujetos específicos en los sectores o territorios.
 - Capacidad de entregar conducción política.
 - Capacidad para especificar los lineamientos globales de las organizaciones o núcleos políticos en el plano local-territorial,
 - Etc.
10. Ser capaces de ir construyendo una estrategia de poder en el plano cotidiano, es desde ahí, por medio de la inserción sectorial y territorial, de donde surgirán los elementos de una estrategia, una táctica; desde la relación inmediata con la realidad social, no desde una relación mediada por interpretaciones y datos que por mas bien intencionados, no representan la totalidad y la complejidad que contiene la realidad del

campo popular y sectores amplios que hoy vivimos bajo la iniciativa política, económica y cultural de los dueños de la riqueza.

“Esta idea sostiene aun mas en las condiciones actuales, donde, a diferencia de antes, no existen sujetos colectivos capaces de interpretar y realizar proyecciones a partir de abstracciones y elaboraciones macro de la sociedad. Esa fuerza teórica e intelectual del progresismo y de los revolucionarios hoy no existe.”

9. Hoy es necesario pensar con un sentido real y no hueco el tema de la unidad de los revolucionarios, eso se debe expresar en la actitud humilde de las organizaciones políticas y sus dirigentes, debemos ser capaces de pensar que este proceso es mayor que cualquiera de nuestras organizaciones, mayor y superior cualitativa y cuantitativamente. Debemos tener convicción en la convergencia, no en la posibilidad de dirigir estos procesos mayores de reagrupamiento de los revolucionarios.¹⁰

Frente a esto: ¿Como construir alternativas para los mas?, ¿cómo proponer alternativas, cuando el modelo efectivamente entrega respuestas, cuando el modelo y la clase política, entregan beneficios en periodos electorales por unos votos mas y unos votos menos?

Este sin lugar a dudas es uno de los grandes desafíos que nos impone el actual periodo, un desafío que debería tener un correlato directo con la construcción de una sensibilidad y un sinfín de habilidades al interior de esta franja de militantes sociales, que apunte hacia los mas, hacia la vivencia cotidiana de los mas y no la autorreferencialidad político/ideológica de nuestros pequeños espacios de construcción, la autorreferencialidad de nuestras limitadas, locales, parciales experiencias.

Esto debería orientarnos a pensar líneas de acción política que se dirijan a sectores sociales mas amplios que los que puede englobar un concepto clásico y limitado de pobreza, lo importante es ser capaces de articular estas denuncias y propuestas políticas con la característica de clase que atraviesa a la totalidad de dichas problemáticas; nadie puede negar que el endeudamiento posee una dimensión de clase como factor explicativo; el femicidio, la violencia contra la mujer, la estigmatización de la juventud popular de la misma manera. Nada nos puede llevar a dejar de lado, elementos que esta sociedad produce de forma adversa para las grandes mayorías; la lucha contra el neoliberalismo es una lucha por el ser humano, por una sociedad para seres humanos y en eso hay una amplitud que respeta de diversidades y una intransigencia que no respeta y no debe respetar a quienes se enriquecen con el mantenimiento de este orden.

¹⁰ Es importante revisar cual es la actitud que asume el grupo que encabezaba Miguel Enríquez en la Fundación del MIR, analícese cual fue la disposición de ellos en lo que se refería al tema de ocupar o no puestos de dirección. A nuestro parecer en dichos compañeros existía una convicción mas fuerte por una articulación real, que por ser los agentes de una conducción unica, independiente de que años después lo hallan sido o representado, en cargos formales de dirección.