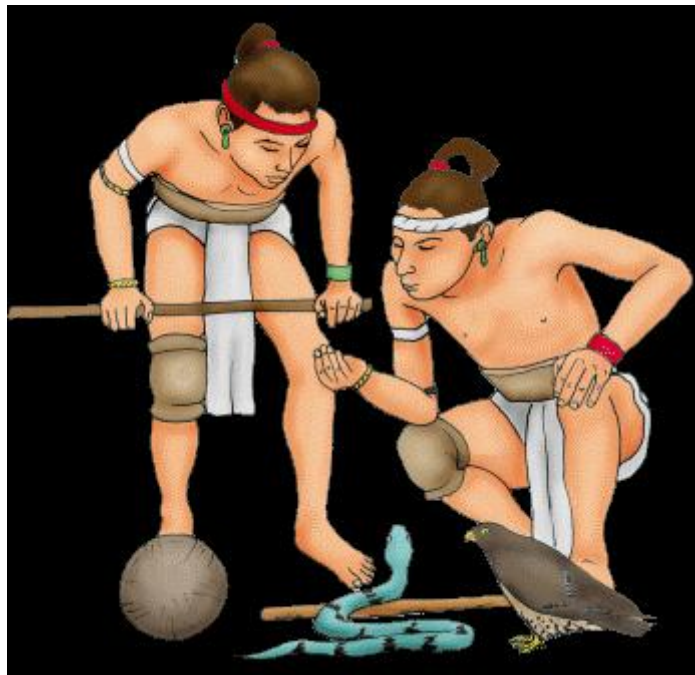


**DOCUMENTO PARA EL DEBATE**

**Siwan Tinamit: Mayas y Participación Política<sup>1</sup>  
(Hacia el Oxlajuj B'aqtun)**



**Kajkoj Maximo Ba Tiul<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> Un resumen de este documento será publicado en la revista espacios políticos de la Facultad de Ciencias Políticas de las Universidad Rafael Landivar, Guatemala.

<sup>2</sup> Maya poqomchi, Aj Tzib' Winaq, filósofo, teólogo, antropólogo, docente universitario, conferencista, activista social.

## Presentación

Cuando hablamos de la participación política del pueblo maya y de las mujeres, tenemos que comprenderlo desde la construcción de esto que llamamos Estado guatemalteco y la posible construcción política de los mayas en la época prehispánica. Esto inmediatamente nos lleva a pensar que estamos hablando de dos formas diferentes de participación política: 1) maya y 2) Estado desde su expresión colonial hasta el Estado neoliberal.

Cada una de las formas de participación, tienen como fundamento el alcance de sus propios sistemas y construidas desde sus cosmovisiones particulares. Por esa razón, hablar de participación maya, hay que hacerlo desde esas dos dimensiones: una es la participación desde el pensamiento maya y otra es la participación maya dentro del sistema de Estado criollo-céntrico-colonialista.

Consideramos oportuno, que antes de analizar como se da esa participación maya dentro de este modelo de Estado, es importante que nos aclaremos sobre los conceptos de participación, tratando presentar reflexiones más objetivas.

Al mismo tiempo, esta reflexión es parte de todo ese pensamiento que hemos querido desarrollar sobre la Nación Real, la Nación Pensada y la Nación Posible, que en una palabra pudiéramos resumir en “cómo pensamos Guatemala”.

### 1. Que es la participación política

Definir que es “participación”, se nos hace muy compleja. Algunas veces nos dicen que la participación es la “vía para alcanzar el poder, para lograr el desarrollo social o para ejercer la democracia o también se le considera que la participación permite informar y ser informado, escuchar y ser escuchado; o a partir del nivel económico: compartir ciertos beneficios” (Montero; 2004).

Algunas nociones que se han utilizado para definir la participación: a) Ejecutar o estar involucrar en algún acto o fenómeno social en el cual otras personas están presentes de la misma manera. b) Hacer partícipes a terceros de hechos o acontecimientos; informarles o de alguna manera o del alguna manera introducirlos en alguna forma de conocimiento o de acción que emana de la fuente informadora y c) Compartir con otras personas ciertas circunstancias y emociones (Montero; 2004).

Para otros pensadores, participar es “tomar parte, tener parte, ser parte, de manera que la participación comunitaria es entonces hacer, posee, transformar y ser en un movimiento que de lo colectivo a lo individual y viceversa” (Moreno; 2004). Participar es algo más grande... todo el mundo trabaja unido; colaborar es más pequeño... es trabajar también, pero como más reducido... Yo puedo trabajar sola/solo y colaboro. Cuando yo participo yo trabajo con otras personas” (Moreno; 2004).

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

La participación, debe comprenderse como a) “la acción conjunta y libre de un grupo que comparte intereses y objetivos. b) contextualización y relación con la historia de la comunidad-pueblo<sup>3</sup> y el momento y la coyuntura es que se realiza. c) un proceso que implica la producción y el intercambio de conocimientos. Se intercambian consejos, recursos y servicios. d) acción socializadora y concientizado que transmite, comparte y modifica patrones de conducta. e) colaboración. Es decir, labor compartida por al grupo en diferentes grados de intensidad e involucración. f) correlación (co-relación). Relaciones compartidas, ideas compartidas, recursos materiales y espirituales compartidos. g) organizar, dirigir, tomar decisiones, efectuar acciones a fin de alcanzar las metas establecidas conjuntamente. h) existencia de patrones democráticos de comunicación entre los participantes. i) solidaridad. j) diversos grados de compromiso con los proyectos de los pueblos<sup>4</sup> y sus objetivos. k) generación y aceptación de una normatividad a fin de funcionar como grupo. l) dar y recibir (Moreno; 2004).

En resumen, la participación la podemos definir como: “un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales” (Moreno; 2004).

Por otro lado, desde los pueblos indígenas, (utilizando el término universal para referirnos a los primeros pueblos o pueblos originarios de América Latina), la participación de las personas, inicia desde el nacimiento, cuando la comadrona, comunica a los padres, sobre las energías o lo que ahora se denominan nawales, de quien ha nacido.

Después se sigue una cadena de ceremonias de iniciación, en donde se introduce a la persona (hombre o mujer) a servir a la comunidad. Este servicio inicia, desde que el niño o la niña colaboran en la distribución de la bebida y la comida en las fiestas familiares o de la comunidad<sup>5</sup>. Este se fortalece a la edad de los 13 años cuando la niña o el niño se le introducen a la edad adulta, porque se tiene la concepción que a esa edad debe iniciar su participación en la comunidad y con ello ya se le toma en cuenta en todas las actividades.

Si seguimos estos conceptos, cabría la pregunta ¿en Guatemala, los pueblos indígenas tenemos estas características?, ¿estamos objetivamente organizados?, ¿somos colectividades que nos guiamos bajo proyectos comunes?, ¿en que lugares del país tenemos esta capacidad?, ¿estamos realmente participando?, ¿o somos instrumentalizados por los diferentes partidos políticos (izquierda o derecha?, ¿hay conciencia en la dirigencia indígena de que es lo que se quiere con la participación?, ¿la participación de

---

<sup>3</sup> La categoría de pueblo es mío.

<sup>4</sup> mío.

<sup>5</sup> Ba Tiul, Maximo Abraham, Re Jin Aj Kajkoj, tesis de licenciatura, Escuela de Historia, USAC-Guatemala, 2003. Ba Tiul, Kajkoj Maximo, La Cosmovisión Maya como Práctica Política (inédito).

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

indígenas en los partidos políticos es desde los principios y valores indígenas o desde los principios y valores de los partidos políticos?.

Aquí no responderemos a preguntas por preguntas, por la extensión de este trabajo, pero si es oportuno recurrir a la historia, pero principalmente de la historia que nos cuenta la diferentes estrategias, que hemos seguido como pueblo para desarrollar nuestro derecho a la participación y como lo hemos hecho y como lo estamos haciendo. ¿Cuáles son los caminos que hemos recorrido?, ¿por donde le hemos apostado?, ¿Por qué hoy se apela a generar una participación política desde las comunidades?, ¿Por qué hoy, participación política de los mayas, deben estar en sintonía con las demandas territoriales de los pueblos?, ¿Cómo generar un modelo de participación que vaya no solo a resolver situaciones étnico-culturales, sino económicos y sociales de los pueblos?

### 2. Situación de los pueblos indígenas en Guatemala?<sup>6</sup>

Guatemala, tiene una extensión territorial de aproximadamente 108,890 kilómetros cuadrados. Su población es mayoritariamente indígena, principalmente maya. Según el último censo de población del año 2002, el pueblo maya corresponde a un 42% de una población total de 11.2 millones de habitantes. La población Garífuna representa el 0.4%, los Xinkas el 0.7% y los ladinos el 58.3%.

Los mayas son la mayoría de la población. Las organizaciones de los diferentes movimientos mayas (Ba Tiul, 2008), reconocen que los mayas son más del 50% de la población. El pueblo maya, está formado por 22 etnias o comunidades lingüísticas<sup>7</sup>: Achi', Akateko, Awakateko, Ch'orti, Chuj, Itza, Ixil, Jakalteko, Kaqchikel, K'iche', Mam, Mopan, Poqomam, Poqomchi', Q'anjob'al. Q'eqchi', Sakapulteko, Sipakapense, Tektiteko, Tz'utujil, Chalchiteko y Uspantenko. Los K'iche, Q'eqchi, Kaqchikel y Mam, representan el 81% total de la población indígena (IDH, 2005).

#### *Pueblos de Guatemala*

<b>Maya</b>	4,411,964
<b>Garífuna</b>	5,040
<b>Xinka</b>	16,214

---

<sup>6</sup> Ba Tiul, Kajkoj Maximo, Movimiento o Movimientos Mayas, FONGI (BORRADOR). Modulo sobre Pueblos Indígenas, SINERGIA NOJ 2009.

<sup>7</sup> Utilizando la categoría de la Academia de Las Lenguas Mayas.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM



Fuente: INE, Censo 2002

Doce de los veintidos departamentos que conforman el país, tienen una proporción significativa de población indígena, cinco de ellos presentan mayores porcentajes: Totonicapán, Sololá, Alta Verapaz, Quiché y Chimaltenango con un porcentaje de 75% a 100%. Huehuetenango, Baja Verapaz, Quetzaltenango y Suchitepéquez, que oscilan entre 50% y el 75% total (IDH:2005).

A pesar que los indígenas, son la mayoría de la población guatemalteca, desde la colonización española, han estado subyugados por una minoría étnica, que en un principio eran españoles y posteriormente, con la creación del actual Estado y de la República, se fueron constituyendo como la clase criolla y la actual burguesía del país.

### Niveles de Pobreza

Grupo Etnico	Población total	Niveles de Pobreza			No pobres
		Todos los Pobres	Pobres Extremos	Pobres no Extremos	
Indígena	100.0	74.8	27.2	47.6	25.2
No indígena	100.0	36.2	7.7	28.5	63.8

Fuente: Elaboración Propia con información INE, Encovi 2006

La situación de pobreza en la que viven los pueblos indígenas, se manifiesta en el grado de desnutrición, problemas de alimentación, mortalidad materno-infantil. Problemas relacionados con la educación y el analfabetismo. Nivel alto de discriminación, racismo y exclusión. El acceso a la tierra y la usurpación de sus territorios, Al mismo tiempo que es objeto de políticas de asimilación y cooptación por el Estado como parte del proyecto multicultural-Neoliberal.

La situación en la que vive los pueblos indígenas, es la causa que originó la guerra interna y es la que dinamiza la lucha de los movimientos sociales desde los años de 1970. Los acuerdos de paz, fueron la apuesta para lograr lo que no se logró resolver con la guerra y es por eso que en el Acuerdo Sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, por primera vez el Estado y el gobierno de Guatemala, reconocen abiertamente la característica: multiétnica, pluricultural y multilingüe de la nación, considerando la categoría de pueblo como el eje central para las reivindicaciones étnicas en Guatemala. De esta

manera se inicia o se fortalece el proceso para la inclusión de la situación de los pueblos indígenas, en las políticas públicas.

Aunque han habido avances en alguna legislación, como la ampliación al código penal por el delito de discriminación, la ley de idiomas, la ley sobre educación bilingüe e intercultural, entre otras. Además, de propuestas de políticas públicas relacionados con pueblos indígenas, como la Agenda hacia los Pueblos Indígenas de la SEPAZ, la Política Pública para la Eliminación de Racismo y la Discriminación Etnico Racial, la Política de Desarrollo Integral. La creación de oficinas para el tratamiento de la situación de los pueblos indígenas, como CODISRA, CAPIP, ALMG, FODIGUA.

Mientras tanto las organizaciones indígenas, siguen buscando formas alternativas para limitar los abusos de poder del Estado y de las oligarquías, sobre todo, cuando se fortalece en los territorios indígenas el modelo económico “minería cielo abierto”, que paulatinamente y de forma devoradora está penetrando en los territorios indígenas para comerse los recursos naturales, poniendo en riesgo la vida futura de las nuevas generaciones y de la “madre tierra”.

### **3. Estrategias de participación política de los indígenas**

Desde el momento mismo de la invasión española, el pueblo maya, tomó como estrategia política la “resistencia”. La resistencia ha sido la forma que los pueblos indígenas del mundo han asumido para enfrentar al Estado y a la sociedad. Prueba de eso, es que ahora en todo el continente, la “categoría de resistencia” ha sido utilizada como consigna para enfrentar el sistema neoliberal.

Desde 1524 hasta hoy ha habido levantamientos, rebeliones, acciones de resistencia de los pueblos y comunidades. Desde el norte hasta el sur, del oriente hasta el occidente, los pueblos se levantan y se oponen a un sistema que los oprime y los explota.

Son paradigmáticos, las luchas libradas por Kaib’ B’alam, Oxib’ Kej, Belejeb’ Tz’i, Kaji Imox, Jun Iq, así como las movilizaciones; de Atanasio Tzul y su esposa, Lucas Aguilar, Manuel Tot, María Guarchaj. Todas estas rebeliones, se dan para enfrentar la opresión, la represión, los abusos del estado colonial y de la iglesia en el cobro de los impuestos para la corona, para la iglesia y posteriormente para los criollos.

Entre los años de 1821 a 1900, los pueblos resistieron a la militarización, la opresión por lo terratenientes, sobre todo alemanes e ingleses, resistieron en contra de la construcción de carreteras, trabajo en las fincas, etc., aunque no hay datos exactos sobre levantamientos, pero el hecho, mismo que los pueblos comenzaron a prohibir que sus hijas e hijos, hablar el idioma, realizar sus actos espirituales, este puede ser considerado, también una forma de resistir a la discriminación y el racismo.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

“La causa del subdesarrollo es porque hay muchos indios”, decía Justo Rufino Barrios. “Indio y Sanate manda la ley que se mate”, decía Ubico. Son un ejemplo de la imagen que se tenía y se tiene sobre los pueblos indígenas. Los pueblos indígenas siempre han sido los no ciudadanos, animal para el trabajo y por eso se le negaba su participación política.

En 1945, llegan por elección popular alcaldes indígenas en algunos lugares del país, a pesar de eso, la política indigenista e integracionista era latente. En esta época, comienza la participación política-partidista de líderes indígenas. Aunque posiblemente ya había sido ensayado por Atanasio Tzul, Lucas Aguilar en Totonicapán y posteriormente con Manuel Tot en Alta Verapaz<sup>8</sup>. El momento más desarrollado de esa época, fue la creación del Partido Indígena Patinamit y que luego se convierte en el Frente Indígena Nacional y el Frente Integración Nacional –FIN-, estos encabezados por líderes indígenas principalmente kaqchikeles<sup>9</sup>

Posteriormente dentro de la insurgencia hubo intentos de propuestas indígenas, como el Movimiento Ixim, Kabraqan, Tojil, el Nukuj, entre otros, quienes tuvieron diálogos con la comandancia general de lo que después se iba a llamar URNG, para tener comandantes generales indígenas, incluir la discusión de los principios y valores indígenas dentro del ideario revolucionario.

Desde 1972 hasta 1996, hubo participación indígena en el movimiento guerrillero, en las estructuras de la iglesia católica, en instituciones del Estado. Por ejemplo, en el Consejo de Estado de 1982 creado por Ríos Montt y en la Asamblea Nacional Constituyente de 1984, participan don Mauricio Quixtan, Manuel Salazar, entre otros. Una de las voces indígenas más radicales, fue la de Don Mauricio, y que llega el momento de decir: “esa constitución es de Ustedes mejor redáctenla como quieran”. Posteriormente en el gobierno de Vinicio Cerezo se crea la ALMG y la DIGEBI, con participación de indígenas.

En el proceso de diálogo y negociación por la paz, se experimenta un nuevo repunte de organizaciones indígenas (de derechos humanos, derechos de los pueblos indígenas, mujeres, jóvenes, cultura, etc.) que participan haciendo propuesta para los acuerdos de paz. Es en esta etapa en donde se unen por primera vez las organizaciones sociales y las instituciones del Estado que en ese entonces impulsaban lo que se conoce como el tema indígena. Toda esta participación tiene su punto culmen con la creación y posterior desarticulación de la Coordinadora de Organizaciones Mayas de Guatemala –COPMAGUA-.

---

<sup>8</sup> Aunque estos se desarrollan en plena guerras de independencias, fueron Atanasio Tzul y Manuel Tot quien rompen paradigmas de participación indígena.

<sup>9</sup> Roquel, Hector, Síntesis Histórica del Movimiento Indígena, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad de San Carlos de Guatemala, Tesis, 1985. Ba Tiul, Kajkoj, Movimiento Winaq, la Controversia: Ni a la izquierda ni a la derecha, Cuaderno de Debate, Flacso-Guatemala, 2007.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

La participación de indígenas en las elecciones de 1995, provoca rompimientos entre organizaciones. Utilizando como instrumento político: Nukuj Ajpop (Ensayo de Gobierno) y el Frente Democrático Nueva Guatemala, participan indígenas como Juan León, Rosalina Tuyuc, Manuela Alvarado, las dos últimas llegan a ser diputadas en el Congreso. Todos/as militantes o simpatizantes de URNG. Otros indígenas participan en los partidos políticos de derecha, principalmente el Partido de Avanzada Nacional –PAN-, Frente Republicano Guatemalteco –FRG-, Movimiento de Acción Solidaria –MAS-.

Se desarrolla también la participación indígena en puestos de ministerios. Este último dato es importante, porque el primer ministro indígena fue el Doctor Alfredo Tay Coyoy en el gobierno de Ramiro de León Carpio. Posteriormente la Licenciada Otilia Lux y Dr. Demetrio Cojti como ministros de Cultura y Educación, en el gobierno del FRG y en el gobierno de Berger, Manuel Salazar Tetzahuic, Rigoberta Menchù y en este gobierno el Señor Jerónimo Lancerio y un sin número de funcionarios medios provenientes de poblaciones indígenas.

Si desde 1994 se inaugura la participación indígena en algunas instituciones del Estado, habría que preguntarse, porque en vez de ir en aumento cada vez más va en disminución. ¿Es por el racismo y la discriminación? o ¿porque los llamados representantes indígenas se han desligado del pueblo y de las comunidades?, ¿o es que sólo buscan intereses personales?, ¿o es el discurso político que no varía con los partidos de derecha o no progresistas?. En este sentido, también se debe analizar rigurosamente la alianza Winaq, URNG y ANN en el Frente Amplio, porque se esperaba una mayor representatividad indígena en el legislativo a futuro<sup>10</sup>.

La llegada de Evo Morales a la presidencia de Bolivia en el año 2005 y con la crisis del modelo neoliberal en el año 2008, se inicia un proceso de movilización indígena en relación a la recuperación del territorio, prueba de ellos son las primeras consultas comunitarias de Rio Hondo, Sipacapa e Ixtahuacan. Estas inauguran una nueva forma de movilización indígena, haciendo uso del Convenio 169, del Código Municipal y posteriormente de la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos Indígenas. Hasta el momento se han realizado más de 50 consultas comunitarias de Buena Fe, en el país: Huehuetenango, San Marcos, Quiché, Quetzaltenango, Alta Verapaz, etc.

Estos acontecimientos inician una forma de participación política de los pueblos indígenas y a pesar de las tácticas de desmovilización que realiza el Estado, por medio de los programas como: Mi Familia Progresá, Escuelas Abiertas, Becas Solidarias, etc, hasta llegar a la criminalización de las luchas sociales, como: los desalojos en el Valle del Polochic, las amenazas de muerte y persecución penal, contra dirigentes indígenas en Cotzal, Alta Verapaz, San Marcos, Huehuetenango, como el caso de Crisanta Pérez o el reciente trabajo

---

<sup>10</sup> Sobre este tema, estamos elaborando un documento denominado “pueblos indígenas e izquierda en Guatemala”.



## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

que está realizando para las élites económicas y políticas, la Convergencia Kabawil, formado por personas que anteriormente estaban vinculadas a la izquierda guerrillera como Francisco Raymundo (Ixil), grupos de académicos mayas como Pedro Bal (Kaqchikel), Dominga Tecù (Kaqchikel-Q'eqchi) del FRG y ahora del Frente de Convergencia Democrática<sup>11</sup>, Jesùs Gòmez (Kiche), quien había sido simpatizante del EGP, etc.

Las consultas comunitarias son una muestra que los pueblos no solo están desencantados con la participación política derivada de la Democracia Burguesa: votos a cada cuatro años y están desarrollando una nueva forma de participación política: La comunitaria. Están buscando formas para destruir el neoliberalismo, pero hasta el momento no se ha encontrado la estructura adecuada para tomar el "Poder", porque hasta el momento ni los partidos dirigido por indígenas como el recién creado Partido Winaq y tampoco las acciones dirigidas por los movimientos sociales, tiene la capacidad de cualitativamente aglutinar a las poblaciones para una liberación total.

Si bien es cierto que ahora hay más presencia de indígenas en la estructura del Estado, o en los partidos políticos: como la secretaria indígena de la UNE, la Comisión Indígena del Partido Patriota, candidatos y candidatas indígenas: Rigoberta Menchú (Frente Amplio), Laura Reyes Quino (CREO), y un sin número de hombres y mujeres indígenas principalmente mayas disputaron los puestos de diputados y alcaldes en los diferentes partidos políticos, aún la participación indígena no es orgánica y tampoco representativa y prueba de ellos es el bajo número de indígenas y mujeres para formar la próxima Asamblea Legislativa.

### RELACION GENERO Y ETNIA EN EL NUEVO CONGRESO LEGISLATIVO

Hombres		Mujeres	
Ladinos	Indígenas	Ladinas	Indígenas
122	18	13	5

Fuente: elaboración propia con datos preliminares del TSE

En estas ultimas elecciones, participaron más indígenas diseminados en diferentes los partidos y últimamente un partido indígena. Pero fue, hasta las ultimas semanas de la campaña electoral que se apropiaron de las demandas de los pueblos, como discurso político; hablaron de consultas comunitarias, defensa del territorio, no al neoliberalismo, no a los mega-proyectos y si, a una reforma agraria integral, incluso el mismo Frente Amplio, conformado por los

---

<sup>11</sup> Partido de militares veteranos de Guatemala.

partidos de izquierda (URNG, ANN y el Comitè Pro Partido Politico MNR) y el Movimiento Winaq<sup>12</sup>.

Mientras los pueblos siguen esperando cambios profundos en las relaciones de poder, la participación política hoy, se sigue reduciendo al voto y nada más. Las demandas de los pueblos son mediatizadas por los partidos políticos y la participación más amplia y consciente, no se da, porque todavía la estructura partidista, inclusive la izquierda, no comprende las dinámicas comunitarias y porque aún no están en la lógica del partidismo. De esa cuenta, vale entonces discutir en este espacio, quien debería ser en realidad el sujeto político que refunde las estructura del Estado criollo-centrista y colonial.

#### **4. El Nuevo Sujeto Político para la refundación**

Si antes del Consenso de Washington, el sujeto político era el obrero, el proletariado, el estudiante y el sindicalista. Con la caída del socialismo histórico y el desarrollo del capitalismo neoliberal, aparecen nuevos actores, nuevas reivindicaciones, nuevas resistencia y nuevas luchas (Rauber:2006).

Esto ha significado, según Rauber citando a Houtart, “un enorme avance de la subordinación formal, lo que se ha convertido en la causa de la emergencia de nuevas luchas (campesinas sin tierra, pobres urbanos, inmigrante, indocumentados, luchas por salvaguardar los servicios públicos, la defensa del medio ambiente, la oposición a la dominación del capitalismo financiero), y también de nuevas formas que han tomando luchas ya seculares (Rauber; 2006).

Rauber, afirma que “las luchas obreras y populares, de conjunto, derivaron en un gigantesco proceso, local y global de reacción ante las nuevas realidades creadas por el capital. A su calor fueron surgiendo nuevas formas de resistencia, junto con los nuevos actores sociales, que las protagonizaron, anuncia la gestación de un nuevo sujeto histórico en lucha contra el neoliberalismo, en busca de su liberación” (Rauber; 2006).

Por su parte los foros sociales, mundiales, regionales, continentales, nacionales y temáticos, espacios de encuentro de los diferentes movimientos sociales, actores nuevos y viejos, pueden espacios para articularse y que puedan generar la articulación de un sujeto revolucionario global (Rauber; 2006). Pero al no tener clara la ideología, este sujeto social, también ha sido en algún momento cooptado por la cooperación internacional y por el Estado (Ba Tiul 2008, 2009, 2010, Zibecchi; 2011) y muchas veces onegeizado (Ba Tiul, 2008), esta situación le imposibilita su articulación (Zibechi; 2011, 2007, Ba Tiul, 2011), para lograr su liberación total.

---

<sup>12</sup> Si ven, pongo a Winaq fuera de las expresiones de izquierda, porque hasta ahora, dicho movimiento no se define con una posición ideológica clara, prueba de ello, es la alianza que hizo después de la primera vuelta con el candidato del Partido LIDER, aunque igual podría decirse de Alianza Nueva Nación, pero por su origen, creemos que debe ser sujeto a otro tipo de análisis.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

Hoy en Latinoamérica y en Guatemala, “no existe ningún actor social, sociopolítico, o político que pueda por sí solo erigirse en sujeto de transformación [...] El sujeto transformador resulta necesariamente un sujeto plural-articulado que se configura y expresa como tal en tanto los actores sociopolíticos sean capaces de articularse políticamente, para constituirse en sujeto popular” (Rauber; 2006). Por eso, se apela a la capacidad de articularse del sujeto transformador desde su condición de sujeto colectivo.

Este sujeto colectivo, debe tener conciencia de clase, de pueblo, de etnia, de género, etc., y esta condición no le viene dada desde el exterior; si no que se va construyendo a través de su intervención directa en el proceso de lucha. Aquí, es donde tiene sentido las luchas de resistencia por la tierra y el territorio y esto es lo que han motivado un movimiento de más 50 consultas comunitarias de Buena y Fe y las otras que vienen organizándose.

Por eso, “los propios actores se concientizan a sí mismos participando en el proceso de cuestionamiento-transformación de su realidad, sobre todo, cuando se articula con procesos de reflexión y maduración colectiva acerca de los resultados de cada lucha o movilización colectiva, analizando crítica y colectivamente aciertos y deficiencias, fracasos y logros (Rauber; 2006).

Posiblemente por eso, Raquel Gutiérrez, en su libro, a ¡Desordenar! afirma, desde su experiencia revolucionaria, que; “el objetivo explícito de nuestras acciones, así como nuestro deseo más intenso en términos personales, no era la construcción de un partido, sino el contribuir, del modo que pudiéramos, a la revolución, al avance de las luchas obreras y campesinas que se sucedían continuamente durante aquellos años. Para tal fin necesitábamos organizarnos de algún modo, requeríamos entablar relaciones con diversas personas y grupos, pero por la misma forma de entendernos, podíamos hacerlo sin conservadurismo alguno, sin complicarnos mucho con nombrar e institucionalizar lo que íbamos logrando: las estructuras organizativas se modificaban para adecuarse a las exigencias que detectábamos en la realidad (Gutiérrez; 2006).

Desde esta perspectiva, Lenin, en el “Que Hacer”, manifiesta que “un revolucionario blandengue, vacilante en las cuestiones teóricas, limitado en su horizonte, que justifica su inercia por la espontaneidad del movimiento de masas, más semejante a un secretario de tradeunión que a un tribuno popular, sin un plan audaz y de gran extensión, que imponga respeto a sus adversarios, inexperimentado e inhábil en su oficio (la lucha contra la policía política), ¡no es un revolucionario, sino un mísero artesano! (Lenin,2004). Posteriormente Lenin, seguirá diciendo que debe ser una organización de gentes, “que no consagren a la revolución sus tardes libres, sino toda su vida” (Lenin, 2004).

Para potenciar a este sujeto político colectivo glocal, se requiere que cada quien opine e impulse lo que desea dentro de un marco general de acuerdos básicos, nadie tiene que negar su identidad y sus aspiraciones, sino

presentarlas, defenderlas y buscar que sea asumido de manera común. (Gutiérrez; 2006).

De esa cuenta, teoría y práctica se entrelazan en el desarrollo del sujeto político y “la actividad revolucionaria, es una continua actividad creativa, una totalización en marcha” (Gutiérrez; 2006) y por eso la revolución debe ser una “creación heroica”, así como pensaba el socialismo Mariátegui (Mariátegui; 1982).

En definitiva, el sujeto político hoy en Guatemala, es el Pueblo Guatemalteco: son los hombres y las mujeres, son los niños y las niñas, son los ancianos y las ancianas, son todos aquellos que quieren y sueñan con ser libres. Son indígenas y no indígenas, que conscientemente saben que el neoliberalismo es un sistema salvaje y por eso, este sujeto no debe ser objeto de intereses partidistas cada cuatro años, sino de una lucha constante, porque como sujeto es el mismo actor de su propia liberación.

### **5. El Proyecto Político-Histórico para el futuro<sup>13</sup>**

La crisis del capitalismo neoliberal, las nuevas formas de gobierno en el Sur (Ecuador, Bolivia, Venezuela y Perú), la nueva colonización por las multinacionales, los nuevos enfoques de “ayuda” internacional diseñado por la UE y Estados Unidos, las nuevas formas de guerra, el desarrollo tecnológico, la crisis de algunos movimientos sociales y el apareamiento de nuevos y viejos movimientos comunitarios por la defensa de los recursos naturales y los territorios<sup>14</sup>, el narcotráfico, la limpieza social, limpieza étnica, la remilitarización de los pueblos, el fortalecimiento de las identidades y la cosmovisión, la población joven e infantil de América Latina, además de las limitaciones de los modelos de desarrollo, la crisis de los Estados, el desarrollo de megas iglesias cristianas (católicas y protestantes), la crisis de los partidos políticos (derecha e izquierda), los límites de la democracia actual (representativa y participativa), también son situaciones que nos obligan a pensar, que es urgente la construcción de un proyecto político nuevo y diferente, que retome las esperanzas de los pueblos.

Un proyecto político hoy, debe ser producto de una construcción colectiva, porque debe recoger los anhelos, las esperanzas y los amores y desamores de todos y todas, sobre todo de los pueblos indígenas y originarios y de los más pobres de Guatemala.

Si se construye como históricamente se han hecho: de arriba hacia abajo<sup>15</sup>, es como si siguiéramos el rumbo del capitalismo. Como muy bien dice el Presidente Evo Morales, en su intervención en la Cumbre Mundial sobre el

---

<sup>13</sup> Ba Tiul, Kajkoj Maxim, Siwan Tinamit: Por un Nuevo Proyecto Político-Histórico, <http://www.latam-studies.com/Paideia2011.html>, última revisión, 13 de junio 2011.

<sup>14</sup> Ba Tiul, Kajkoj Máximo, Los Pueblos Mayas y el Territorio: nuestra experiencia, El Observador, año 5, Nos. 24 y 25, Guatemala, marzo a julio 2010.

<sup>15</sup> Son mis críticas al Frente Amplio y a los partidos que lo conforman.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

Cambio Climático, que se realizó en Cancún en el mes de diciembre de 2010, "Si los gobiernos, los presidentes, los organismos internacionales no toman en cuenta y no respetan el Protocolo de Kyoto ni aprovechan ese documento de Cochabamba, veremos la forma de cómo organizarnos a nivel mundial para cambiar modelos y sistemas vigentes en este momento que están haciendo mucho daño en todo el mundo"<sup>16</sup>

Entonces, el nuevo proyecto político, debe cambiar modelos y sistemas. Su objetivo es refundar los modelos y sistemas vigentes, que le han hecho tanto daño no solo a la humanidad, sino a la Madre Naturaleza. Por eso, el nuevo proyecto político, debe trascender al concepto clásico de sujeto político, que desde las cosmovisiones indígenas, se entiende a todo ser viviente que puebla nuestro planeta. Este nuevo proyecto político, no solo está relacionado a restablecer la armonía y el equilibrio del medio ambiente, ni tampoco a reivindicar la actualidad de las cosmovisiones, sino mucho más allá, es decir a construir nuevas relaciones de poder en beneficio de los más excluidos de nuestro país y del Continente entero.

Este proyecto político, debe pensarse desde los seres vivos y teniendo al hombre y a la mujer, como los armonizadores de este proceso, en donde la "fraternidad" sea la clave, en donde los decretos, declaraciones, convenciones, leyes, normas, sean solo el medio y no lo principal, porque "no construís el socialismo por decreto: Si hay socialismo es una práctica que se renueva cada día, no es un lugar de llegada [...] Es el camino, un camino que no termina nunca, y sobre todo es la forma de transitar ese camino. La tierra prometida es el caminar y la forma de camina [...] Es permanente y cotidiana, en todos los aspectos de la vida [...] donde la idea de fraternidad se acerca mucho más a la idea de revolución o de cambio social, que la idea de solidaridad o de libertad o de igualdad"<sup>17</sup>.

El nuevo proyecto político, nos debe llevar a construir nuevas y sólidas relaciones sociales y políticas. Nuevas relaciones comunitarias, recuperando la idea de "komon"<sup>18</sup>, "ch'uut"<sup>19</sup>, "molab"<sup>20</sup>, como las relaciones colectivas de los pueblos indígenas, que son ahora la primera fundamentación política para la realización de las consultas comunitarias. Esto quiere decir que las consultas comunitarias no tienen sentido, si solo se hacen para hacer cumplir el Convenio 169 o la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos Indígenas. Las consultas comunitarias, tienen sentido si se relacionan a la búsqueda de la "colectividad" y la restauración de la historia, entendiendo esto, no solo la

---

<sup>16</sup> Morales insta a movimientos sociales a organizarse si Cumbre de Cancún desconoce el Protocolo de Kyoto, <http://www.telesurtv.net/secciones/noticias/85196-NN/morales-insta-a-movimientos-sociales-a-organizarse-si-cumbre-de-cancun-desconoce-protocolo-de-kyoto/>, última revisión, 4 de diciembre de 2010.

<sup>17</sup> Nuin, Susana, Dibujando fuera los márgenes, Movimientos Sociales en América Latina, Entrevista con Raúl Zibechi, Huanacauri, La Crujía, Buenos Aires, 2008.

<sup>18</sup> En casi todos los idiomas mayas.

<sup>19</sup> Q'eqchi

<sup>20</sup> Poqomchi

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

colectividad humana, sino también la colectividad de todos los “seres vivos”, los que tienen winaqil.

Este nuevo proyecto político; la “fraternidad”, “tob'onik”<sup>21</sup>, “kuch'uj”<sup>22</sup>, junto con el “ch'uut”, “molab”, “komon”, son los principios fundamentales, en el que descansa, y así promover la construcción de un nuevo Estado y una nueva nación, desde las pequeñas comunidades hasta lo nacional.

Los cambios profundos que genere este nuevo proyecto político, son políticos, económicos, sociales, culturales, espirituales, etc., en su forma más integral posible. Esto implica retomar el concepto del Buen Vivir, como el paradigma que nos llevará a construir nuevas relaciones de poder, más horizontales que verticales. Esta nueva forma de construir y comprender el poder implica, situarnos desde la dimensión del Otro, acompañar al Otro y para el Otro.

¿Pero, quién es ese Otro?. Este otro es el Winaq<sup>23</sup>. Desde el Buen Vivir, se considera que todos los elementos de la tierra y del cosmos, tiene su winaqil. Por eso, el nuevo proyecto político, si bien es cierto que no es el concepto de “cambiar el mundo sin tomar el poder”<sup>24</sup>, pero tampoco es asumir espacios dentro de la misma forma de poder neoliberal. Porque, el concepto de winaq, implica, defender, proteger y recuperar la tierra y el territorio de las manos del neoliberalismo, del mercado y del capitalismo salvaje.

Este proyecto político que nace desde las entrañas mismas de los pueblos indígenas, tiene un solo y profundo objetivo, destruir el viejo Estado y la vieja Democracia y refundar el Estado, con otro sentido de Democracia y cuando se habla de refundación, nos estamos refiriendo al sistema y a la estructura y a crear al hombre y a la mujer nueva.

Un nuevo sistema y una nueva estructura de Estado, debe tener sus raíces no en la discriminación, ni en el racismo, peor aún en la explotación y en la represión, sino en la identidad y dignidad de los pueblos. Tomando en cuenta que la identidad de los pueblos, conlleva la “re-vitalización de la espiritualidad”, como su núcleo fundamental. Es imprescindible, considerar que estamos hablando de espiritualidad, de espíritu, de Uk'ux y no de religión.

Solo una espiritualidad no superficial, nos llevará a redefinir y repensar nuestra verdadera historia, porque los pueblos somos históricos y no mitos. Porque solo al dejarnos de percibir como “mito”, podremos descubrir nuestra verdadera historia<sup>25</sup> y esto nos introducirá hacia el camino de la refundación profunda y posible.

---

<sup>21</sup> Poqomchi, Tobanik (K'iche), Tenk'ank (Q'eqchi),

<sup>22</sup> Kiche y Kaqchikel

<sup>23</sup> Cuando me refiere a Winaq, no lo relaciono con el Movimiento Winaq, sino que me estoy refiriendo a todo ser viviente que pupula en el universo.

<sup>24</sup> Holloway, John, *Cambiar el Mundo sin Tomar el Poder*, Ediciones Herramienta y la Universidad Autónoma de Puebla, 2002.

<sup>25</sup> Wunderlich, Volker, Sandino, *Una Biografía Política*, IHNCA-UCA, Nicaragua, 2009.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

En el nuevo proyecto político, nuestra ideología, se fundamenta en las cosmovisiones de los pueblos originarios. Así como la democracia se fundamenta en la cosmovisión egipcia, griega y romana; la democracia moderna en la cosmovisión europea.

Las cosmovisiones originarias, son nuestras ideologías, pero para que estas sean objetivas y revolucionarias, hay que discutir las a la luz de la historia, sobre todo cuando, pretendemos que los principios y valores de los pueblos, sean el eje articulador del nuevo proyecto político.

De hecho, el nuevo proyecto político tiene como aliados al socialismo, al marxismo, al guevarismo, etc., pero no al capitalismo. Las cosmovisiones originarias son de por sí, contra poder, rebeldes, anti imperialistas y al complementarse con el socialismo, se tendrá que construir relaciones más horizontales que verticales. Esta forma de relacionarnos, implica que las comunidades, los pueblos, la naturaleza sean consideradas los sujetos del cambio.

El nuevo proyecto, integrará los derechos formales o jurídicamente reconocidos, como: autogobierno, desarrollo, libre determinación, autonomía, participación políticas, sino también aquellos que no son históricos como el Chab'il Wanq, Suk kil kuxlis, el Buen Vivir. Si así fuera, estaríamos en el camino correcto para la construcción del Estado Plurinacional Guatemalteco.

Construir un nuevo proyecto político con las anteriores características no haría fuertes, ante nuestros enemigos, como lo decía, Ernesto "Che" Guevara, ante la Asamblea de las Naciones Unidas en 1964: «Ningún pueblo de América Latina es débil, porque forma parte de una familia de doscientos millones de hermanos que padecen las mismas miserias, albergan los mismos sentimientos, tienen el mismo enemigo, sueñan todos un mismo mejor destino y cuentan con la solidaridad de todos los hombres y mujeres honrados del mundo»<sup>26</sup>. A mi parecer este debe ser el sentido que hile el nuevo proyecto.

El sentir de los pueblos es que "para avanzar en la construcción de una comprensión común, consensos y propuestas unitarias para ir conformando un gran sujeto social nacional e internacional plurisectorial y unitario capaz de exigir a los gobiernos del mundo que lleguen a acuerdos vinculantes, verificables, justos y con sanciones para los que no cumplan, acuerdos que enfrenten las causas profundas y estructurales de la crisis climática, dadas por el modelo de producción y consumo que concibe a la naturaleza sólo como fuente de recursos y ganancias y no como la Pacha Mama en la que es necesario vivir en armonía, equilibrio y justicia. La urgencia de soluciones frente a la realidad y efectos sociales y ambientales del calentamiento global no

---

<sup>26</sup> Discurso pronunciado por el Comandante Ernesto Che Guevara representante de la República de Cuba en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 11 de diciembre de 1964.

puede esperar el realismo político y el conformismo de los poderosos que han puesto en riesgo la sobrevivencia del planeta”.<sup>27</sup>

Si fuera así, este proyecto de las características de la que estamos hablando, se coloca como alternativa, “frente a un modelo civilizatorio capitalista, racista<sup>28</sup>, patriarcal<sup>29</sup> que pone en el centro la ganancia privada por encima de cualquier cosa”<sup>30</sup>. Por eso es que “impulsamos una civilización naciente en la que el centro sea la vida en todas sus formas. La crisis climática es el fruto de la civilización de la ganancia y de la depredación de la naturaleza. Sus verdaderas y profundas soluciones están en promover la civilización de la vida y no en el mercado. Muchos gobiernos siguen pensando que sólo se puede detener la crisis climática si hay ganancias con ello, en consecuencia, promueven “soluciones de mercado”, que son sólo negocios para tratar de solucionar lo que han provocado con sus mismos negocios depredadores. Nosotros, como parte del pueblo que aspiramos a movilizar, no tenemos negocios que hacer con el clima, buscamos cambiar el sistema como única forma de superar la crisis climática y seguir viviendo bajo el cobijo de nuestra Pacha Mama, durante las próximas generaciones”.<sup>31</sup>

**A manera de conclusión**, hablar hoy de participación política de los pueblos indígenas en Guatemala, es hablar, de transformaciones y refundaciones. Es hablar de cambios profundos en las relaciones de poder. Hasta hoy, no se visualiza que la participación de indígenas en el Estado y en partidos políticos, pueda generar los cambios profundos para los pueblos y comunidades. No vemos a indígenas dentro del aparato del Estado, asumiendo la oposición que las comunidades tienen ante neoliberalismo. Ante esto, es urgente centrar nuestra atención al **NUEVO SUJETO POLÍTICO**, como sujeto de liberación.

---

<sup>27</sup> Minga Informativa de Movimientos Sociales. Declaración de Cancún - Foro Internacional de Justicia Climática. <http://movimientos.org/>

<sup>28</sup> El agregado es nuestro

<sup>29</sup> Propuesta de las mujeres feministas.

<sup>30</sup> Ibidem

<sup>31</sup> Ibidem



## Bibliografía

- Ba Tiul, Maximo Abrahan, Re Jin Aj Kajkoj, tesis de licenciatura, Escuela de Historia, USAC-Guatemala, 2003.
- Ba Tiul, Kajkoj Maximo, La Cosmovisión Maya como Práctica Política (inédito).
- Ba Tiul, Maximo Abrahan, Flacso-Guatemala, Winaq la Controversia, Cuaderno de Debate, Guatemala, 2007.
- Ba Tiul, Kajkoj Maximo, Movimiento o Movimientos Mayas, FONGI (BORRADOR), Guatemala, 2008.
- Ba Tiul, Kajkoj Maximo, Modulo sobre Pueblos Indígenas, SINERGIA NOJ, Guatemala, 2009.
- Ba Tiul, Kajkoj Máximo, Los Pueblos Mayas y el Territorio: nuestra experiencia, El Observador, año 5, Nos. 24 y 25, Guatemala, marzo a julio 2010.
- Ba Tiul, Kajkoj Maximo, Siwan Tinamit: Por un Nuevo Proyecto Político-Histórico, <http://www.latam-studies.com/Paideia2011.html>, última revisión, 13 de junio 2011.
- Dávalos, Pablo (compilador) Pueblos Indígenas, Estado y Democracia, Clacso, Argentina, 2005.
- Gutiérrez Aguilar, Raquel, ¡A Desordenar!, Textos Rebeldes, Bolivia, 2008.
- Gutiérrez Aguilar, Raquel, Desandar el Laberinto, México 2010.
- Harnecker, Marta, Estudiantes, Cristianos e Indígenas en la Revolución, Siglo Veintiuno Editores, México 1987.
- Holloway, John, Cambiar el Mundo sin Tomar el Poder, Ediciones Herramienta y la Universidad Autónoma de Puebla, 2002.
- Ilich Lenin, Vladimir, Què Hacer, Ediciones Luxemburg, Argentina, 2004.
- Katz, Claudio, El Porvenir del Socialismo, Ediciones Herramienta, Buenos Aires, 2004.
- Minga Informativa de Movimientos Sociales. Declaración de Cancún - Foro Internacional de Justicia Climática. <http://movimientos.org/>, revisado última vez, 10 de junio 2011.
- Minga Informativa de Movimientos Sociales, Morales insta a movimientos sociales a organizarse si Cumbre de Cancún desconoce el Protocolo de Kyoto, <http://www.telesurtv.net/secciones/noticias/85196-NN/morales-insta-a-movimientos-sociales-a-organizarse-si-cumbre-de-cancun-desconoce-protocolo-de-kyoto/>, última revisión, 4 de diciembre de 2010.
- Moreno, Maritza, Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria, La tensión entre comunidad y sociedad, PAIDOS, México, 2005.
  - Introducción a la Psicología Comunitaria, Desarrollo, conceptos y procesos, Argentina, 2005.
- Nuin, Susana, Dibujando fuera los márgenes, Movimientos Sociales en América Latina, Entrevista con Raúl Zibechi, Huanacauri, La Crujía, Buenos Aires, 2008.

## CENTRO DE REFLEXIONES NIM POQOM

---

- Rauber, Isabel Sujetos Políticos, Ediciones desde Abajo, Colombia, 2006.
- Rauber, Isabel, Movimientos Sociales, Ediciones desde Abajo, Colombia, 2003.
- Roquel, Hector, Síntesis Histórica del Movimiento Indígena, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad de San Carlos de Guatemala, Tesis, 1985.
- Sabucedo Cameselle, José Manuel, Psicología Política, Editorial Síntesis, S.A., Madrid, 1996.
- Zibechi, Raúl, Dispersar el Poder, Ediciones desde Abajo, Colombia, 2007.
- Wunderlich, Volker, Sandino, Una Biografía Política, IHNCA-UCA, Nicaragua, 2009.