



Documento de discusión de LUCHAS

Venezuela: el proceso de destrucción del salario



**Secretariado Nacional de LUCHAS
Mayo de 2020**

En septiembre de 2019 en la Liga Unitaria Chavista Socialista (LUCHAS) iniciamos un debate sobre la caracterización de la coyuntura y su vínculo con el horizonte estratégico. Recientemente, el Secretariado Nacional de la Liga Unitaria Socialista Chavista (LUCHAS) preparó un estudio sobre el comportamiento del salario mínimo, como una manera de entender científicamente lo que en las calles es palpable: destrucción del salario como componente del trabajo. En razón de la importancia de este documento se decidió compartirlo con los y las revolucionarios.

Presentación

Existe un gran descontento en la clase trabajadora venezolana, con un Gobierno que se hace llamar socialista, pero que ha pulverizado el salario de los trabajadores. Desde hace años las manifestaciones han crecido las demandas populares por un salario justo que cubra la canasta alimentaria. Proceso que ha intentado ser aprovechado por un sector de la oposición, quienes buscando pescar en río revuelto, han pretendido capitalizar el descontento; no lo han podido hacer ya que en la oposición de derecha a



Maduro representa a los ricos de siempre. Pretender dirigir el descontento popular es una contradicción de clase.

Mientras tanto, el Gobierno de Maduro ha elegido responsabilizar a las medidas coercitivas unilaterales y al bloqueo criminal económico impuesto por los Estados Unidos y la Unión Europea contra Venezuela de estas acciones. En este trabajo de investigación verificamos que esto no es del todo cierto.

Algunos análisis “independientes” desvían la atención hacia centrado solo en las variables macroeconómicas, haciendo reclamos a la clase capitalista (sea esta privada o pública), para que en su buena fe respondan a las demandas sociales; esto no es más que una ingenuidad de grandes dimensiones o un ocultamiento deliberado del fondo real de lo que ocurre.

Lo más importante siempre es el análisis científico desde una perspectiva clasista, para entender lo que ha venido ocurriendo en el contexto histórico. Se trata de ubicar las causas del descalabro en los salarios de la clase trabajadora, lo cual tiene responsables que podemos identificar.

Lamentablemente ante la inexistencia de fuentes confiables en el país, especialmente del Banco Central de Venezuela hemos tenido que utilizar los documentos del Banco Mundial (que en ningún momento han sido desmentidos por el gobierno de Maduro, ni siquiera por el representante de Venezuela ante este órgano mundial) y los propios.

A pesar que existen algunos indicadores para medir los salarios, pareciera que estos no son importantes para el gobierno, sino que su único interés es ubicar aquellos que le sirven para hacer propaganda. La ausencia deliberada de indicadores públicos confiables, pretenden colocar el debate en el terreno de la fe, entre los adeptos y los impíos, entre los buenos y los malos, los que apoyan y los que se oponen. Y cuando se utilizan algunos indicadores éstos son moldeados, manipulados, para presentar una lectura de ellos útil a la propaganda, no a la cotidianidad de los y las trabajadores.

Análisis de lo que ocurre

Hay dos formas de analizar la economía de un país, la primera en el desarrollo basado en el crecimiento económico; la segunda, desde la desigualdad entre los salarios, desempleo y otros que se calculan con una fórmula que se denomina coeficiente de Gini¹. El problema con la primera es que está basada en una perspectiva capitalista que no toma en cuenta el entorno social, mientras que el problema con la segunda es que, aunque funciona para medir las desigualdades, contiene cifras manipulables sobre la desigualdad de salarios y desempleo que se limitan a la riqueza disponible y no al uso que se le da a esta, o la nominación de los salarios medios, de los cuales escasamente se poseen cifras en América Latina y el Caribe.

Por estas razones hemos querido hacer un planteamiento que permita medir mediante un modelo alternativo la situación salarial de los trabajadores desde la perspectiva de los



ajustes espacio-temporales, a partir de lo planteado por Harvey (2004), y sus teorías de acumulación por desposesión. Para el caso venezolano lo aplicaremos sobre las variables de salarios y endeudamiento.

Identificar las variables

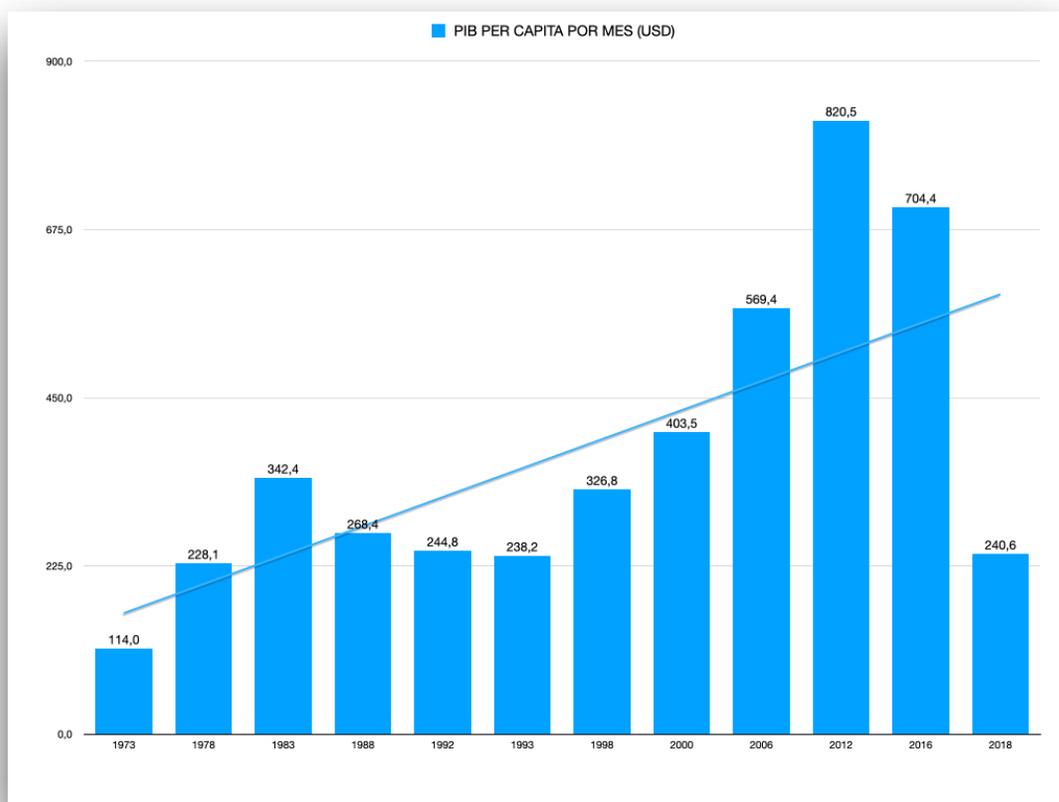
1 Espacio-Tiempo de las variables

Tomamos como referencia el período 1973-2018, y tomando como hito el año de culminación de cada período presidencial: Rafael Caldera (1973), Carlos Andrés Pérez (1978), Luis Herrera Campins (1983)², Jaime Lusinchi (1988), Carlos Andrés Pérez (1992)³, Ramón José Velázquez (1993)⁴, Rafael Caldera (1998), Hugo Chávez (2000)⁵, Hugo Chávez (2006)⁶, Hugo Chávez (2012)⁷, Nicolás Maduro Moros (2016)⁸ y Nicolás Maduro Moros (2018).

2 PIB per capita

Aunque por sí sola esta variable no dice nada, desde la perspectiva capitalista puede catalogarse como una exitosa o deficiente gestión en función del balance de los ingresos.

En el siguiente gráfico veremos la evolución del PIB en Venezuela desde la concepción de los ingresos promedios.

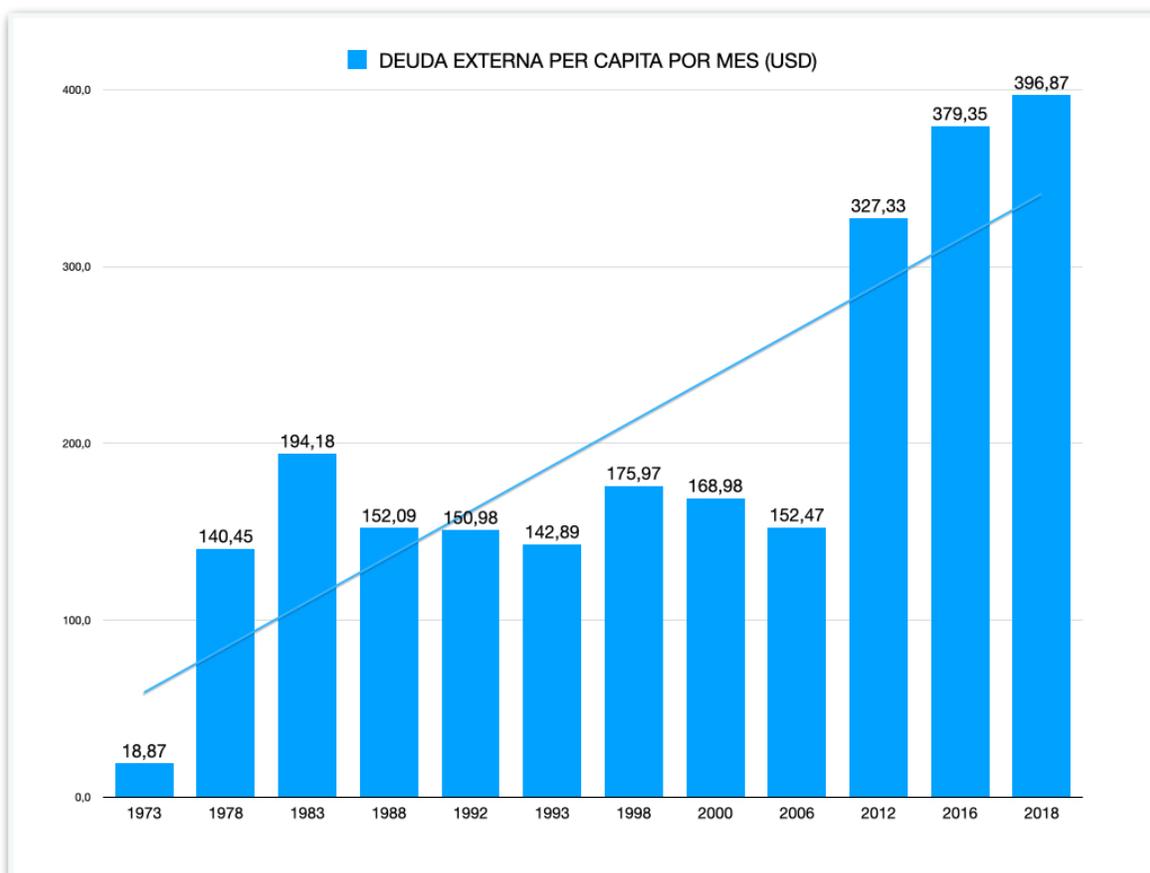


Como se puede observar los datos muestran una clara tendencia al alza durante el Gobierno de Chávez, incluso sostenida hasta el año 2016, previo a las sanciones económicas impuestas al país⁹.

3 Endeudamiento Externo per capita

Hay quienes hablan de ingresos o salario mínimo y no de deuda externa, hay quienes hacen exactamente lo contrario, o simplemente le dan un trato por separado a estas variables. Nuestro objetivo en este modelo de valoración de la crisis económica venezolana, es que estas variables puedan combinarse. Aunque estamos preparando otros documentos sobre “Deuda Externa” y “Transferencia de la Renta” en esta oportunidad ha sido incluida esta variable, porque hay quienes argumentan que la deuda impide mayores acciones en materia económica, bien sea para criticar o justificar la acción actual del Gobierno.

En el siguiente gráfico veremos la tendencia del endeudamiento externo per capita, que significa la deuda que cada uno de los habitantes de Venezuela ha tenido a lo largo del período estudiado en este trabajo.

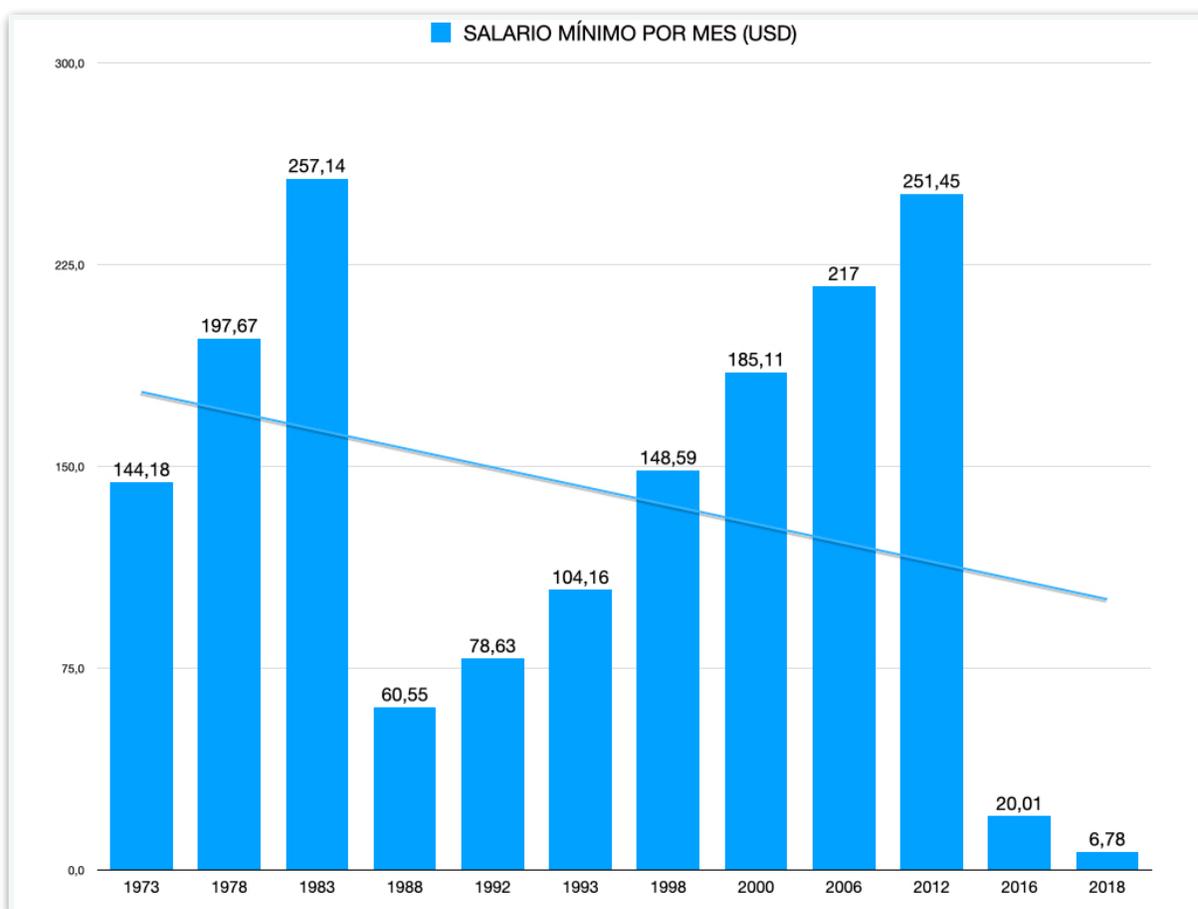


En este gráfico se puede observar una línea casi constante de endeudamiento entre 1978 y el 2006, sin embargo, desde la culminación del último período de Chávez hasta la actualidad la deuda externa se ha disparado a niveles históricos. Las visiones conservadoras que justificaron esta alza, lo hacían sobre la porción del porcentaje del PIB, sin embargo, no lo valoraron desde la perspectiva de la carga a la clase trabajadora.

Para Martínez (2012) “¿Qué es la actual deuda ciudadana sino un claro ejemplo de la estrategia de desposesión capitalista?”, pero volviendo a Harvey (1935-), las políticas sobre la deuda externa estuvieron muy marcadas por las instituciones del Consenso de Washington (FMI y BM), sin embargo, el caso venezolano es muy peculiar, puesto que, se ha alcanzado ese nivel de endeudamiento sin acudir a esas instancias¹⁰.

4 Salario Mínimo

La idea de valorar el salario mínimo de manera porcentual del PIB, y no de manera nominal, tiene como razón identificar hacia dónde conducen las políticas económicas del Gobierno en torno a los trabajadores.





Las décadas perdidas de los 80 y 90 permiten ver como una tendencia alcista hasta 1983 fue detenida por aquel viernes negro que llevó una macro devaluación, pero que tuvo un impacto positivo durante el Gobierno de Hugo Chávez y pulverizado durante la gestión de Maduro.

Cualquiera que observa el gráfico pudiera pensar que existió, al menos entre 1988 hasta 1998 un crecimiento sostenido. Aunque esto pudiera ser cierto, ello ocurrió sobre la base de la pobreza, miseria y desempleo de los venezolanos, ya que no todos tenían en acceso a un salario mínimo, y la mayoría de la población vivía bajo la línea de la pobreza. Sería injusto dejar de reconocer que el crecimiento sostenido durante el período de Chávez no tuvo precedentes en la historia venezolana, disminuyendo a más de la mitad los índices de pobreza, pobreza extrema, desempleo y desigualdad en el país.

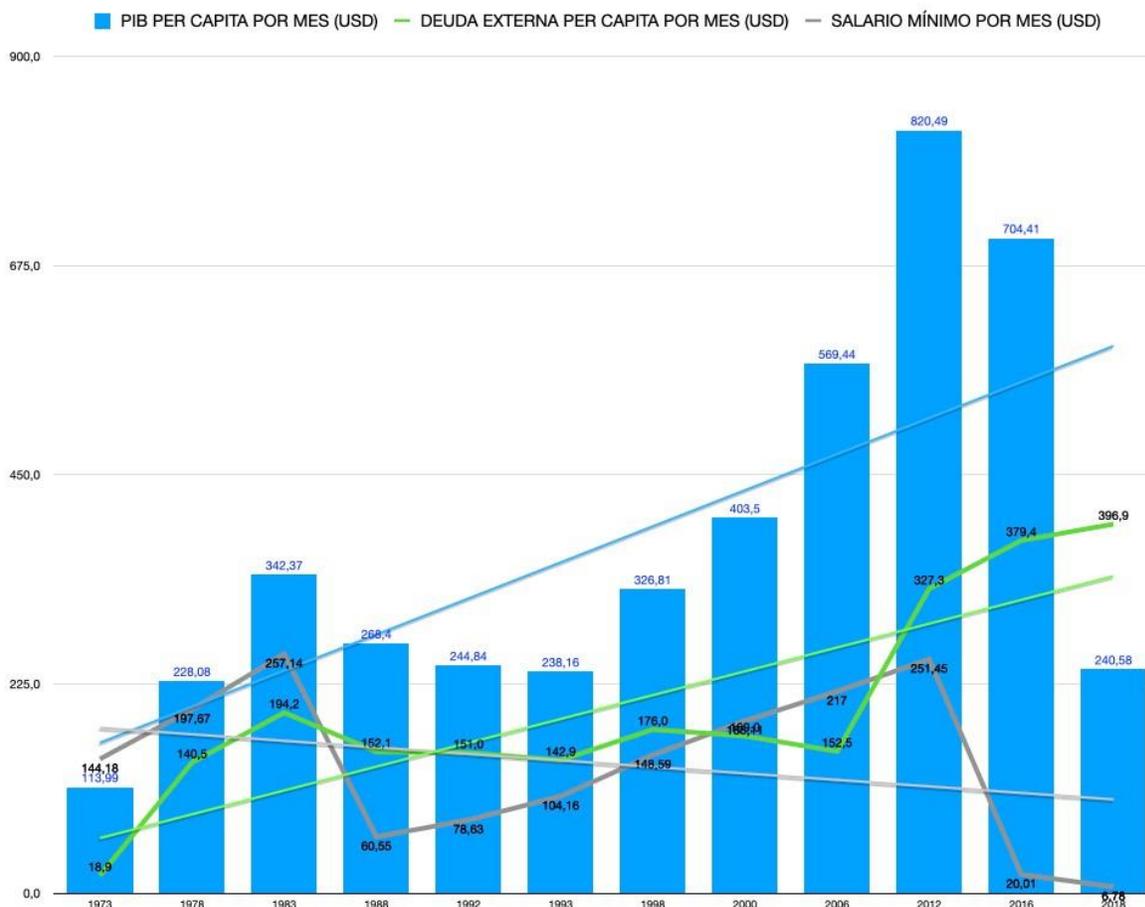
Un elemento vinculado y no menos importante es que el control de cambio si bien sirvió para transferencia de la renta a los capitalistas (fundamentalmente vía subsidios a productos y servicios básicos y por el otorgamiento a los nuevos y viejos ricos de divisas a muy bajo costo), también permitió sostener el poder adquisitivo del salario de los y las trabajadores al subsidiar los precios de la mayoría de productos de consumo y los servicios. El inicio en el periodo de Maduro de una creciente duplicidad del tipo de cambio¹¹, entre el cambio oficial y paralelo, implicó una transferencia directa de la crisis al mundo del trabajo, destruyendo progresivamente el salario; por ello el inicio del empobrecimiento brutal a partir del gobierno de Maduro. Una vez eliminado este cambio dual a partir de 2019 se selló la pulverización de la destrucción del salario, razón por la cual el salario mínimo ha llegado a niveles tan bajos que se puede considerar que no existe. Eo nos detendremos a explorar las razones por las cuales esto ocurre, más adelante las expondremos sobre la base del modelo de análisis.

Análisis de la Variables

1 ¿Qué es más importante la deuda o el salario?

Responder esta interrogante puede tener diversas interpretaciones. En el modelo de análisis de este documento para el debate, entendemos qué lo más importante ocurre cuando el valor del salario mínimo está por encima de la deuda externa per capita, como lo muestra el siguiente gráfico.

Se puede concluir que el período posterior al viernes negro entre 1983 y 1998, el nivel de endeudamiento demostró que era más importante para el gobierno endeudarse que ocuparse del salario de los trabajadores. Eso se repite en el período de Chávez comprendido entre el 2007 y el 2013, y se acentúa de manera estrepitosa durante todo el Gobierno de Nicolás Maduro.



Esto no es un dato menor, puesto que evidencia la acumulación por desposesión a través de la deuda, pero curiosamente sin que el FMI y el BM hayan determinado nuestra política. Esto no es una pulsión a la autoflagelación sino que evidencia la conformación de una nueva burguesía, o burguesía bolivariana que usa la corrupción pero también el endeudamiento externo como una fuente para constituirse como clase política en el poder.

A pesar de todo esto, a favor del último período de Chávez donde se volvieron a cruzar las líneas a favor del endeudamiento, no es menos cierto que se abordaron temas importantes como la reducción de la pobreza, un incremento del número de pensionados, subsidios directos e indirectos a través de los servicios públicos entre otros, que a diferencia de Gobiernos anteriores no se venían desarrollando. Sin embargo, la diferencia entre endeudamiento y salario es tan abismal durante el Gobierno de Maduro, que resulta indefendible no haber hecho mucho más por la clase trabajadora.

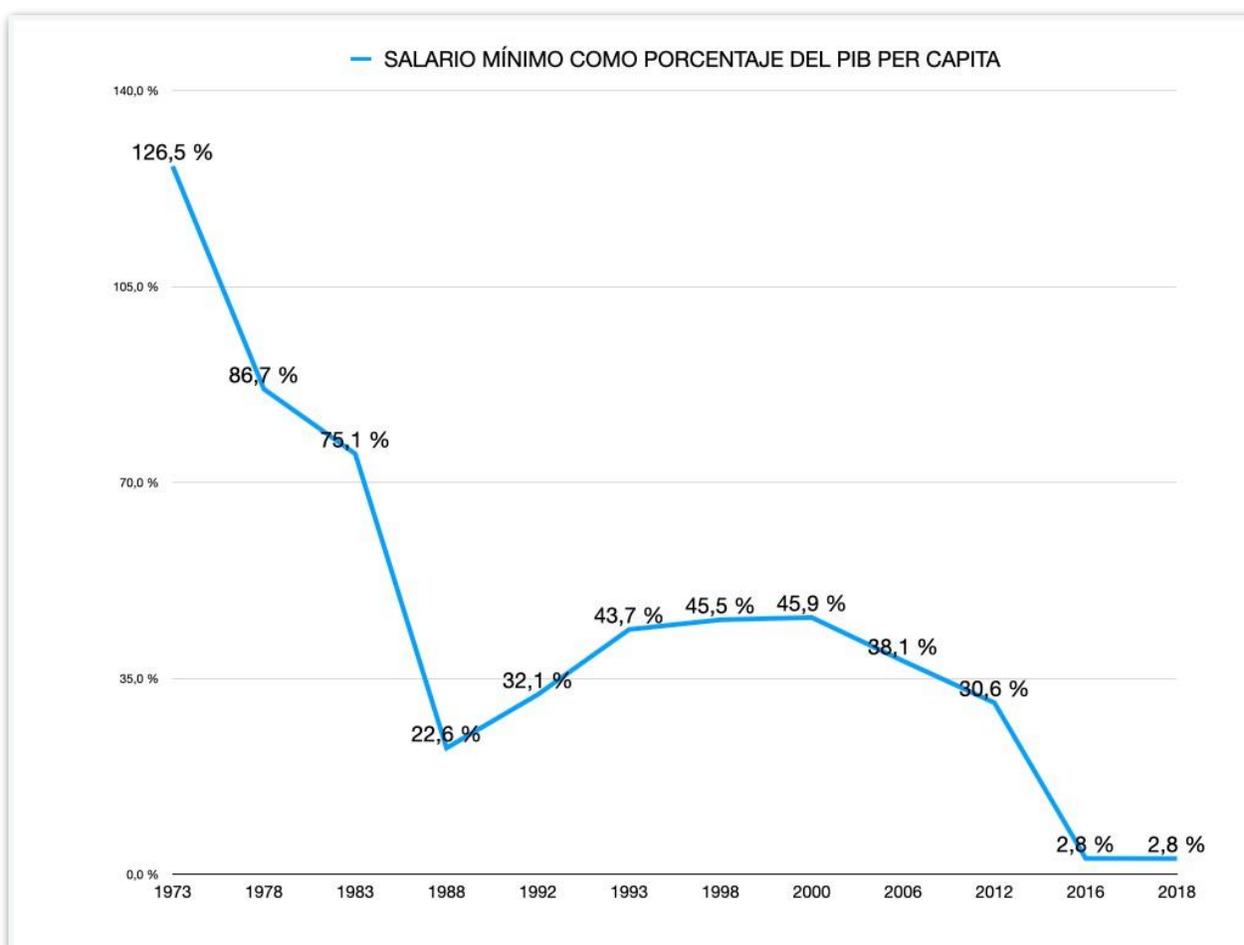
Desde nuestro punto de vista, ello demuestra lo que hemos caracterizado en otros documentos, respecto a que la nueva burguesía en su proceso inicial de



constitución (periodo Chávez) necesitó una agenda social para contener, pero también para constituir una base de apoyo popular que le permitiera enfrentar a la vieja fracción burguesa. En la medida que la nueva burguesía se constituye, la aparente polarización y crispación política lo que muestra son las contradicciones burguesas, pero también la agudización de la lucha de clases. El Bonapartismo de Chávez oscilaba entre la radicalización revolucionaria del proceso y la protección a la nueva burguesía; la designación de Maduro como su sucesor colocó en manos de la nueva burguesía el poder formal para dirimir las contradicciones y evitar la profundización revolucionaria del proceso.

2 Salario mínimo vs PIB per cápita

Sobre la base de este modelo de análisis si queremos ver qué tan importante es el Salario para la política del Gobierno hemos aplicado la siguiente fórmula:
Importancia del Salario para el Gobierno = Salario Mínimo / PIB per capita mensual



Cálculos Propios.



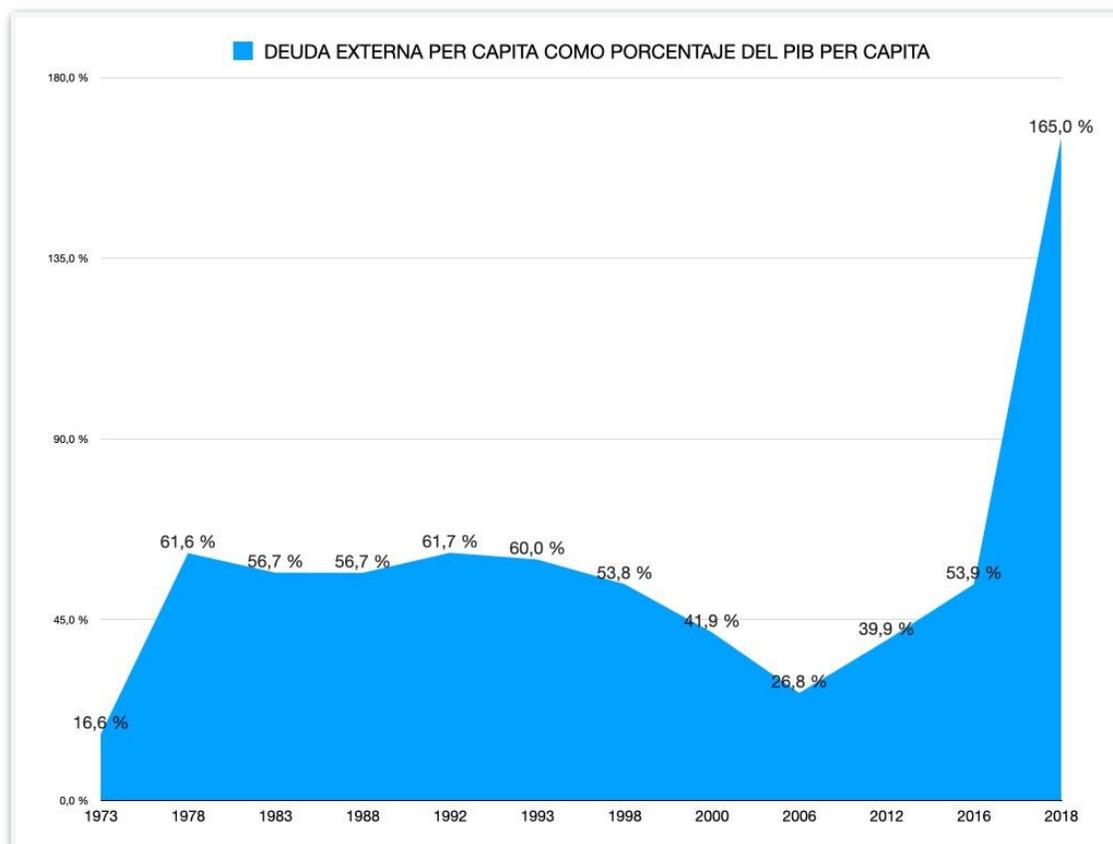
Los resultados apuntan en un valor porcentual, mientras más porcentaje mayor es el grado de importancia¹².

En este gráfico se pueden clasificar 3 períodos: (1) 1973-1983: Con gobiernos que apenas alcanzaban a cubrir los salarios, (2) 1983-2012: con una caída ondulada del salario, aunque en los períodos Chávez se democratizó el acceso a los bienes y servicios en contraposición a los Gobiernos hasta 1998 y un (3) 2012-2018, que restó importancia al salario de los trabajadores incluso antes de la imposición de las sanciones. Esta paradoja fue posible gracias al control, cambiario y a los subsidios de los productos y servicios, gracias a un superávit entre el presupuesto público y los ingresos petroleros. Las misiones sirvieron como un amortiguador o placebo que evitaba tomar conciencia de la pérdida del valor real del salario. El diferencial cambiario y su uso para subsidios (directos o indirectos) implicó una brutal transferencia de la renta petrolera a la nueva burguesía bolivariana y también a la vieja burguesía.

3 Deuda Externa vs PIB per capita

Partiendo desde una visión económica basada en el crecimiento, queremos conocer desde la perspectiva de la clase trabajadora cuál es el tamaño de la carga de la deuda que contrae el país. Desde la base de este modelo de análisis partimos que, si a cada uno nos corresponde ese hipotético PIB per capita, cuál es el nivel de nuestra deuda, para ello desarrollamos la siguiente fórmula:

Endeudamiento de la clase trabajadora: Deuda Externa per cápita por mes / PIB per capita por mes.



Cálculos propios.

Cuando analizamos este gráfico es como si cada ciudadano tuviera comprometido su salario, mientras mayor es el porcentaje más grande es su deuda. Si la deuda es superior al 100%, nuestro nivel de endeudamiento es superior al salario que deberíamos ganar¹³.

Para analizar este gráfico podemos observar un comportamiento homogéneo hasta 1998 y con una reducción considerable durante el Gobierno de Chávez, aún con el nivel de ascenso del último período, sin embargo, resulta alarmante el endeudamiento de la clase trabajadora, en el período de Gobierno de Maduro aún en los años previos a las sanciones económicas.

Sobre este último punto podemos concluir que la clase trabajadora posee el peor nivel de endeudamiento de su historia con el más bajo salario que haya podido existir en la historia republicana. Esto ya era así en el año 2016, antes de las sanciones norteamericanas a la economía venezolana. En el próximo documento nos concentraremos en el análisis de la deuda externa.

4 Margen de maniobra

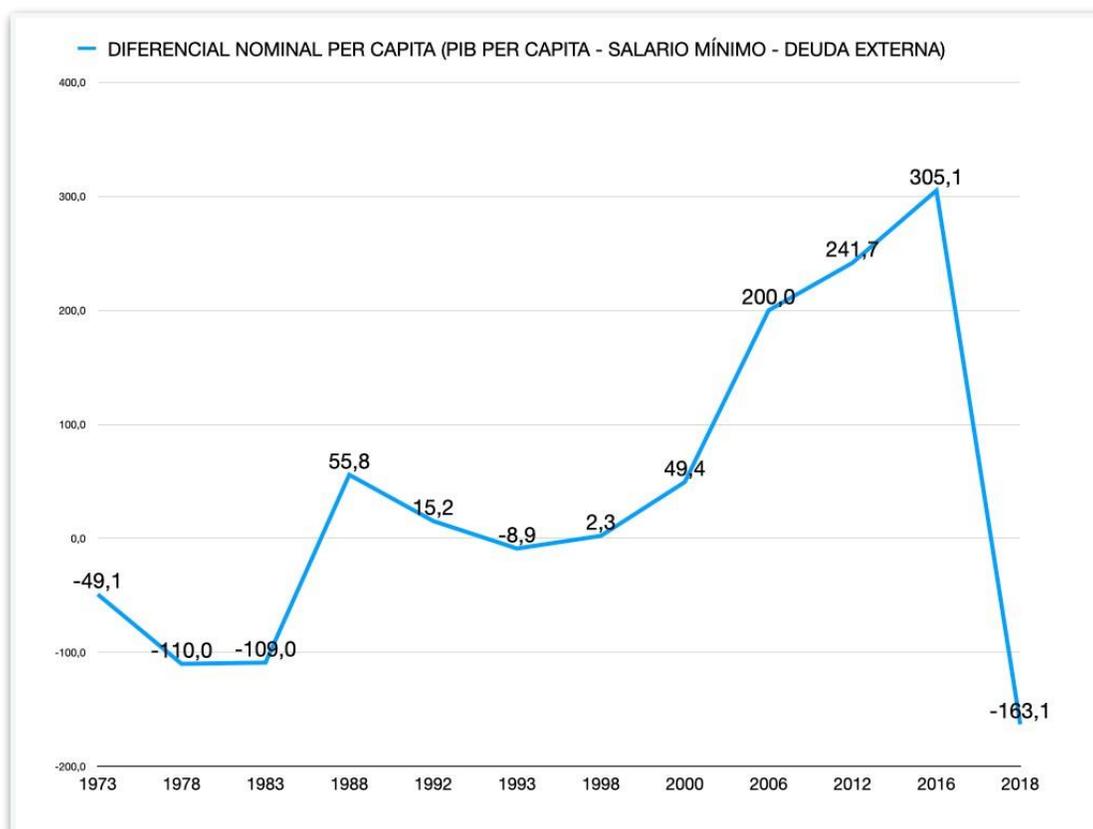
Cuando nos referimos al margen de maniobra es para hacer un análisis en retrospectiva, y saber si los Gobiernos pudieron hacer más por los salarios de la gente en algún momento. Para ello lo analizaremos desde tres indicadores.

4.1 Diferencia Nominal¹⁴ per capita

Esto es cuánto le correspondería al trabajador si pagara sus deudas y cobrara su salario, basándose en lo que deberían ser sus ingresos calculados por la renta per capita. La fórmula para desarrollar este análisis es:

Diferencia Nominal per capita = PIB per capita por mes - Deuda externa per cápita por mes - Salario mínimo

Los valores más altos se refieren a lo que debería acceder el trabajador de manera indirecta pero que no lo dispone en sus cuentas. Un número negativo sería como comprar la comida con la tarjeta de crédito, porque te has quedado sin dinero en la cuenta.



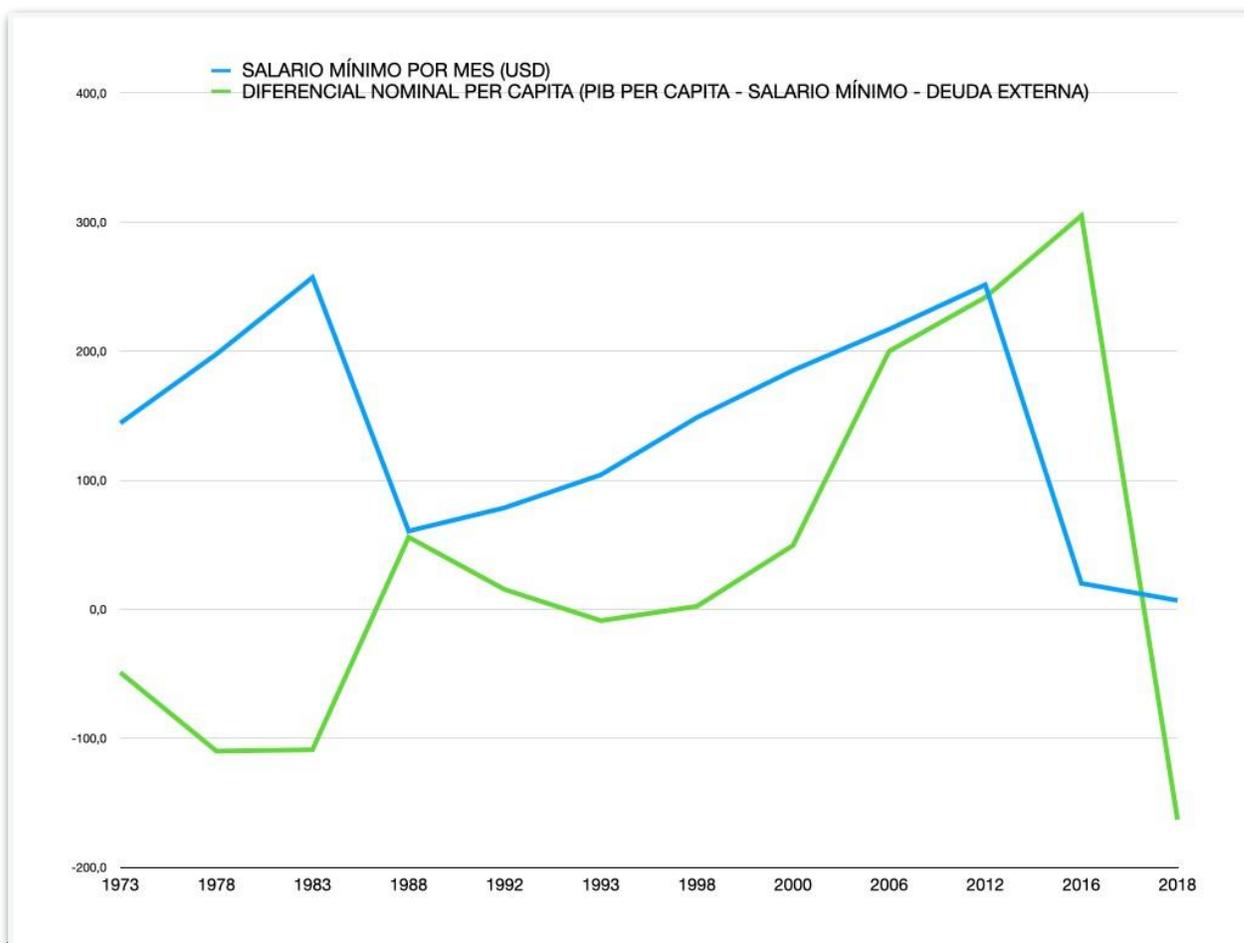
Cálculos propios.



De este gráfico se puede observar que durante el período de Hugo Chávez donde se combinaron altos ingresos, altos salarios también se logró una diferencia nominal mucho más alta. Las cifras negativas denotan otra forma de endeudamiento de la clase trabajadora, donde de nuevo no resulta nada alentadora la situación actual del proletariado venezolano.

Este modelo de análisis no es perfecto, pero si perfectible, algunos considerarán que deben incorporar otras variables; de forma positiva como subsidios, gasto público e inversión social, o de forma negativa como deuda interna, inflación, y desempleo. En definitiva, las variantes que se utilicen son bienvenidas siempre y cuando se trate de visualizarlo desde la perspectiva del trabajador en lo que suma y resta para él.

El gráfico anterior podemos cruzarlo con la variable salario mínimo, con el objeto de medir si esa diferencia nominal es o no más grande que el propio ingreso del trabajador.



Cálculos propios.



Fíjense que este gráfico es muy explícito y marca unos hitos bien importantes; (1) en 1988 ante el despojo de la clase trabajadora de sus beneficios prácticamente se cruzaron, (2) un análisis similar, pero con otro contexto ocurre de nuevo durante el último mandato de Chávez (2007-2012), y (3) es durante el Gobierno de Nicolás Maduro donde se comete el crimen de la acumulación por desposesión¹⁵; en el año 2016 a través de la confiscación del salario de los trabajadores y en el 2018 con la profundización del endeudamiento.

4.2 Excedente de Redistribución

Otra forma de interpretar la diferencia nominal, es sobre el concepto de redistribución de la riqueza, asumiendo cuál debería ser nuestro salario, cuál es el que ganamos realmente, y cuánto pagamos de deudas. El excedente de distribución lo calculamos en esta oportunidad en valores porcentuales con la siguiente fórmula:

Para Diferencias nominales positivas:

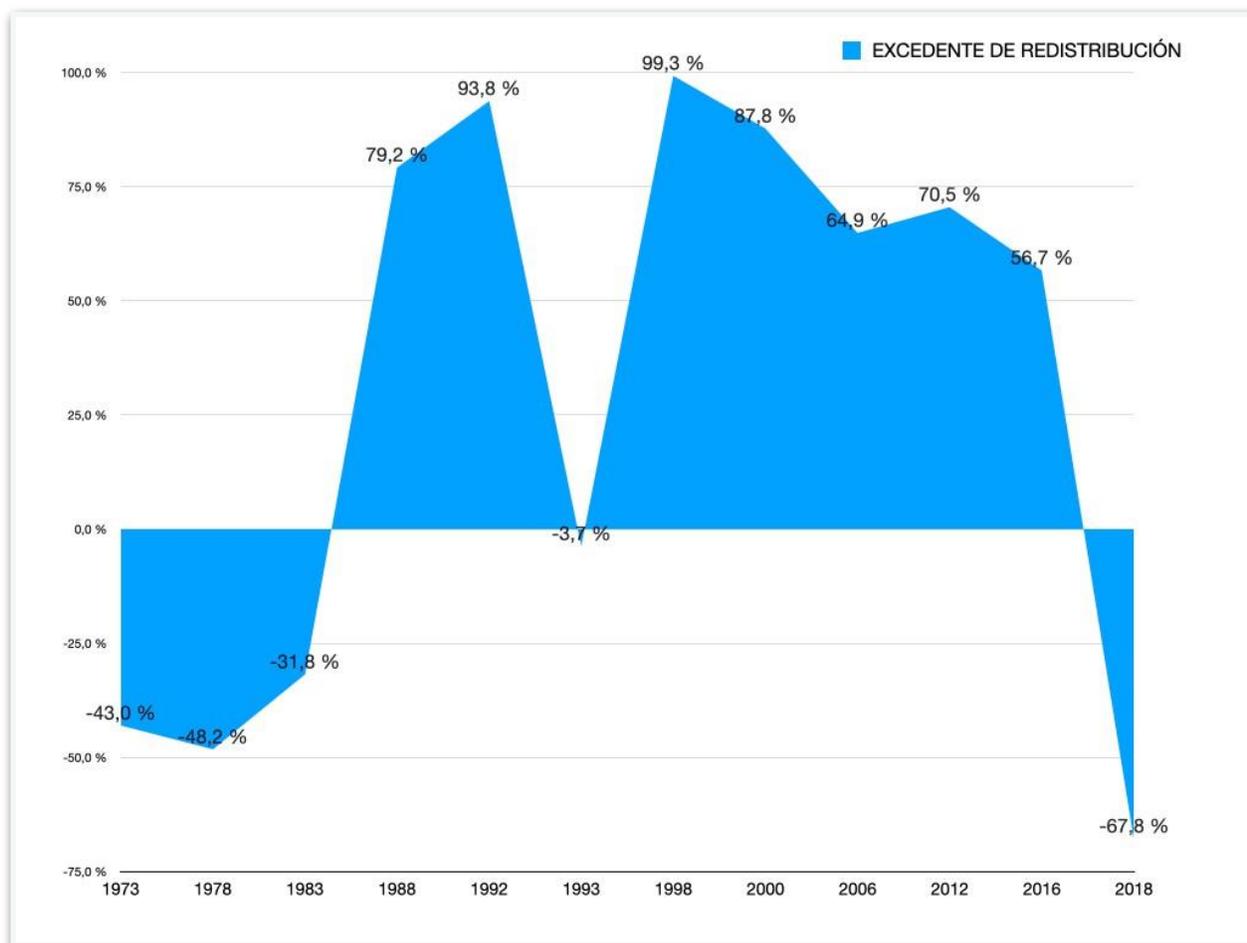
Excedente de distribución = $1 - (\text{Diferencia nominal per cápita por mes} / \text{PIB per cápita por mes})$

Para Diferencias nominales negativas

Excedente de distribución = $1 - (((\text{Diferencia nominal per cápita por mes} / \text{PIB per cápita por mes}) - 1) \times -1)$

El gráfico muestra valores positivos si hay riqueza para redistribuir¹⁶, o si por el contrario puede comprometer el endeudamiento de los trabajadores si muestra números negativos.

Todos los gobiernos que presentaron variables negativas en el excedente de redistribución perdieron las elecciones; Rafael Caldera (1973), Carlos Andrés Pérez (1978), Luis Herrera Campins (1983), pero el Gobierno de Maduro se niega a ceder pese a los resultados tan desastrosos en materia económica, que hunde al país en una crisis sin precedentes.



Cálculos propios.

Del estudio presentado hasta ahora, el excedente de redistribución puede categorizarse en:

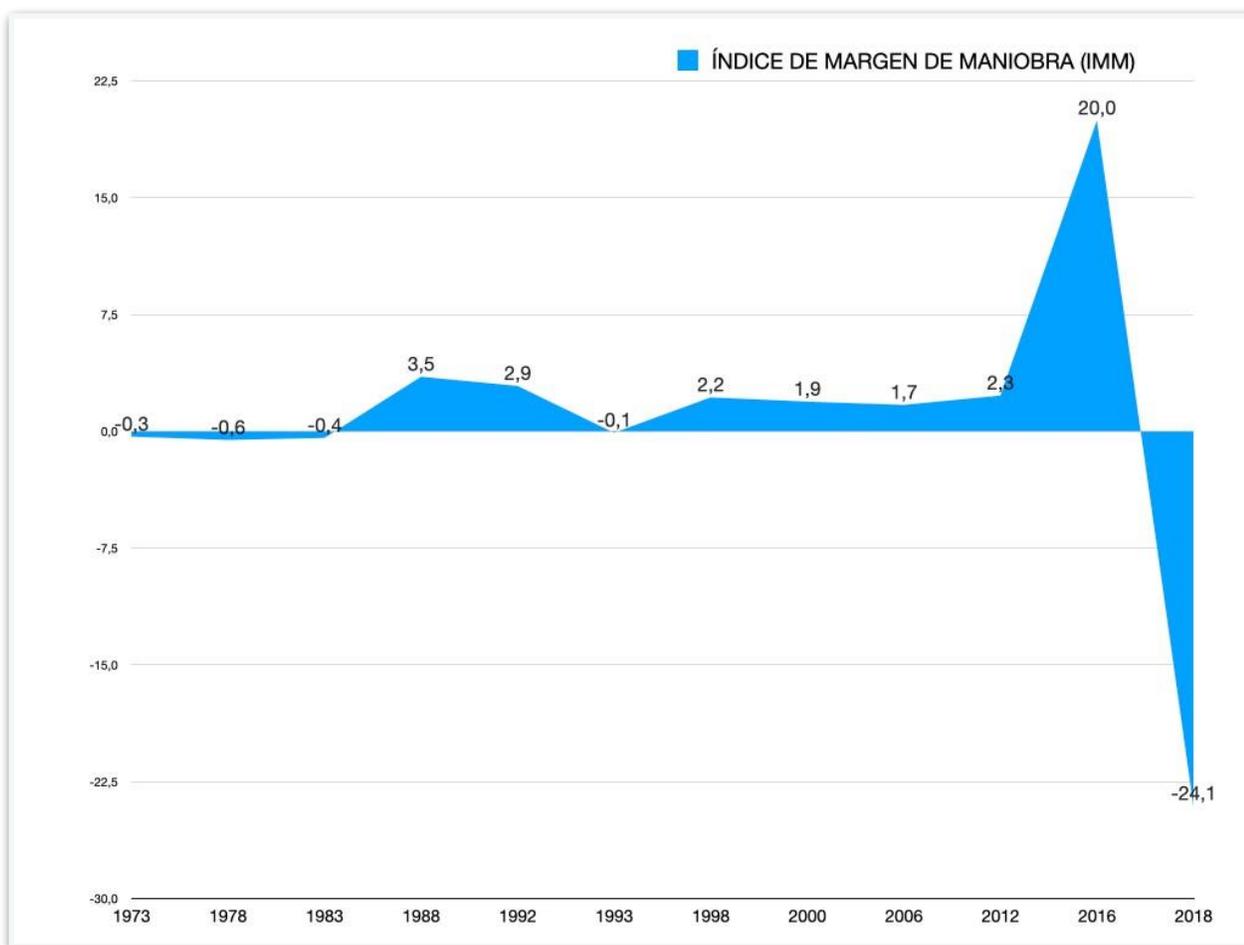
- (1) Gobiernos que gastaron más de lo que tenían para honrar compromisos (incluyendo salarios) (1973-1983).
- (2) Gobiernos que bajaron los salarios y no utilizaron el excedente para resolver las desigualdades sociales (1983-1998)
- (3) Gobiernos que utilizaron el excedente para mejorar las condiciones de los trabajadores (1999-2012)
- (4) Gobiernos que despojaron o endeudaron a los trabajadores a través de los excedentes de distribución (2013-2018). Sobre este último aspecto es más notable el peso del endeudamiento de 67,8% versus el 165% de la deuda¹⁷ como porcentaje del PIB, por ende, totalmente cargada sobre el peso de los trabajadores.

4.3 Índice de Margen de Maniobra

Llamamos Índice de Margen de Maniobra (IMM) a la posibilidad de ajustar los salarios o el gasto social (según convenga) para corregir los desequilibrios a los que puede estar sometida la clase trabajadora por variables externas. En este sentido la fórmula aplicada es:

$IMM = \text{Excedente de Redistribución} / \text{Salario Mínimo como porcentaje del PIB per cápita por mes}$

Los números positivos, indican que mientras más altos, mayor es la posibilidad de incidir en un ajuste a favor de la clase trabajadora, los números negativos indican que no podrán incidir de ninguna forma.

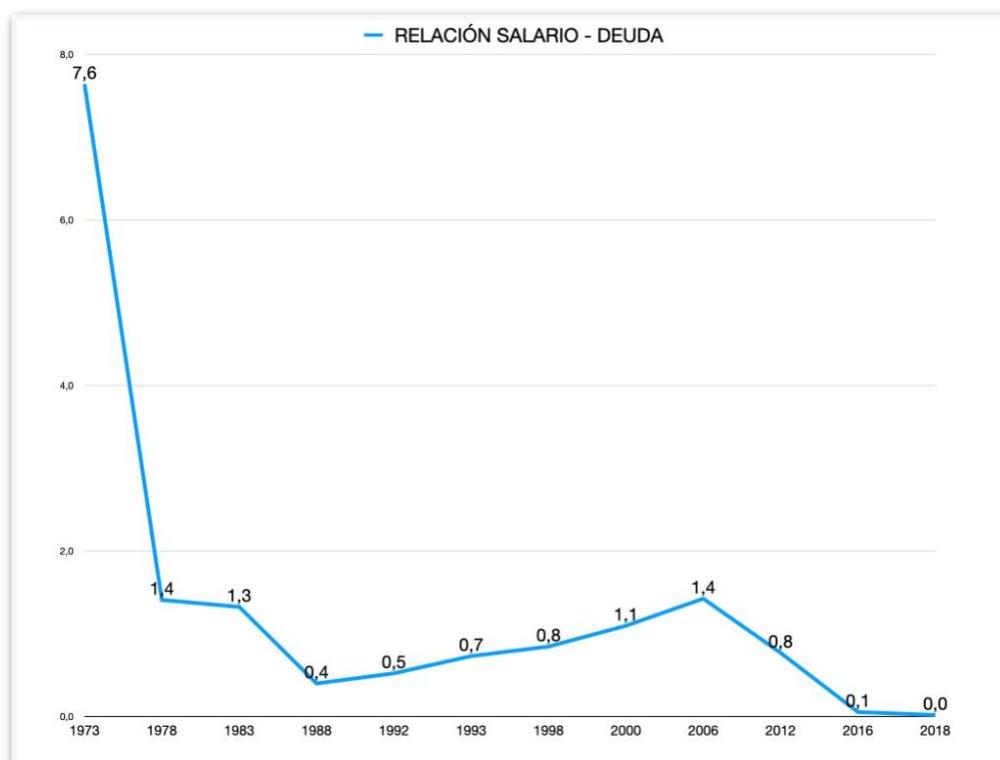


Cálculos propios

Los Gobiernos que han tenido excedentes han tenido la misma posibilidad de maniobra, su aprovechamiento se puede observar en algunas variables conexas como pobreza, empleo y desigualdad, de forma positiva como en el Gobierno de Chávez o casi nula como en los gobiernos anteriores. El hallazgo más significativo resulta de las interrogantes ¿Por qué el Gobierno de Maduro teniendo un margen de maniobra tan alto en el 2016 no lo utilizó para mejorar los ingresos de la clase trabajadora?, ¿A dónde fueron a parar esos excedentes si ya en el 2018, había un déficit más que notable? Nuestra perspectiva es que se uso para transferir renta, capitales a la nueva burguesía y contener a la vieja burguesía; es decir, el papel de Maduro, a diferencia de Chávez, es que intenta arbitrar para consolidar a la nueva burguesía.

5 Relación Salario - Deuda

Otra forma de interpretar este modo de análisis de acumulación por desposesión del salario es saber si gana más de lo que pago o viceversa. Esta relación permite explicarlo con una sencilla fórmula de salario mínimo / deuda externa per capita por mes. Sólo los números superiores a 1 estarían en modelos relativamente óptimos por cuánto ganarían más de lo que pagan por deuda, y en la medida que el número de aproxima a 0 son los modelos más graves para los asalariados.



Cálculos propios.

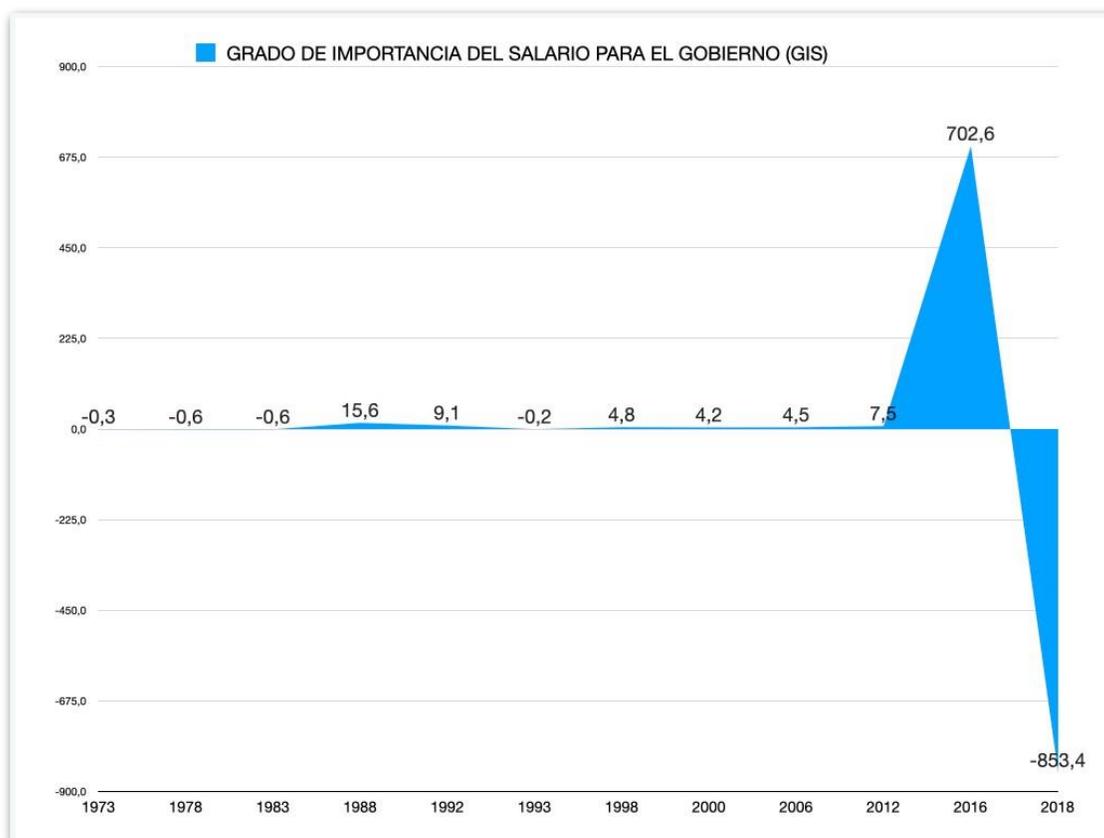
Fíjense que salvo por los períodos 1973-1983 y 2000-2006, todos los valores son inferiores a 1. Acá tampoco se salva Maduro, su política económica ha sido más desastrosa que las diseñadas por el FMI, despojando por completo a los trabajadores de sus ingresos aun cuando tuvo la oportunidad que no fuera así como ya lo hemos demostrado anteriormente.

De nuevo las cargas del endeudamiento sobre el pueblo es más que evidente, para Toussaint (2017) “Las deudas públicas son un mecanismo de transferencia de los ingresos del pueblo a los capitalistas”, por eso es que Maduro ha sido quién ha rescatado el Capitalismo y le ha dado más que vida en el país.

6 Grado de importancia del Salario para un Gobierno

Medir el grado de importancia del Salario (GIS) para un Gobierno respondería la interrogante central del artículo. En este modelo de análisis lo calcularemos de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{GIS} = \text{IMM} / \text{Salario mínimo como porcentaje del PIB per cápita}$$



Cálculos propios.

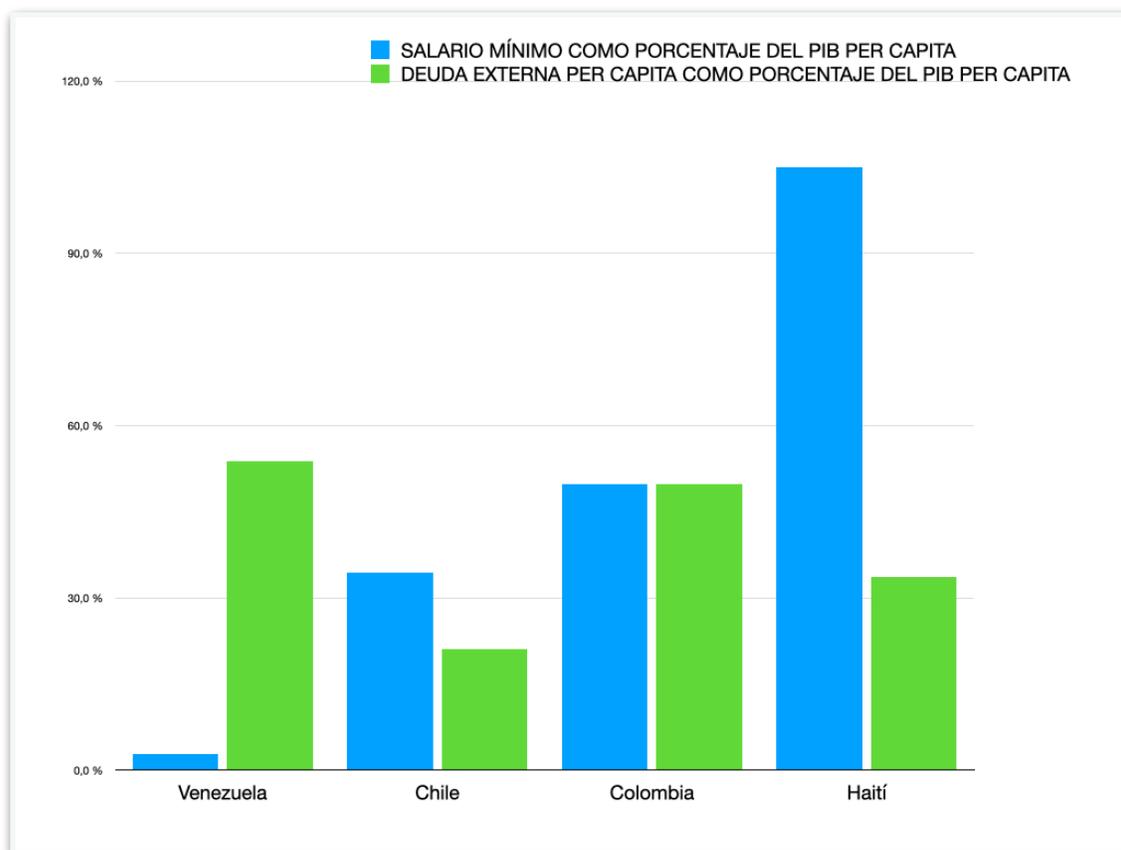


Mientras más se aleja del valor cero (en ambos sentidos positivo o negativo), menos le interesan los salarios de los trabajadores, aunque todos los números negativos son desfavorables. Los valores que más se aproximen al 0 en valor positivo son los que le darían mayor importancia al salario.

De los resultados de la gráfica podemos destacar el período de Chávez hasta el 2012 como los mejores números de todo el estudio, es decir dónde mayor se le prestó importancia al salario de los trabajadores, y por otro lado el Gobierno de Maduro como el que menos importancia le ha prestado a este tema.

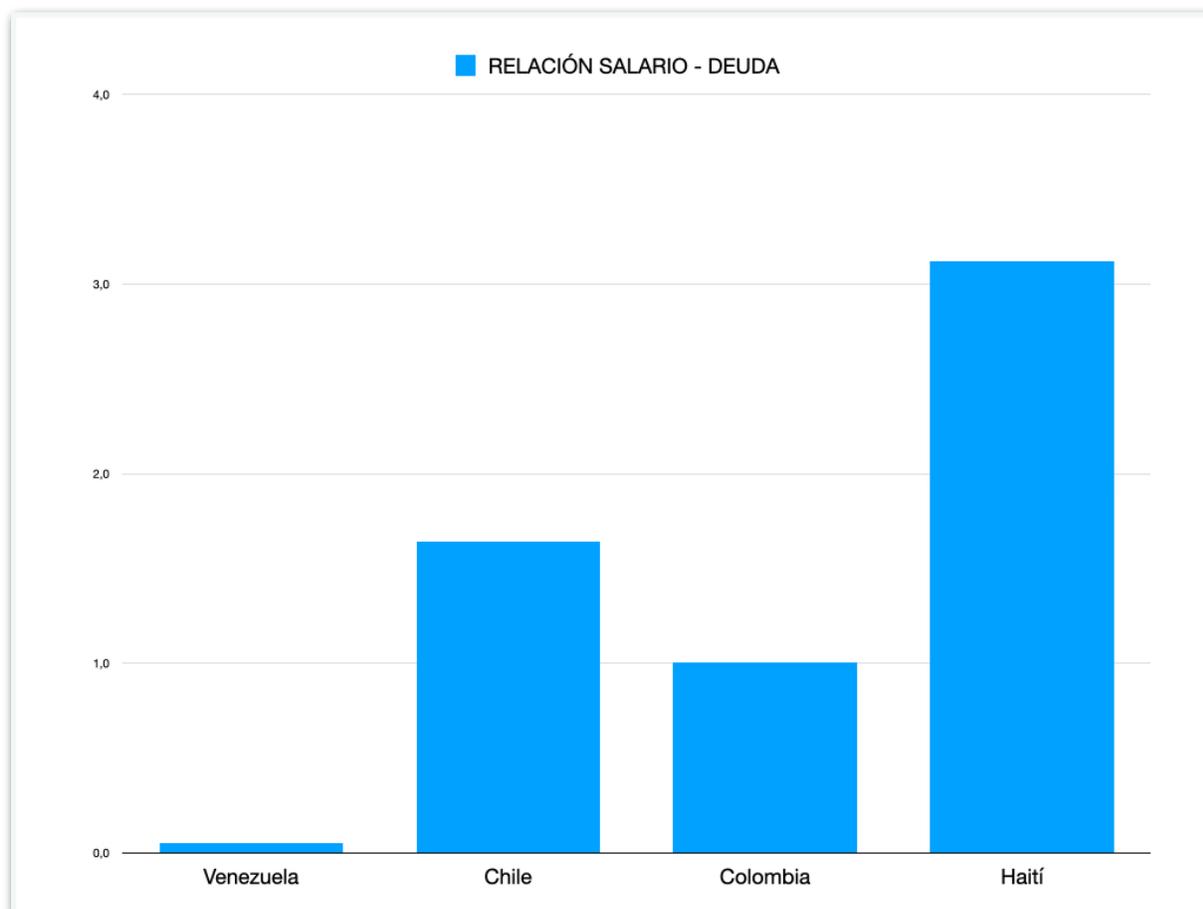
7 Comparemos Venezuela con otros países

Este modelo de análisis es aplicable a cualquier país a través de las tres variables que hemos analizado. Hemos seleccionado Chile, Colombia y Haití, por sus características particulares que representa cada una de estas economías, y en el año 2016, por ser el año previo a las sanciones que mostraban unos altos ingresos a Venezuela.



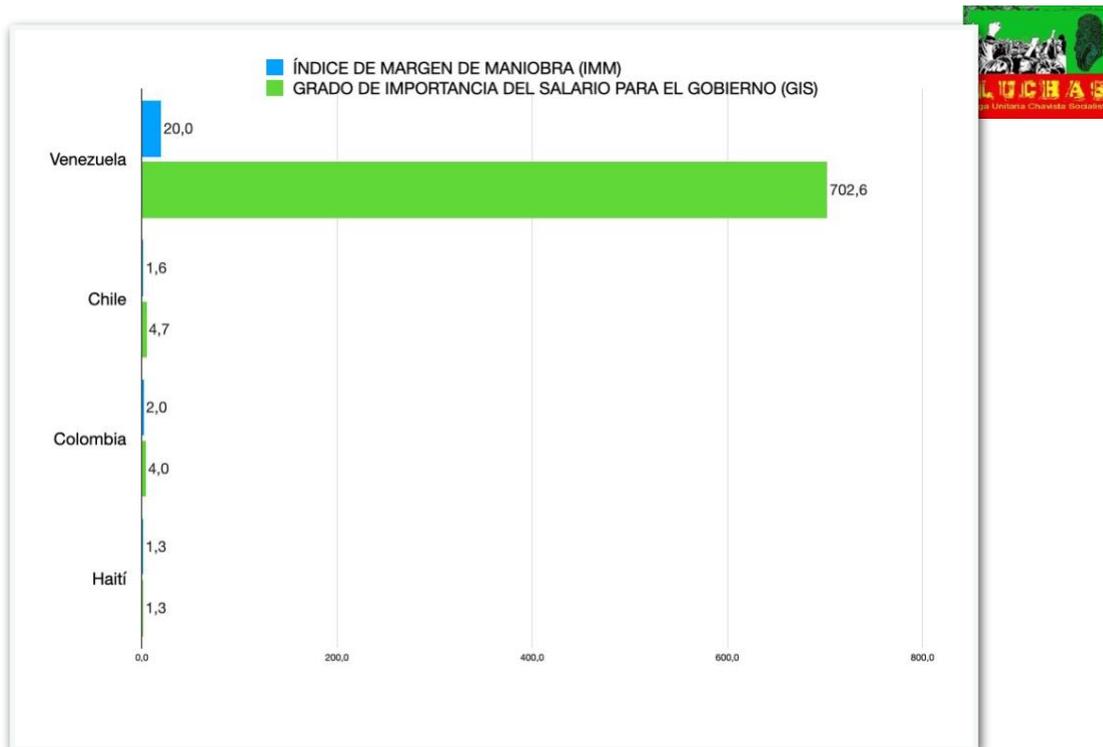
Cálculos propios.

En el análisis comparativo Venezuela tiene el indicador más bajo de salario y el más alto de endeudamiento.



Cálculos propios

En cuanto a la relación salario - deuda Venezuela de nuevo tiene por lejos la peor relación.



Cálculos propios.

Venezuela tenía en el año 2016 un índice de margen de maniobra envidiable, pero el Gobierno optó por restarle total importancia al salario de la clase trabajadora, y responder a los intereses del Gran Capital.

Consideraciones Finales

En este documento ha quedado evidenciado que la clase trabajadora venezolana vive hoy un proceso de destrucción del salario solo comparable con la peor etapa del feudalismo. El salario de la clase trabajadora le fue expropiado por el modelo capitalista neoliberal, no solo avalado por el gobierno de Maduro, sino fortalecido por sus medidas y decisiones en materia de políticas públicas.

Cientos de miles de trabajadores han tenido que ir a otros lugares de la región en busca de un salario que les permita mantener a sus familias, los más jóvenes huyen en búsqueda de un horizonte laboral que les posibilite desarrollarse profesionalmente y adquirir lo básico: vivienda y sus condiciones mínimas de trabajo. Los que emigran no corren mejor suerte, dentro y fuera de Venezuela el Capital sigue despojando a los trabajadores lo que les corresponde, los salarios a los que acceden son de sobrevivencia. En la actual neoliberalización de la economía venezolana quienes más pierden son los pobres y la clase media.

La solución ha sido planteada por el gobierno de Maduro como un tema de redistribución de la riqueza, o mejor sería de la pobreza, pero ello es solo una cortina



de humo para esconder el despojo del salario. En Venezuela no es un tema de redistribución, sino de algo mucho más tenebroso, el despojo del salario de quienes viven del trabajo, que los empobrece de manera brutal y los endeuda de manera que resultará imposible de escapar de pobreza.

La acumulación por desposesión que hemos trabajado en este documento, va mucho más allá, porque durante el Gobierno de Chávez efectivamente hubo una transferencia indirecta de la renta a la población, que permitió acceder a vehículos, viviendas, bienes y servicios a precios bajos, lo que implicaba una “democratización del capital”, lo que estamos viendo ahora es a los capitalistas comprando esos bienes, sean de consumo o de capital a precios de gallina flaca, los cuales luego venderán a valores exorbitantes.

La burguesía venezolana y los capitalistas no perdonan que los pobres venezolanos hayan logrado tener una vida digna durante el periodo de Chávez, a pesar de las contradicciones de este periodo, ahora esa élite va por la transferencia de la renta que el Estado había otorgado a los pobres.

Cuando titulamos el artículo, la respuesta era obvia, lo que descubrimos es el grado de complicidad, por parte de un Gobierno que cínicamente se hace llamar obrerista. Nada teníamos que celebrar este primero de mayo.

¿Qué hacer?

Es hora que la clase trabajadora venezolana se una con perspectiva de clase. Termina siendo inconcebible, que mientras en los centros del capitalismo global las **movilizaciones** sociales son frecuentes y multitudinarias, en el país sudamericano no se ha conseguido la unidad, sino por el contrario la dispersión ha sido una de sus características.

Para conseguir esta unidad primero tenemos que quitarnos las vendas generadas por una descomunal propaganda oficial que pretende hacer pasar el gobierno de Maduro como socialista u obrerista.

Ciertamente el gobierno de Maduro sigue contando con un importante apoyo popular construido sobre la base de la propaganda, el control y la administración del hambre del pueblo. Develar esta situación demanda estudio, análisis, discusión y difusión entre los y las trabajadores como punto de partida para reiniciar la lucha por una sociedad de justicia social, hacia un socialismo democrático, participativo de los y las trabajadores y no de los viejos y nuevos burgueses.

Unidad en la lucha por un salario mínimo conforme a lo previsto en la Constitución, libertad sindical, eliminación de la criminalización de la protesta y cese al pago de la deuda externa.



Que la crisis generada por la corrupción de la nueva burguesía ávida de acumular los dineros provenientes de la renta petrolera, la paguen los ricos y burgueses y no el pueblo.

Referencias Bibliográficas

Harvey, D. (2004), El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión, CLACSO: Buenos Aires.

Martínez, R. (2014), Acumulación por desposesión. Disponible en: <https://nativa.cat/2012/11/acumulacion-por-desposesion/>

Toussaint, E. (2017), Sistema deuda y capitalismo: ¿Cuál es su relación?. Disponible en: <http://www.cadtm.org/Sistema-deuda-y-capitalismo-Cual>

1 Si se tuvieran las cifras del coeficiente de Gini hoy en Venezuela los resultados serían un escándalo en la historia de la humanidad.

2 Durante el Gobierno de Luis Herrera Campins, se dio el llamado viernes negro en 1983 que impuso una devaluación de la moneda venezolana con respecto al dólar que se había mantenido a una tasa de 4,30 Bolívares desde 1964

3 Después de las Rebeliones militares de febrero y noviembre de 1992, el Congreso Nacional destituyó a Carlos Andrés Pérez sobre la base de malversación de fondos provenientes a la partida secreta presidencial. Carlos Andrés Pérez ya había cedido a las peticiones de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional, y una rebelión popular entre febrero y marzo de 1989 condujo una masacre de más de tres mil muertos.

4 El Congreso designó a Ramón José Velázquez para culminar el período presidencial de Carlos Andrés Pérez

5 El recién elegido Hugo Chávez, convocó una Asamblea Nacional Constituyente, para definir una carta magna que fue aprobada por la mayoría de la población y obligó a la re-legitimación de todos los poderes públicos de elección popular incluyendo el del Presidente de República, donde volvió a resultar vencedor

6 Chávez fue reelecto en 2006 con una amplia mayoría de votos, y con su propuesta de convertir a Venezuela en un país socialista. Ya en el 2002 habría sobrevivido a un Golpe de Estado auspiciado por el Departamento de Estado Norteamericano y en 2003 a un paro petrolero. A partir de allí los indicadores macroeconómicos mejorarían considerablemente en el país.

7 Al finalizar este período presidencial, un Chávez vencedor de la contienda electoral para el nuevo período presidencial, perdió su batalla contra el cáncer y obligó a convocar nuevas elecciones presidenciales resultando ganador Nicolás Maduro Moros.

8 Este fue el último año de Venezuela sin medidas coercitivas unilaterales

9 Se hace referencia al país, puesto que hay amplios sectores de la oposición venezolana cómplices de la actual crisis, quienes siguen promoviendo un bloqueo que afecta a todos los venezolanos.



10 Aunque también es cierto que el Imperialismo hegemónico global norteamericano, ha mutado hacia una recomposición más diversa, con China y Rusia especialmente acompañando estas tareas de financiamiento; lo han hecho de forma más sutil, pero la deuda sigue siendo un factor de acumulación por desposesión. Hoy Chinos, Rusos y Norteamericanos compran petróleo venezolano con descuentos tan escandalosos que hacen cada vez más evidente este planteamiento.

11 La diferencia entre el cambio oficial y el tipo de cambio en el mercado negro. A veces existen distintos tipos de cambio en el mercado no oficial.

12 Este análisis considera salario mínimo, y no otras variables como desempleo, pobreza, informalidad, subempleo, pensiones, entre otras. Sin embargo, vale la pena destacar que estas desempeñan un papel fundamental en el período que va de 1973 a 1983 y desde 1999 hasta 2012.

13 Nótese que hemos dicho deberíamos ganar, y no gana, considerando que la renta per cápita, es tan sólo eso, pero además donde la amplia mayoría de la población no alcanza jamás esa cifra.

14 La denominación nominal es porque el resultado de la fórmula es calculado en USD

15 Observe que previamente, aunque se habían acercado las líneas no se cruzaron

16 No definimos si se hace o no, ni el grado de eficiencia o corrupción por fuga de capitales. Eso correspondería a otro análisis específico.

17 Sin considerar la legitimidad de la deuda, pero de eso hablaremos en otro artículo.