

Papeles sueltos – Tesis sobre el esclarecimiento y el ultra imperialismo estadounidense

Luis Carlos Muñoz Sarmiento y Luis Eustáquio Soares – Rebelión Brasil/Colombia

Hay dos maneras de pensar la categoría de esclarecimiento, entendida como concepto filosófico. Las dos son totalmente diferentes. La primera definición, heredera de lo mejor del Iluminismo, tiene dos puntos de inflexión fundamentales. El primero, viene de Immanuel Kant, quien definió así el esclarecimiento, en 1784: “Esclarecimiento es la salida del hombre de su minoridad, de la cual él mismo es culpable. La minoridad es la incapacidad de hacer uso de su entendimiento sin la dirección de otro individuo”. Para Kant, esclarecimiento es saber/emancipación; es el conocimiento como herramienta poderosísima de liberación de la minoridad, a partir de la afirmación humana de su mayoría. Esta concepción de esclarecimiento halló una formulación histórica revolucionaria con el marxismo, porque, para Marx y Engels, por ejemplo, esclarecimiento se vuelve el conocimiento que los oprimidos deben adquirir para salir de la condición en que se encuentran. En ese sentido, el propio marxismo pasa a ser el pensamiento esclarecido de los oprimidos; la herramienta teórico-científica a partir de la cual los trabajadores del mundo, rechazando la minoridad, pueden valerse para salir del yugo histórico que los humilla, violenta, estupra, asesina, elimina. Otra forma de esclarecimiento, hoy dominante, encontró en la Escuela de Frankfurt su razón de ser. A partir de ahí el esclarecimiento adquiere una dimensión negativa y se refiere, por la dupla saber/poder, al conocimiento utilizado para dominar el mundo del trabajo y de la Naturaleza. Así, esclarecimiento deja de tener relación con la mayoría humana, con el uso del conocimiento para la emancipación de los oprimidos y pasa a ser manipulado como forma de saber que los poderes usan para entender la existencia de los oprimidos con el objetivo de dominarlos. En especial tres autores se volvieron referencias de esta forma negativa de pensar el esclarecimiento: Adorno, Horkheimer, Foucault. Entendemos que las dos formas de comprender la categoría de esclarecimiento son importantes, pero el problema es que la Escuela de Frankfurt, así como Michel Foucault (y hoy una legión) usan el esclarecimiento como saber/poder/dominación, primero que todo para descalificar a la primera forma de pensar el esclarecimiento, la de saber/mayoría/emancipación. Esto es: Adorno, Horkheimer y Foucault invirtieron la categoría de esclarecimiento para, primero que todo, descalificar al marxismo. ¿Cómo así? En la base de la teoría de estos tres autores, prevalece lo siguiente: todo saber es poder/dominación, premisa mayor; el marxismo es saber; y luego es saber/dominación. Más que nunca es necesario recuperar la gran tradición del esclarecimiento, valorizando al marxismo como saber/emancipación de los trabajadores del mundo. Esto es una cuestión de supervivencia de la humanidad y está relacionada con el siguiente reto: ¿cómo las fuerzas más poderosas del mundo actual usan la segunda forma de esclarecimiento para genocidar la humanidad del mundo del trabajo? En ese sentido, la primera forma de esclarecimiento debe ser usada, también, para combatir el esclarecimiento de los dueños del mundo. O comprendemos eso o estaremos esclarecidos, en el segundo sentido, hasta la muerte.

Contra la tentación mesiánica, el mundo impuro, sin dioses, anclando en el silva común, silbándonos en la Lul(t)a de clases anticolonial y anti-imperialista.

“Solo existe un modo pro Brasil: es creer en el pueblo brasileño”. Luiz Inácio Lula da Silva.

La mejor forma de producir justicias de género, étnicas y tantas otras es cobrar de los hombres y de los blancos que luchan la lucha de clases en defensa de la soberanía nacional, que es nuestro suelo común, luchando la lucha de clases con ellos. Cobrar de los hombres y de los obreros blancos que se sientan culpables y no (se)focalicen en lo que dice, colectivamente, respecto a tomar opción por el suicidio colectivo.

El arma principal que los países pueden tener para la garantía de sus soberanías populares se inscribe en el ejemplo de la Revolución de Octubre, como paradigma político/ideológico de las clases trabajadoras del mundo entero, teniendo en cuenta la lucha de clases anticolonial y anti-imperialista.

“La crítica de que Marx es eurocéntrico es absolutamente eurocéntrica”, dice LES. En cambio, LCMS y Domenico Losurdo creemos que sí había en él un sesgo eurocentrista y eso no nos hace, ni relativa ni absolutamente, eurocéntricos.

Si Usted está comprometido con la justicia colectiva si Usted combate al machismo si Usted milita contra el racismo si Usted está realmente contra la heteronormatividad entonces Usted es 100% Lula libre y solo sabe decir “independencia nacional o muerte”.

En Colombia, por ahora, solo es posible hablar de la segunda parte, de la “muerte”, porque la “independencia nacional” está refundida entre los gringos, el capo di tutti capi, su dócil e inexperto duquecillo, el fiscal, el procurador, el contralor, todos de bolsillo, los (carteles de los) empresarios, los jueces y magistrados que se compran y se venden y los medios: medios que los ayudan a vender, a todos los anteriores, como si de algo bueno se tratara.

;;;ALERTA ROJA!!! Los marines gringos invadieron al Brasil. Actúan como agentes Smith, del filme *Matrix*. Se encarnan en los cuerpos de las personas. Sin embargo, no es tan difícil identificarlos, pues transforman todo en asunto de confesión religiosa, sea la jurisprudencia (Moro y toda la gentuza de la Operación Lava a Chorros son agentes Smith), sea la política, sea el amor, sea el cotidiano, sea la cuestión femenina, sea la negra, sea la homoafectiva. Todo deviene religión. Bueno, todo no, casi todo, porque los agentes Smith religiosos no hablan de religión: hablan de libre iniciativa económica. Una cosa es cierta: todos sin excepción se conciben como ungidos por Dios Estados Unidos.

“En una coyuntura internacional marcada por la crisis económica de las potencias tradicionales, el ascenso de un nuevo actor de peso, China, y el consiguiente reposicionamiento de Asia en la balanza de poder mundial, vienen ganando relevo las acciones de EE.UU (hasta aquí la única superpotencia del planeta), volcadas a la reanudación de la agenda de control unilateral sobre el territorio latinoamericano”, dice Rita Coitinho, en el artículo titulado *OTAN en la América del Sur: militarización y hegemonía de los EE.UU.* En dicho texto, sostiene: si bien estos tienen capacidad militar para interferir fuera de sus fronteras con gran ventaja sobre cualquier adversario, también es un hecho que el creciente reequipamiento de Rusia y la ampliación de las capacidades bélicas de China han disminuido la ventaja absoluta de los EE.UU. La socióloga brasileña Rita Coitinho remata su ensayo con una lucidez tal que le permite sentenciar: “La historia de las relaciones de EE.UU con América Latina está marcada por tentativas de neutralizar las iniciativas autonómicas de los países de la región y, en lo referido a Argentina y Brasil, los dos mayores países de Suramérica, por la búsqueda de alianzas de carácter político y militar, a fin de neutralizar su posibilidad de liderazgo regional. [...] Bajo Trump, con su declarada agenda proteccionista/belicista, al menos

puede decirse que las cosas ganan contornos más claros. Las alianzas presentan un carácter netamente militarista y, en lo relativo a la economía, no hay tentativas de cooperación, sino de atención directa de los intereses estadounidenses: venta de tierras y riquezas naturales a precios irrisorios, irrestricta apertura comercial en áreas de interés de EE.UU y cesión de bases militares. El fortalecimiento de la posición de la OTAN en la región representa la escalada del proceso de sumisión desde el punto de vista militar. Y es la puerta de entrada de la dominación irrestricta de la potencia bajo los recursos naturales de la región y sobre los destinos de sus pueblos”. (Traducción del portugués: LCMS) De Colombia no cabe hablar aquí, a riesgo de pasar una vergüenza colosal: y hablamos específicamente del entreguismo, antes que de las alianzas, y para nada de liderazgos, desde luego.

<http://www.vermelho.org.br/noticia/311973-1>

En diálogo con el *Manifiesto del nuevo realismo* (2012), de Maurizio Ferraris, las tres características subjetivas de la dominación estadounidense son: 1. Desublimación. Cada vez más el cuerpo es en sí la morada del ser en sí de la verdad. En este contexto, no hay espacio para la sublimación, la escena, la racionalidad. Se trata de una visión en absoluto romántica, porque se cree que el cuerpo de la identidad o la identidad como cuerpo es el alma, la verdad y la vida y no puede ser compartida, la verdad, por nadie más que no sea el cuerpo/identidad en cuestión; 2. La desobjetivación. Esta característica es un efecto de la primera, la desublimación, porque si el cuerpo/su identidad es la expresión de la verdad en sí, de su presencia en sí, entonces la objetividad pierde cada vez más espacio y es vista con desconfianza, como si fuese una cuestión de hombre, de blanco, de europeo y así en lo sucesivo; 3. La ironización, usada justamente para descalificar la historia de los pueblos, la praxis universal de la lucha de clases, la racionalidad, la justicia común, la lucha de clases, el socialismo, la emancipación humana. Estas tres características se expresan en dos vertientes cada vez más mundializadas (en Brasil y en Colombia, ni se diga), a saber: 1. La vertiente del Partido Demócrata gringo, que tiene como plataforma de dominación mundial la desublimación de las alteridades femeninas, negras, indígenas, homoafectivas y, al final, de todas las formas de otredad/alteridad, como las alteridades sordas, mudas, por ejemplo. La estrategia de dominación del Partido Demócrata gringo es la de dividir las alteridades, para producir otredades desublimadas, que piadosamente creen que sus marcas identitarias son la expresión de la más pura verdad en sí, anclada en su presencia en sí; 2. La vertiente del partido Republicano estadounidense, que es también otra forma de desublimación, pero de sesgo irónico, y tiene también al cuerpo como expresión de la verdad. El proyecto de dominación embutido en estas dos formas de desublimación es uno solo: ponerlas en rozamiento, o choque, de tal manera que la lucha de clases se transformará en lucha de las etnias (no razas, no hay raza: solo existe la Humanidad), lucha de los sexos, luchas desublimadas. El efecto más trágico de estas luchas desublimadas que dominan a los pueblos hoy, es: la historia como presente eterno; el presente desublimado de la dominación gringa.

Haciendo eco de James Petras, las cosas son lo que son y el resto es publicidad. El ultra imperialismo estadounidense funciona por medio de genocidios, de asesinatos y golpes a gobernantes independentistas, volviendo cotidiano el homicidio como regla general del día a día de los pueblos. Relativizar esta realidad es lo peor de lo peor: la banalidad del mal (expresión acuñada por Hannah Arendt en su libro *Eichmann en Jerusalén*), vistiendo la ropa de super hombre o de mujer maravilla: ni Bolsonaro es tan perverso... jejeje, ¿que no? Claro, lo que no niega que es un absoluto ex milico analfabeto

funcional al fascismo ordinario o extra-ordinario, como se prefiera, de los tiempos actuales.

Lula es el milagro del trabajo histórico del pueblo brasileño que el golpe no ha podido ni podrá contener.

Uno de los aspectos interesantes de la decisión de la ONU sobre Lula (aunque por un lado no sea más que una lavada de manos a la Pilatos y, por otro, la decisión del corrupto sistema Lowfare de dejar a Lula fuera de la elección para presidente: al fin y al cabo, la ONU no es más que un brazo político de los EE.UU) es la exposición de jueces y procuradores brasileños, siempre tan celosos y narcisistas y envanecidos, pavos colonizados que hacen cualquier cosa para dictar conferencias en diversas instituciones gringas y europeas, porque ahora serán lo que decidieron ser: parias jurídicos.

Como se sabe, el jefe del Pentágono, James N. Mattis, o Secretario de Defensa (más bien, Ataque, jejeje) estuvo en Brasil (luego, fue a Argentina, Chile y Colombia, como es fácil de adivinar y como es más fácil de adivinar a qué...) y allí se encontró con la cúpula de las Fuerzas Armadas brasileñas. Dijo, entre otras perlas, que el Brasil necesita cuidar de su soberanía, apartándose de China. Estos gringos sí que son magnánimos: quieren que seamos soberanamente esclavos de ellos. Se adjunta enlace, sobre el servilismo del nuevo gobierno colombiano con el Imperio gringo: casi, no habría ni que decirlo, basta leerlo.

<https://www.nodal.am/2018/08/colombia-el-jefe-del-pentagono-cerro-su-gira-hablando-de-venezuela-con-ivan-duque/>

Mattis habló con Duque de Venezuela y no de Colombia, porque ya se sabe que su (des)gobierno es incondicional de USA: por ejemplo, aunque acaba de ser un escándalo internacional, para nada se habló de las 54 niñas violadas por soldados gringos en la zona de Tolemaida ni de los videos porno, resultantes del hecho, que aquéllos vendieron luego en EE.UU: curioso, ningún tipo de censura funciona en esos casos.

<https://www.taringa.net/posts/noticias/18638219/Marines-venden-videos-de-54-ninas-que-violaron.html>

Tampoco tuvieron tiempo, es claro, para hablar del “empresario” (hoy a cualquier delincuente o corrupto los medios lo llaman con ese eufemismo) de nacionalidad brasileña y colombiana Germán Efromovich, quien adquirió esta última en una torcida maniobra de uno de los más torcidos ex presidentes nacionales, Álvaro Uribe, para poder ser dueño del 100% de la empresa Avianca, porque no se conformaba con ser dueño del 75%, hecho ilegal de por sí, por tratarse de una sociedad de economía mixta que, eso sí, resultó travesti, jejeje. Efromovich, es dueño, fraudulento, de las 5.833 hectáreas, que conforman la hacienda Bellacruz, arrebatadas a 64 familias que hoy continúan luchando para que les sean re-tituladas al menos 1.500 de ellas, lo que ya habla muy mal de las restituciones, máxime que, en este caso, se trata de un crimen de lesa humanidad.

<https://www.las2orillas.co/el-mas-duro-golpe-efromovich-perdio-1-500-hectareas-de-palma-africana/>

EE.UU: el más *Fake News* el más machista el más racista el más genocida el más ecocida; la acumulación infinitesimal de las mayores barbaries del siglo XX y del XXI; la bestia en la banalidad sonriente del mal, que compra moros dodges carmen lúcias marinhos cunhas temer que golpea pueblos y exigió que el Estado brasileño solo pueda tener 19 años más de existencia, con la pec-55 de la muerte, la muerte que compra

vidas, las seduce, induce y reduce; la mayor plaga de todos los tiempos responde al nombre de dólar. La mayor plaga de todos los tiempos, responde al apellido Diosestadosunidos. Nadie responde por Dólar Diosestadosunidos: “Pero, ¿cómo, si es el mayor irresponsable del mundo entero?”, dice alguien: o *alguienes*, jejeje, o sea, nosotros. Y con razón: con mayor razón ahora que la huelga de prisiones, contra la “esclavitud moderna”, la de la industria militar/carcelaria, se extiende por todos los EE.UU.

https://www.democracynow.org/es/2018/8/24/titulares/prison_strike_against_modern_day_slavery_spreads_nationwide