

TRANSGÉNICOS: UNA MUERTE SILENCIOSA

Por : Cynthia Cisneros Fajardo

PARTE I.-

Monsanto y los Transgénicos

Los Organismos Genéticamente Modificados (GMO) comúnmente conocidos como transgénicos han generado una serie de controversias a nivel mundial, por las consecuencias nocivas de su utilización. Monsanto una empresa multinacional norteamericana es una de las pioneras en la investigación científica y la posterior comercialización de los productos derivados de la ingeniería genética, esta compañía provee cerca del 90% de tecnología para la modificación genética de semillas utilizada en el mercado mundial.

Uno de sus productos más conocidos por su alto nivel no solo de ventas sino también por las nocivas consecuencias que trajo consigo es el herbicida “Roundup” un glifosato tóxico para la salud. Y que sin embargo ha sido comercializado producto de las estrategias de negocios y los acuerdos intergubernamentales que otorgaron licencia para su consumo, razón por la cual Monsanto actualmente está bajo investigación por el Departamento de Justicia desde el año 2009 en los Estados Unidos.

Pero ¿quién es Monsanto? ¿Y por qué tiene tanto poder como para vender un producto que ha generado tanta controversia entre los consumidores por sus efectos nocivos?, ¿por qué no se ventilan a la opinión pública los resultados de experimentos que muestran las consecuencias del consumo de los transgénicos? Y, por último, ¿cómo funciona a escala global el capital de estas multinacionales que hacen de la salud un mercado dispuesto al mejor postor, sin importar credo ni raza? A continuación intentamos mostrar un resumen de los estudios realizados sobre esta compañía por distintas fuentes y el uso de los transgénicos, para contribuir a un debate que consideramos urgente y necesario.

Historia de Monsanto

Esta empresa fue fundada el año 1901 por un industrial farmacéutico quien comenzó produciendo un endulzante de sacarina para la Coca Cola company. A partir de 1940 expande su industria química hacia la producción de plásticos y fibras sintéticas, y posteriormente sus productos principales incluyen la fabricación de herbicidas 2,4,5-T DDT¹, PCB's² y el famoso Agente Naranja un potente químico que causó entre la población vietnamita unos 400.000 muertos y unos 500.000 nacimientos de niños con malformaciones, además de las bajas en el propio ejército estadounidense³. Además de

¹ DicloroDifenilTricloroetano, es uno de los pesticidas sintéticos más conocidos y fue descubierto por el químico suizo Herman Muller en 1939 durante la II guerra mundial, fue usado eficazmente contra la malaria y el tifus, después de la guerra fue usado como un insecticida agrícola. En 1962 un biólogo americano Rachel Carlson demostró que el DDT era una de las posibles causas del cáncer. fue prohibido en los EEUU el año 1972. <http://en.wikipedia.org/wiki/DDT>

² Bifenilos Policlorados, debido al nivel de toxicidad y su clasificación como un contaminante orgánico persistente la producción de PCB fue prohibido por el congreso de los EEUU en 1979 y el Convenio de Estocolmo el año 2001. Los efectos tóxicos más comunes son trastornos endocrinos, y neurotoxicidad http://en.wikipedia.org/wiki/Polychlorinated_biphenyls

³ El gobierno de Estados Unidos ha intentado evadir su responsabilidad delegándola en las empresas a quienes ellos utilizaron para producir este químico. El problema era que la prisa de estas empresas por producir rápidamente el herbicida y con unos costes mínimos hizo que el producto final contuviera grandes cantidades de la [dioxina tetraclorodibenzodioxina](#), un subproducto altamente

el edulzante artificial hecho de aspartame (Nutra Sweet)⁴ que generó mucha polémica sobre el uso de edulcorantes. Monsanto fue también productor de la hormona sintética somatotropina bovina (o rGHB recombinante)⁵. Existen estudios científicos que prueban que la hormona provoca cambios significativos en la biología de las vacas (mastitis, esterilidad, y un aumento de la hormona del crecimiento y de otras hormonas en la leche producida) lo que ha generado una polémica a nivel mundial por sus efectos nocivos. Durante esta década, Monsanto también estuvo vinculada al proyecto Dayton⁶, y después de 1947 formó parte del Atomic Energy Commission⁷

Monsanto y la Política: La Telaraña Imperial o el Revolving Door

Las redes de corrupción de la compañía parecen un laberinto interminable no solo por el efecto Revolving Doors al que hace alusión la periodista Marie-Monique Robin en su investigación donde evidencia las redes de corrupción dentro del gobierno de los EEUU y la multinacional, sino porque también muchos de los ex empleados de Monsanto en la actualidad ocupan cargos decisivos en organismos del gobierno de los EE.UU., tales como la **Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA)** una oficina del gobierno de EEUU que se encarga de regular las políticas de alimentos y medicamentos que pueden ser comercializados en el país por no atentar contra la salud de la población.

Entre los funcionarios de Monsanto que trabajaron también para la **Agencia Estadounidense de Protección Ambiental (EPA)** y más aún para la **Corte Suprema**.

cancerígeno que además provoca malformaciones en los fetos. Al permanecer activo en el suelo ha provocado graves daños en las selvas de aquel país, así como generaciones de niños con malformaciones y problemas de cáncer. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

⁴ Más de 90 síntomas se asocian con el uso continuo de este edulzante “dietético” entre otras enfermedades crónicas ligadas a su consumo: problemas renales, inflamación del páncreas, tumores cerebrales, esclerosis múltiple, epilepsia, fatiga crónica, enfermedad de Parkinson, Alzheimer, retardo mental, linfoma, defectos de nacimiento y fibromialgia. www.buenagente.us/.../aspartame-el-dulce-veneno.html

⁵ rBGH (hormona recombinante del crecimiento bovino): La somatotropina bovina. Es una hormona sintética que se inyecta a las vacas para aumentar la producción de leche. IGF-1 es una hormona que estimula la rBGH en el torrente sanguíneo de la vaca, que es directamente responsable del incremento en la producción de leche. IGF-1 produce efectos adversos en adultos y niños, comportándose como un acelerador del cáncer de mama, próstata, pulmón y/o colon. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

⁶ El Proyecto Dayton fue uno de los varios proyectos del Proyecto Manhattan cuyo objetivo era construir la primera bomba atómica. Charles Allen Thomas, un funcionario de Monsanto, fue asignado para desarrollar el neutron generador de dispositivos que provocó la detonación nuclear de la bomba atómica una vez que la masa crítica había sido reunida por la fuerza de explosivos convencionales. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

⁷ La Atomic Energy Commission, es una agencia de EEUU creada después de la II guerra mundial para mantener el control de la paz priorizando el desarrollo de la ciencia y tecnología atómica. http://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Atomic_Energy_Commission

⁸ En marzo del 2008, la periodista francesa Marie-Monique Robin publicó los resultados de sus tres años de investigación en Monsanto. Un libro fue publicado por La Découverte, un editor francés, y un video documental, Le Monde Selon Monsanto (El mundo según Monsanto). Los entrevistados incluyen a Shiv Chopra, un investigador canadiense que fue despedido por Health Canada por revelar un intento de soborno por parte de Monsanto sobre la introducción intento de hormona de crecimiento bovino en Canadá. Chopra advirtió a las autoridades políticas sobre el uso de semillas transgénicas. La mayoría de estos científicos perdieron sus empleos. El "síndrome de la puerta giratoria" ha sido una amenaza a la independencia de las conclusiones científicas. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

⁹ Monsanto dio 186.250 dólares a candidatos federales en el ciclo electoral del 2008 a través de su comité de acción política (PAC) - 42% a los demócratas, el 58% a los republicanos. Para el ciclo electoral de 2010 se han dado 72.000 dólares - 51% a los demócratas, el 49% a los republicanos. En cuanto al gasto de publicidad, la compañía gastó 8.831.120 dólares para hacer lobby en el 2008. \$ 1.492.000 fue para el lobby en el extranjero y el resto para la publicidad local. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

Destacan, Clarence Thomas¹⁰, **Michael R. Taylor¹¹ quien en agosto del 2009 ha sido nombrado para la FDA por el presidente Barack Obama.** Linda Fisher¹², Michael Friedman¹³ entre otros.

De acuerdo a un documento anónimo del año 2001, obtenido por el Centro para la Integridad Pública, Monsanto ha sido identificado por la Agencia de Protección del Medio Ambiente como “parte potencialmente responsable” de 56 sitios contaminados En los Estados Unidos. La compañía ha sido demandada por dañar a la salud de los empleados o los residentes cercanos a dichas zonas a través de la contaminación y el envenenamiento. Paradójicamente el 2004, la Wildlife Habitat Council y los EE.UU. a través de la Agencia Nacional de Protección Ambiental entregaron un certificado especial de reconocimiento a la empresa Monsanto durante el 16º Simposio Anual del Centro del Patrimonio Mundial.

Phil Angell, director de Monsanto de las comunicaciones corporativas (en referencia a los EE.UU. Food and Drug Administration) explica la filosofía reguladora de la compañía en 1998: "Monsanto no debería tener que conceder la seguridad de los alimentos biotecnológicos Nuestro interés es vender tanto como nos sea posible. Garantizar la seguridad es el trabajo de la FDA”.

PARTE II.-

Monsanto Siglo XXI: Uso de los Transgénicos y sus consecuencias

Los científicos de Monsanto fueron los primeros en desarrollar la modificación genética de una célula vegetal en 1982, cinco años después Monsanto llevó a cabo las primeras pruebas de campo sobre ingeniería genética en los cultivos. Entre 1997 y el 2002, Monsanto hizo una transición importante de la química a la biotecnología.

Gran parte de esos productos biotecnológicos son productos químicos agrícolas, como el "Round Up" un tipo de herbicida altamente tóxico, capaz de eliminar toda la hierba que pudiera crecer alrededor de los transgénicos incrementando los niveles de producción asegurando el crecimiento aparentemente vigoroso y resistente de la planta ; sin embargo un estudio publicado en la Revista Internacional de Ciencias

¹⁰ Clarence Thomas trabajó como abogado de Monsanto en la década de 1970. Thomas escribió la decisión de la Suprema Corte el año 2001.. que encontró que "recientemente se han desarrollado variedades de plantas que son patentables en virtud de las leyes de patentes general de servicios públicos de los Estados Unidos." Este caso benefició directamente a Monsanto. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

¹¹ Michael R. Taylor fue asistente de la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA) <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

¹² Linda J. Fisher fue administradora adjunta de los Estados Unidos Agencia de Protección Ambiental (EPA) antes de que fuera vicepresidente de Monsanto. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

¹³ Dr. Michael A. Friedman fue un comisionado adjunto de la FDA antes de que fuera contratado como vicepresidente ejecutivo de Monsanto. Op.cit.

¹⁴ Un informe fue publicado en junio de 2011 que vincula al glifosato con defectos de nacimiento en ranas y embriones de pollo en cantidades muy inferiores a los utilizados en la agricultura. <http://www.scribd.com/doc/57277946/RoundupandBirthDefectsv5>

¹⁵ Según los experimentos realizados con el herbicida la planta de soya recibe el químico y este penetra el ADN del vegetal alterando su composición natural esto hace que la soya sea resistente a cualquier agresión, el herbicida es tan potente que mata todo tipo de planta o maleza que pudiera crecer alrededor de la soya, cuando esta es consumida por el ser humano el ADN también es alterado generando células cancerígenas. Video Le Monde Selon Monsanto DVD. cit

Biológicas, analizó los transgénicos obtenidos de Monsanto. El estudio concluye que estos inducen a un estado de toxicidad hepatorenal. La presencia de los nuevos pesticidas con los genes insertados fueron los responsables .

En junio de 2007, Monsanto adquirió Delta & Pine Land Company, una empresa que patentó una tecnología de semillas llamadas Terminator. Esta tecnología, produce plantas con semillas estériles para que no crezca flor o fruta después de la plantación inicial, esto evita la propagación de las semillas en la naturaleza. El negocio es exitoso en tanto requiere que los clientes vuelvan a comprar de las semillas para cada siembra en la que se utilizan las diferentes variedades de estas semillas especulando el costo. En los últimos años, la amplia oposición de organizaciones ecologistas y asociaciones de agricultores ha crecido, principalmente por la preocupación que las semillas terminator podrían aumentar la dependencia de los agricultores sobre los proveedores de semillas; A pesar de las prohibiciones sobre la comercialización de las semillas Terminator esta continuó .

Otro de los productos que ha generado gran controversia en al opinión pública es el de la leche orgánica que se desató luego que se descubriera que Monsanto se negaba a etiquetar su producto genéticamente modificado. En marzo del 2008, de acuerdo con The New York Times la marca de Monsanto de rBST , Posilac, fue defendida por un grupo de apoyo llamado pro-rBST AFACT, formado por grandes conglomerados de negocios lácteos y estrechamente asociada con la propia Monsanto. Este grupo ha participado en los esfuerzos de difusión y propaganda a gran escala, involucrando el nivel estatal para evitar que la leche rBST-free sea etiquetada como tal . Al respecto es importante mencionar el caso de la compañía FOX News .

La principal justificación de AFACT es que la rBST había sido aprobada por la Food and Drug Administration (FDA), los productores de leche reclamaban su derecho a utilizar tecnología que maximice sus beneficios, pero la demanda de los consumidores

¹⁶

El año 2008, el científico Arpad Pusztai hizo pública una investigación sobre las papas genéticamente modificadas, para lo cual se utilizaron ratas. Arpad expresó que las ratas tuvieron una alteración en su crecimiento y en su sistema inmunológico. el Dr. Arpad sugiere que fue el proceso de ingeniería genética lo que alteró el espesor del epitelio intestinal en las ratas cuando estas fueron alimentadas con las papas modificadas genéticamente.

Esto provocó un revuelo en los medios y Pusztai fue suspendido, a pesar de la oposición de la Royal Society, los datos fueron publicados en la revista científica The Lancet en Octubre de 1999. http://en.wikipedia.org/wiki/Pusztai_affair

¹⁷

A pesar que en 1999, Monsanto se comprometió a no comercializar la tecnología Terminator, el vicepresidente, Harry Collins, declaró en una entrevista de prensa, "Hemos continuado trabajando sobre el Sistema de Protección Tecnológica (TPS o Terminator). Nuestro objetivo, es seguir adelante con su comercialización. En realidad, nunca dejamos de hacerlo." <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

¹⁸Un estudio patrocinado por Monsanto sobre la leche mostró diferencias no significativas en los niveles de rBST/rBGH en la leche etiquetada como "rBST-Free" o "leche orgánica" vs leche no etiquetada como tal, razón que argumentó Monsanto para negarse a etiquetar su producto. Op.cit.

¹⁹ En mayo de 2008, Monsanto llevó a cabo una campaña para prohibir a las lecherías donde no se inyectaban a las vacas con la hormona artificial de crecimiento bovino publicitaran este hecho en sus productos. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

²⁰

El año 1997, se denunció que un afiliado de FOX local colaboró con Monsanto en la supresión de un reportaje de investigación sobre los riesgos de salud asociados con la especie bovina de Monsanto de productos de hormona de crecimiento, Steve Wilson y Jane Akre en desacuerdo por el material en la historia que sentían era sesgada y parcial, publicaron el estudio completo sobre el rBST/rBGH, ambos reporteros fueron despedidos, y alegaron que el despido fue por una represalia, mientras que la FOX sostuvo que fueron despedidos por insubordinación. El año 2003 un tribunal de apelaciones sostuvo que **Fox News no tenía obligación de informar verazmente, y la Primera Enmienda protege el derecho a mentir.** La historia se puede ver en la película documental de larga duración de La Corporación. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

fue mayor, el caso derivó en una mayor regulación a nivel estatal para prohibir la comercialización de leche rBST – free.

En octubre del 2008, Monsanto vendió su negocio de POSILAC y rBST/rBGH bovino somatotropine, en su totalidad, a Eli Lilly por un precio de \$ 300 millones, más otras consideraciones.

En enero de 2010, Monsanto fue nombrada empresa del año por la revista Forbes.

El Lado Oscuro del Capital: La Demanda

Los juicios que envuelven a Monsanto han involucrado una serie de demandas colectivas, donde las multas y daños y perjuicios se han topado con cientos de millones de dólares, por lo general por cuestiones de salud relacionadas con sus productos; sin embargo, Monsanto también ha hecho uso frecuente de los tribunales para defender sus patentes en biotecnología .

22

La impunidad con que ha actuado Monsanto dentro y fuera de sus fronteras ha generado rechazo a nivel mundial, China , India, Indonesia , la Unión Europea, han iniciado juicios contra la multinacional. América Latina es una víctima más con mordaza frente al ingreso de estos transgénicos.

En el caso de India miles de agricultores se suicidaron producto de las medidas de coerción que empleaba la compañía sobre la venta de semillas de algodón genéticamente modificadas. Algunas de las luchas que enfrentan los agricultores hindúes se detallan en el artículo "Las semillas del suicidio: Los agricultores desesperados de la India". Los agricultores han utilizado las semillas genéticamente modificadas promovidas por Cargill y Monsanto a la espera de mayores rendimientos en la producción; no obstante, las deudas resultantes de los cultivos con semillas genéticamente modificadas han llevado a los agricultores a la servidumbre . Según los datos estadísticos cada treinta minutos un agricultor indio se suicida, y en los últimos dieciséis años, más de un cuarto de millón de campesinos han muerto .

21

En el Centro de los Estados Unidos para la Seguridad Alimentaria figuran aproximadamente 112 demandas por parte de Monsanto contra los agricultores por la violación de patentes de semillas. Monsanto se describe con frecuencia por los agricultores como "Gestapo" y "Mafia", por los medios cuestionables que utiliza para recoger pruebas de violación de su patente. Op.cit

22

El año 2002, en un artículo del 27 de enero, The New York Times informó que durante 1969 Monsanto había vertido 45 toneladas de PCB en un alimentador para el arroyo Choccolocco que suministra el agua potable de la zona. En agosto de 2003, Solutia y Monsanto acordó pagar a los demandantes \$ 700 millones para resolver las demandas de **más de 20.000 residentes de Anniston que fueron afectados con la contaminación y el envenenamiento de las aguas producto del PCB** <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

23

En China Monsanto ha sido duramente criticado, el economista chino Lang Xianping acusó a la compañía de tener controlado el mercado de Soya de China y tratar de hacer lo mismo con el maíz y el algodón del mismo país. Op.cit

24 En enero de 2005, Monsanto acordó pagar una multa de 1,5 millones de dólares para sobornar a un funcionario indonesio. el año 2002, en un intento por evitar la evaluación del impacto ambiental de su algodón genéticamente modificado. Monsanto enfrenta dos cargos criminales y civiles del Departamento de Justicia y la United States Securities and Exchange Commission (SEC). Op.cit

25 Corporaciones multinacionales del agro negocio se aprovecharon de la liberalización del mercado con la introducción de semillas genéticamente modificadas. Como resultado, el año 2002, el Comité de Aprobación de Ingeniería Genética ("GEAC") aprobó la modificación genética que produjo la toxina de Bacillus thuringiensis (BT). un insecticida altamente nocivo para la salud. El año 2009, el alto precio del algodón Bt fue la causa de que los agricultores del distrito de Jhabua incurrieran en graves deudas cuando los cultivos murieron debido a la falta de lluvia. Monsanto ha sido también acusada de emplear mano de obra infantil en la fabricación de semillas de algodón en India. El trabajo consiste en el manejo de pesticidas tóxicos como el endosulfán y los niños reciben menos de Rs.20 (menos de medio dólar de los EE.UU.) por día. <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

26 <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

En respuesta a las preocupaciones vertidas sobre sus productos Monsanto ha afirmado que los críticos están "mal informados", y agregó que pretenden vincular el algodón Bt al suicidio masivo de los agricultores como parte de una "campaña de desprestigio visceral." La compañía asegura estos suicidios se deben por el contrario a factores tales como el alcoholismo y las "obligaciones de dotación para el matrimonio de las hijas."

Monsanto concluye que "el suicidio de los agricultores tiene numerosas causas, el endeudamiento es uno de los principales factores", y agregó que el empleo de plaguicidas puede ser la clave para revertir las estadísticas trágicas."

bajo ese contexto las demandas contra Monsanto parecen ser interminables, en el caso de la Unión Europea, uno de los juicios que enfrentó la compañía está relacionado con el vertido de desechos en UK por parte de la compañía entre 1965 y 1972 y el pago de la compañía a unos contratistas por la descarga ilegal de miles de toneladas de residuos altamente tóxicos en los vertederos del Reino Unido, a sabiendas que dichas sustancias podían contaminar la vida silvestre y a las personas. la Agencia de Medio Ambiente señaló que los productos químicos se encontraron en la contaminación de las aguas subterráneas y la atmósfera, 30 años después que estos desechos fueron vertidos

Por otro lado, el 26 de Enero de 2007 Monsanto fue multado en Francia por falsa advertencia con 19.000 dólares por una corte francesa, el delito consistió en engañar al público sobre el impacto ambiental de su herbicida Round Up. El ex presidente de Monsanto en Francia fue encontrado culpable de publicidad engañosa para la presentación de Round Up como biodegradables y afirmando que dejó el suelo limpio después de cada uso²⁸.

Como resultado de estas y otras agresiones la Multinacional ha enfrentado una fuerte resistencia de la Unión Europea en ingreso de los alimentos modificados genéticamente, La Legislación Europea del 2003, ha impuesto reglas estrictas para las evaluaciones de etiquetado y la información sobre el riesgo de los alimentos modificados genéticamente por todas las empresas de biotecnología.

PARTE III.-

Monsanto en América Latina: La voz de los ninguneados...

La historia del gigante Monsanto a nivel mundial con respecto a los efectos negativos de sus productos no difiere mucho en nuestra América Latina, por ejemplo, con respecto a la soya transgénica cultivada en Argentina. La multinacional afirma que uno de sus mayores éxitos ha sido la modificación genética de la soya (soya Round Up Ready) estos cultivos crecen y se venden en Argentina, Sudáfrica, y en los EE.UU. Se asegura que su uso es cada vez mayor, siendo que la producción de soya aumentó en un 75% y el aumento de los rendimientos es en un 173% en solo cinco años, según apuntan los

²⁷ La cantera Brofiscin, cerca de Cardiff, estalló en 2003. Un informe del gobierno del Reino Unido muestra que 67 elementos químicos, incluidos los derivados del agente naranja, dioxinas y PCB eran propiedad exclusiva de Monsanto. Se supo que el agua subterránea había sido contaminada desde la década de 1970. Op. cit

²⁸ Activistas ambientales y llevaron el caso en 2001 sobre la base que el glifosato, el ingrediente principal del Round Up, está clasificado como "peligroso para el medio ambiente". Monsanto distribuidor en Francia fue multado con 15.000 euros. Op. cit

datos hasta el año 2002, lo que ha permitido una mayor rentabilidad para los agricultores.

No obstante es otra la realidad para quienes han sido expulsados de sus tierras y han sido obligados a migrar a la periferia urbana de las ciudades en virtud a que no pueden competir con los precios de las semillas de esta multinacional, a la que se encuentran atados en condición de servidumbre infrahumana intoxicados y envenenados por el pesticida .

La concentración de la propiedad de la tierra, se aceleró aun más con la aparición de los Organismos Genéticamente Modificados (OGM). "Mientras que el volumen de producción de soja aumenta, tenemos cada vez menos unidades productivas. La soja excluye a los pequeños y medianos productores", afirmó Alfredo Bel, ingeniero agrónomo de la Federación Agraria Argentina (FAA). En 1988 existían en el país 422.000 productores, mientras que en 2002 había sólo 318.000, lo que representa una reducción del 25%.

Monsanto argumentó que la degradación del suelo y mayor uso de plaguicidas no se debió a la utilización de la soja transgénica, sino a "una mala capacitación y mala rotación de los suelos". No obstante El daño a la tierra ha derivado en extensas áreas de suelos erosionados .

En contraste según investigaciones realizadas en Argentina la falta de rotación de los cultivos **-que obliga a usar el mismo herbicida año tras año-** sumada a un aumento regular del volumen aplicado, tiene una consecuencia inevitable: las malas hierbas se tornan resistentes al herbicida³¹ y allí comienza el círculo vicioso. Pues, para combatir la capacidad de adaptación de la naturaleza, hay que seguir aumentando las dosis de herbicida, hasta que Monsanto u otra compañía lancen otro producto más potente y probablemente más peligroso.

Por su parte, México ha prohibido los organismos genéticamente modificados OMG. Y está tratando de limitar la contaminación y el cruce de otras variedades vegetales con maíz transgénico para la alimentación, subsidiado e importado por EE.UU. a través del Acuerdo de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). Hasta el momento varias campañas de información para identificar las semillas transgénicas y erradicarlas de ciudades cercanas a la zona fronteriza con EEUU han sido organizadas por algunas instituciones sin fines de lucro .

Paraguay en cambio se vio obligado a aceptar los cultivos transgénicos, ya que estaba siendo anónimamente importadas y cultivadas en masa, por lo mismo el impacto

²⁹ Los obreros agrícolas siguen trabajando descalzos y sin guantes, por falta de medios. "Uno de mis pacientes, que está en tratamiento desde hace un mes, aún no logró recuperar la piel de sus pies. Nadie se protege, la gente no se da cuenta", afirmó el doctor Darío Gianfelici, médico de la pequeña localidad de Cerrito, provincia de Entre Ríos, <http://www.insumisos.com/diplo/NODE/814.HTM>

³⁰ "...se estima que la producción continua de soja extrajo de la tierra cerca de un millón de toneladas de nitrógeno y 227.000 toneladas de fósforo en 2003. Compensar semejante pérdida con abonos costaría, según las estimaciones, 910 millones de dólares" <http://www.insumisos.com/diplo/NODE/814.HTM>

³¹ "En la Pampa, ocho especies de malas hierbas [...] ya muestran signos de resistencia al glifosato" según las investigaciones de Pengué <http://www.insumisos.com/diplo/NODE/814.HTM>

³² Las páginas web han sido bloqueadas sobre el daño que ocasiona el uso de los transgénicos. Algunos de los argumentos utilizados para este párrafo han sido extractados del video Le Monde Selon Monsanto y otros de la página web de Wikipedia en Inglés

negativo que tendría en la economía no permitir su exportación fue el aliciente para que el gobierno acatará la medida. No obstante el daño ocasionado a los agricultores que trabajan en estos cultivos es irreversible, los niños mujeres ancianos, sin discriminación están comenzando a sentir los efectos de esta muerte silenciosa que daña el organismo y degenera la piel por la exposición a estos herbicidas. En todos los casos la variación genética se ha reducido como consecuencia del monocultivo y la propiedad se ha concentrado cada vez más³³.

En Perú y en Colombia la situación no difiere mucho, el 2008 en Lima fueron presentados casos de malformación en los niños debido a la utilización de productos químicos en el monocultivo de plátano y soya, caña de azúcar y palmeras.

En Colombia la deforestación de la fauna en las plantaciones del Chocó es dramática, producto de ingentes cantidades de productos químicos como fertilizantes y plaguicidas utilizados en la zona³⁴.

Monsanto en Bolivia

El uso de los transgénicos en Bolivia se ha desarrollado en mayor escala con la soya que se cultiva en el oriente del país. Actualmente existen 48 variedades de soya transgénica en el país, cinco de ellas recientemente introducidas, el 85% de los cultivos de soya es transgénico lo que incluye el uso de herbicidas³⁵, el 15% restante es soya convencional. Nuestro país produce entre 1,5 millones a 1,7 millones de toneladas de soya transgénica³⁶.

Ahora bien a partir de este año la carne de soya forma parte del subsidio de lactancia según la Resolución Ministerial 0527 emitida por el Ministerio de Salud y Deportes. Esta determinación no sería preocupante si la soya no fuera transgénica³⁷. Según algunos datos recogidos los funcionarios del Ministerio de Salud negaron que la soya formara parte del subsidio de lactancia, pero la Resolución Ministerial confirma que este producto ha sido incluido en la distribución a nivel nacional³⁸.

³³ Le Monde Selon Monsanto DVD cit.

³⁴ El escándalo de los agrocombustibles en los países del sur, artículo de Francois Houtart

³⁵ "... tanto en el Norte Integrado (de Santa Cruz) como en la zona de expansión del este hay letreros que dicen apliquen Round up, que es el herbicida para la soya, más otro herbicida de complemento que es el 2,4D y es de alta toxicidad. Eso significa que el herbicida no es suficiente porque han aparecido supermalezas, o malezas resistentes". http://www.pieb.com.bo/sipieb_notas.php?idn=5837

³⁶ ". http://www.pieb.com.bo/sipieb_notas.php?idn=5837

³⁷ El informe que se encuentra contemplado en el Boletín Agronoticias señala que en el país el área cultivada de soya transgénica es de 780.000 hectáreas "equivalente al 88 por ciento de la superficie cultivada en Santa Cruz durante el año 2010". <http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2011/0617/noticias.php?id=14488>

³⁸ El artículo primero de la norma aprueba la vigencia del nuevo paquete de asignaciones familiares regionalizado por 815,40 bolivianos y entró en vigencia desde el mes de enero de este año. En el artículo segundo se establece que se procederá al pago retroactivo de las asignaciones familiares de los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo de diez productos entre los que se encuentra la carne de soya. La bolsa de 250 gramos que forma parte del paquete de subsidio de lactancia no especifica si es orgánico o transgénico y en el envase se puede apreciar el sello de la estatal Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA). Opinion.com.bo

A solo unos días de ser promulgada la Ley de Revolución Productiva Comunitaria, quedan aún muchas interrogantes sobre el uso de los transgénicos y el proyecto de Ley que se promulgará el Domingo 26 de Junio, al respecto cabe preguntarse, si el ejecutivo ha considerado la preocupación de la ciudadanía sobre el contenido de la Ley en lo que se refiere a la prohibición del ingreso, producción, importación, comercialización y consumo de todos los transgénicos así como los paquetes tecnológicos vinculados a ellos, de los que forman parte los agrotóxicos, debido a que esta situación señalan algunos³⁹, muestra incoherencia con el artículo 255 inciso 8 de la Constitución, la Ley 3525 y fundamentalmente con los Derechos de la Madre Tierra y el Vivir Bien.

Por su parte el dirigente del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyu (Conamaq), Rafael Quispe, lamentó que el gobierno por un lado hable de defensa de la Pachamama, la madre tierra y por otro lado legalice el uso de los transgénicos, señaló que "Nosotros vemos con mucha preocupación este tema, que los asambleístas hayan decidido incorporar los transgénicos..." El Conamaq –dijo Quispe- aprobó una resolución pidiendo al presidente Morales no promulgue la ley de Revolución Productiva, y de no hacerlo advirtió que iniciarán medidas de presión hasta que la ley quede vetada.

La Ley que normará el proceso de producción agropecuaria para consolidar la soberanía alimentaria y establecer las bases institucionales, políticas, técnicas y financieras para producir, transformar y comercializar productos alimenticios nacionales, creará también empresas estatales como la fábrica de fertilizantes, el banco de provisión y producción de semillas, la empresa de apoyo a la comercialización comunitaria, la empresa de mecanización del agro y la tecnificación como señala el matutino El Cambio del 22 de Junio.

En ese sentido queremos destacar el daño a la salud que el uso de los transgénicos ha ocasionado a través de malformaciones en las criaturas, generación de células cancerígenas en el organismo, degeneración de la piel, daños al sistema endocrino irreversibles, contaminación y envenenamiento que han dado como resultado una serie de demandas a nivel mundial que Monsanto compañía que los produce enfrenta actualmente por la elevada toxicidad de sus productos⁴⁰.

Nos parece necesario reflexionar esta información y exigir a nuestros gobiernos ser transparentes en sus políticas públicas para cualquier Ley que contemple el ingreso y comercialización de productos transgénicos a nuestro país.

El cambio no es solo de un gobierno es de quienes también creemos en la construcción de un mundo mejor para nuestra Latinoamérica unida, para nuestros hijos.

³⁹ Carta al presidente Evo Morales que se publicó hace algunos días en la página web Rebelión.org del Observatori del Deute en la Globalització, www.odg.cat

⁴⁰ <http://en.wikipedia.org/wiki/Monsanto>

