



03-11-2018

[Crónicas sabatinas] ¡Por el encuentro, por la fraternidad, por nuestro apoyo mutuo! ¡Contra los liantes que quieren obtener buenos réditos!

Tres textos: José Luis Martín Ramos, Manuel Sacristán y V.I.Lenin

[Salvador López Arnal](#)

[Rebelión](#)

Para Ana González de Recabarren (1925-2018), in memoriam et ad honorem

Entonces, ¿por qué la extrema derecha es tan poderosa con una UE en este momento? Lo primero que hay que apreciar es que la UE se enfrenta a una crisis existencial como ninguna otra en el pasado. La crisis va directo al corazón de lo que es, lo que hace y lo que le interesa. Es una crisis que es el resultado de la profunda transformación que ha sufrido desde Maastricht. Maastricht fue un momento clave. *Lo que ha ocurrido desde entonces es que la UE se ha convertido en un defensor intransigente del capital contra el trabajo, un promotor del neoliberalismo, con un conjunto de mecanismos muy rígidos que se abren camino pasando por encima de cualquier tipo de oposición.*

La UE no es la alianza de naciones. No es la asociación de pueblos y otras palabras elegantes que la gente sigue imaginando en la izquierda en Gran Bretaña, idea que se remonta a finales de los años 80 con Jacques Delors. La UE de hoy solo tiene una débil conexión con esa época. La UE ha secuestrado la democracia en Europa. Ha eliminado la soberanía popular y ha golpeado a los pobres y la clase trabajadora, un país tras otro. El resultado político es lo que ves. Es una reacción visceral, desde abajo, que va hacia la derecha porque la izquierda no ofrece una perspectiva alternativa.

Costas Lapavitsas (2018)

Los medios hablan mucho de la extrema derecha y de su palanca retórica, la inmigración. Pero poco de las iniciativas en la dirección contraria, como el ejemplo de Riace, las redes de solidaridad en los Balcanes o esta iniciativa francesa bien interesante como manera de disputar el terreno político a la xenofobia nacionalpopulista. El que una docena de medios estén al frente de la iniciativa es una buena señal. Es un texto breve; su último punto se circunscribe a Francia, los demás son generalizables. <https://www.courrierdesbalkans.fr/Le-Serment-du-Centquatre-pour-l-accueil-des-migrants>

Martín Alonso (2018)

Hay mucho teatro político en la tradición del independentismo y en el separatismo. La batalla de Prats de Molló no llegó a ser una batalla. El 14 de abril de 1931 no fue un desafío sino una fiesta, y el hecho es que la banda de música de Capitanía cuando llegó a la plaza de Sant Jaume tocó “La Marsellesa”. Nadie sabía el himno de Riego. Hay una ambigüedad también en los hechos de octubre del año pasado. No hay una idea de ruptura, y la prueba es que en el momento que se proclamó la República no se bajó la bandera española de la Generalitat. Y los símbolos son muy importantes. Es por eso que hablo de los “indepes” y no de los “independentistas”. Hay mucho cinismo en el mundo posconvergente: el hecho de prometer cosas que no se pueden prometer, el viviremos mejor, tendremos salarios mejores, la economía va bien, las empresas no se marcharán, todos nos saludaremos...

Enric Ucelay-Da Cal (2018)



[¡Id a explicarles a las clases trabajadoras que malviven en el cinturón metropolitano de Barcelona que han de asumir los costes de vuestra revuelta de pijos insolidarios! ¡A ver qué os dicen!]

Dos notas previas: 1. Cierro sin conocer las decisiones últimas de la Fiscalía y la Abogacía del Estado. 2. Un comentario, que contiene recordar, de la diputada Eva Granados: “El PSC descarta que puede reeditarse un tripartito con quien ha tratado de fracturar Cataluña”. El tuit al final.

Un chiste-más-que-chiste que me contó el pasado domingo mi cuñado-más-que-cuñado, ISJ: “Me dijeron, sin más precisiones, que cuando fueran las 3 de la madrugada del pasado domingo, retrasara el reloj a las 2. Lo hice... y ahí sigo, en el intervalo 2-3, sin conseguir superar las tres. De 3 a 2, de 2 a 3 y vuelta a empezar, una y otra vez, sin descanso”. Pues lo mismo con el monotema: ahí seguimos, “encerrados con un solo juguete” y con la misma música, una música que intenta distorsionar y acaparar todo.

No es necesario explicar ni la citas ni el tuit. Cualquier mitificación de la actual UE no tiene en su apoyo ninguna razón ni ningún argumento de izquierdas.

El texto del tuit lo ha entendido muy bien Ciudadanos; a la izquierda le cuesta más. ¿Por el momento o para siempre jamás?

La tercera cita pertenece a una entrevista de Josep Playà Maset a Enric Ucelay-Da Cal. “Hay mucho teatro en el independentismo”. Les dejo el enlace. ¡No se la pierdan! <https://www.lavanguardia.com/cultura/20181029/452608810898/enric-ucelay-da-cal-libro-breve-independentismo-polemica.html> (Tampoco conviene dejar pasar esta nota de Joaquim Coll: “Borrell 2-Maragall 0” (<https://www.elperiodico.cat/ca/opinio/20181019/borrell-2-maragall-0-article-opinio-joaquim-coll-70988369>)). El cierre: “Maragall va evitar el ridícul [entrevista BBC], però va haver de reconèixer que la independència pateix de raons econòmiques reals i que és un desig purament identitari. Prenguin-ne nota” (“Maragall evitó el ridículo pero tuvo que reconocer que la independencia carece de razones económicas reales y *que es un deseo puramente identitario*. Tomemos nota”. La cursiva es mía)).

La estructura de la sabatina: I. Apuntes. II. Tres textos (+ uno). III. Recomendaciones.

I. Apuntes.

1. Un compañero me lo señalaba hace pocos días. Mientras Rato [+ Bárcenas, Zaplana,...] ingresa en prisión, don Jordi Pujol, el “muy honorable” defraudador (confeso) durante su mandato y años



después, no solo sigue libre, y participa en homenajes a su persona y su “obra de gobierno”, sino que es y será prácticamente impune. ¿Y por qué lo es, qué poderes conserva? ¿Es esta la razón por la que el nacional-secesionismo afirma que la justicia española es ineficaz, clasista e injusta? (Por cierto, ¿nos imaginamos un homenaje en Madrid, territorio siempre cutre-facha-casposo en el decir del nac-sec, en honor de Bárcenas o Rato, un encuentro de apoyo como los que se han celebrado en Barcelona recientemente en honor del gran manipulador-defraudador?)

2. Una recomendación de Luis Portillo: “Por el momento, solo he leído -y a toda velocidad- una tercera parte (100 páginas) del libro de Emboirik Ahmed Omar, *El Movimiento Nacionalista Saharaui. De Zemla a la Organización de la Unidad Africana* (Mercurio Editorial, julio de 2017). Si podéis contactar con el autor, enviadle un gran abrazo fraternal y mi más sincera felicitación. Hace falta mucha sangre fría, mucha paciencia, conciencia, esfuerzo, dedicación y trabajo para escribir la *IMPRESINDIBLE* obra que él (y todo el pueblo saharauí) ha escrito. Es una vergüenza, por llamarlo de alguna manera, que los gobiernos y dirigentes españoles nos hayan mantenido en la ignorancia y la desinformación... A partir de ahora, ese libro es una referencia obligada en cualquier trabajo serio sobre el Sáhara Occidental y el pueblo saharauí. Una inmejorable herramienta de y para la causa saharauí. Una obra reveladora e impagable. Para todos los ciudadanos del Mundo”. También para nosotros por supuesto. ¿Lo es para Puigdemont, Torra, Mas o Junqueras por ejemplo? ¿Cómo es que nunca hablan del derecho de autodeterminación (justo y razonable en este caso) del pueblo saharauí que sí, este sí, es un pueblo oprimido y perseguido? ¿No quedaría bien a los ojos de los grandes poderes? Ya entiendo: lo que conviene es hacer apologías del Estado racista-belicista de Israel como la que hizo hace unos meses el ex president Puigdemont, el gran líder de la CRIDA.

3. Tomo pie en un artículo de E. Silió, J. Mouzo y A. Torres del pasado viernes 26.X.2018 (https://elpais.com/sociedad/2018/10/24/actualidad/1540401514_493973.html). En Pedralbes, uno de los barrios más enriquecido de Barcelona, los alumnos de un colegio trilingüe (sin inmersión lingüística en catalán), reciben clase en unas instalaciones de lujo: 10.000 metros cuadrados de terreno (de ellos 2.000 de zona ajardinada), tres pistas polideportivas y dos gimnasios cubiertos. Es un centro concertado, sostenido, como todos ellos, con fondos públicos. Desde la LOE de 2006 está prohibido por ley que los centros que se financian con fondos públicos puedan cobrar cuotas a los alumnos (sólo en el caso de actividades extraescolares que serán siempre voluntarias). Empero, las familias que llevan sus hijos a esa colegio pagan 850 euros al mes como “precio de escolarización”. La selectividad de clase es evidente. La escuela, que debería impartir, insisto, enseñanza gratuita (es una escuela concertada, no un colegio privado como “Aula Escuela europea”) recibe 1,6 millones de euros de la Generalitat de Catalunya. ¿Para qué? Para el mantenimiento de las instalaciones, para abonar los salarios del profesorado y del personal no docente y el resto de gastos. En un correo electrónico, la jefa de admisiones del St. Paul explicaba que “el precio de la escolarización es de 850 euros al mes”, una cuota que incluye “media pensión, excursiones, materiales, libros, actividades complementarias dentro del horario escolar (ajedrez, guitarra, natación...), mutua escolar o seguro de accidentes”. La matrícula sube unos 2.800 euros. Sumando todo, más de 12 mil euros anuales. En cambio, al Consorcio de Educación de Barcelona le consta que el St. Paul School cobra a las familias 75 euros por “actividades complementarias” (extraescolares) y 175 euros de comedor. La diferencia entre “lo real y lo oficial” es de 600 euros mensuales más la matrícula, unos 10 mil euros anuales sumando todo. ¿Nada que decir por parte de la conselleria de Enseñanza? ¿No es asunto monotemático?

4. Lo ha señalado Ariadna Trillas (“Sobre el avance de las mujeres”, *El País-Cataluña*, 29 de octubre de 2018, p. 2) tomando pie en un informe del Instituto Catalán de las Mujeres y la Cámara de Comercio de Barcelona: ¿qué sucedería si se cuantificara el trabajo doméstico y de cuidados que se realiza en casa (fundamentalmente por mujeres) y que, de tener que encargarse el mercado, debería pagarse? El resultado sería según esos cálculos que el PIB de Cataluña aumentaría un



23,4%, ¡casi un cuarto del PIB actual! Trabajo fundamentalmente femenino no abonado. Nada que ver tampoco con el monotematismo. No importa por tanto.

5. Este tuit de Eva Granados, basado en una información de *El Periódico*, refuta y rectifica uno de los “saberes contrastados”, mil veces repetido, de la falsa propaganda secesionista: ¡el 80% de la ciudadanía está favor del referéndum de independencia! Pues no lo parece, se habla aquí del 42%.



6. Dirán ustedes: no comenta nada de los Comunes, de sus dimisiones y su reorganización. No sé mucho del tema. Peor aún: cada día me interesa menos. Sus formas de hacer política no tiene nada que ver con esas “nuevas formas” que anunciaron; son más viejas que Caín e incluso que Adán, reúnen lo menos presentable de las antiguas tradiciones. Basta pensar en el hacer de un político profesional acaparador de cargos como J.J. Nuet, un nacionalista .Cat que dijo ser un federalista convencido. Desde mi punto de vista, la dirección actual de los comunes (no hablo de sus activistas, cada día más perplejos seguramente) poco tiene que ver con la reconstrucción de una izquierda no nacionalista arraigada en los sectores obreros y populares, que genere (y asuma y aprenda a un tiempo) consciencia socialista y nuevas formas de vida fraternal, solidaria, libre, antipatriarcal e igualitaria. Un nuevo (y a un tiempo viejo, con muchos años y luchas a su espalda) ethos como diría el amigo Joaquín Miras.

II. Tres textos (a la manera de Aute: textos, más textos por favor....)

El primero es del historiador José Luis Martin Ramos [JLMR]. Sobre conceptos claves en estas discusiones como patria, nación, pueblo, popular.

Sobre popular y patria -dos de los conceptos sobre los que se ha reflexionado últimamente en la izquierda, con mejor o peor fortuna- dos precisiones que tienen que ver con el pensamiento comunista del siglo XX. Popular es un término fundamental en él. Está por ejemplo -podríamos ampliarlos- en el concepto de revolución popular que adoptan Gramsci y Togliatti en el programa de Lyon y desarrolla el segundo en su práctica política; en la identificación constante de las "clases populares"; en el término y la política del "frente popular".

Cierto que esos conceptos, pueblo y popular, lo utilizaron otras corrientes admite JLMR

sin ir más lejos los "neosocialistas" (Deat, De Man), entre otra cosas porque era y es un término que se refiere a una realidad, entonces y hoy, universalmente percibida. Pero en la proyección política a partir de la constatación de esa realidad, hay una diferencia fundamental entre el populismo de éstos y el frentepopulismo [FP]: el frentepopulismo no es una alianza de clases neutralizadora de sus diferencias/intereses y, sobre, todo implica el reconocimiento de la hegemonía de las clases trabajadoras



en el FP -por eso se mantiene y se persigue al propio tiempo el frente único. Hay, además, otra diferencia: la política económica y social del populismo se sitúa en el terreno del distribucionismo, mientras que en el frentepopulismo, en su evolución propositiva -de revolución popular-, la cuestión de la propiedad de los medios de producción continúa siendo la nuclear, la fundamental.

Hay más en el texto de JLMR. Sobre patria y patriotismo, con una conjetura fuerte al final.

La invocación de la patria es equivalente a la invocación de la identidad nacional, y esas invocaciones son fundamentales para la izquierda revolucionaria -repasado a Gramsci y su texto de los *Cuadernos de cárcel*- desde siempre y aún todavía más a partir del desarrollo del capitalismo como imperialismo, ya fuera en su forma de dominación y explotación directa de pueblos, ya en la actual de globalización. La defensa de la patria y de la identidad nacional es imprescindible frente a las políticas imperialistas de agresión. Y patriotismo tiene su propia connotación diferente a la de nacionalismo. En el hecho histórico, patriotismo no es nacionalismo. Patriotismo es la defensa ante la invasión francesa, la defensa de la república frente al levantamiento nacionalista del 17 de julio y sus padrinos exteriores (los nuevos 100.000 hijos de San Luis, la Legión Cóndor y el CTV). Nacionalismo, como escribieron Henri Lefebvre y Jean Bruhat en una fórmula que siempre he compartido, es precisamente el enemigo de la nación. Entre otras cosas porque "fetichiza" a la nación, con lo que la niega como realidad, para pretender la subordinación de todos las identidades e intereses de clase a un interés-identidad único que -como no existe en la realidad- solo puede sustanciarse en el estado. El patriotismo no es estatista, el nacionalismo no puede dejar de ser estatista.

El comentario anexo de un compañero de Espai Marx, Miguel Ángel Domenech:

Yo también uno mis elogios a lo que tan claramente están exponiendo Joaquín Miras y JLMR sobre este asunto del nacionalismo, el patriotismo, etc. Es un tema que parece que nos está vedado a los que somos de izquierda y esta prohibición es una maldición y un anatema que parece dogmáticamente -con el dogmatismo de los ignorantes- caer como un anatema a quienes intentamos pensar y usar estos conceptos. Casi ni se atreve uno a hablar de ello y así se va empobreciendo aún más la ya penuria del pensamiento de izquierda.

Una precisión complementaria del compañero Domenech:

Creo que el republicanismo sí que ha tenido en cuenta esto y nunca ha ocultado el sentido republicano que puede tener el patriotismo (ver por ejemplo, un artículo famoso de M. Viroli que publicó *Isegoría* en 2001 (nº 24, esta disponible en la web), en la misma línea de aquellas palabras de Robespierre, "la república es amor a la patria y amor a las leyes" (las leyes que se da el propio pueblo entiende su discurso) y en la misma línea de uno de los lemas de batalla de los sans-culottes "Vive la Nation!" contrapuesto muy intencionadamente al antiguo "Vive le Roi" y al girondino "Vive le Roi et Vive la Nation!" (o el provocador grito republicano y anticristiano, el "amo a la patria más que a mi alma" de Maquiavelo)

Pasemos al segundo texto. Sobre la diversidad y mezclas de orígenes y pueblos, sobre la heterogeneidad de las "identidades nacionales". Un texto de Manuel Sacristán sobre la definición de España ("Otra página del diario filosófico de Filóghelo", *mientras tanto*, nº 18, pp. 151-152).

Estaba yo pensando profundamente en todo eso cuando me llegó un sobre voluminoso con el membrete de *El País*. ¡Cáspita! me dije, como si estuviera traduciendo el *Cuore*, esta carta debe ser muy importante, a juzgar por su remitente y por lo gorda que es. Abrí el sobre y vi que era una carta con título. Y qué título. A saber. "¿Qué es España?".

Me precipité a consultar el Ferrater [*Diccionario de Filosofía*], para ver si don Miguel de Unamuno, o don José Ortega y Gasset, don Ramiro de Maeztu, o incluso don Ángel Ganivet (todos esos autores son inevitablemente "don") estaba todavía vivo. Comprobé que no.

Por otra parte, la carta no da muchas pistas para responder a la pregunta; es verdad que dice que España no es una unidad de destino en lo universal, pero eso no me lo resuelve todo, porque también podría ser un dolor, o un enigma histórico, o un problema, o un sin-problema, o incluso un invertebrado.

Ni tampoco contribuye mucho a resolver la cuestión el encomiable ejemplo de las democracias occidentales ante las que se postra la carta al exhortarnos a adoptar "la perspectiva moderna con que, con la ayuda de la razón crítica, los países más civilizados afrontan sus problemas". Es obvio que la Gran Bretaña es un país de los más civilizados, por lo menos desde que Asterix y sus amigos enseñaron a los



anglos a tomar el té. Entonces, la razón crítica que según *El País*, nos permitirá descubrir qué es España ¿tendrá que ver con la muerte por inanición de algún preso del IRA [había sucedido poco antes, el mismo Sacristán escribió sobre ello]? O tal vez con algún bombazo corso, ya que también Francia es un país muy civilizado.

Consulté el diccionario de María Moliner, cosa siempre recomendable. Y en la página 1.199 de su primer volumen descubrí que la autora no se atreve a definir “España”. Pero, sin decirlo, explica, en realidad, por qué no define, enjaretándonos la retahíla de términos que transcribo sólo parcialmente: “alanos, arévacos, ártabros, astures, autrigones, bastetanos, benimerines, béticos, cántabros, caporos, cartagineses, celtas, celtíberos, cerretanos, cibarcos, contestanos, cosetanos, deitanos, edetanos, fenicios, godos, íberos, ilercavones, ilergetes, iliberritanos, ilicitanos, ilipulenses, iliturgitanos, indigetes, italicenses, lacetanos, layetanos, masienos, moriscos, mozárabes, numantinos, oretanos, pélicos, saldubenses, santones, suevos, tartesios, tugienses, turdetanos, túrdulos, vacceos, vándalos, vardulos, vascones”

Entonces me puse a pensar profundamente sobre todo eso.

Ni que decir tiene que esa diversidad de pueblos (o de etnias si se prefiere, a su vez diversas en su interior) no es únicamente del conjunto de España sino de la mayoría o de casi todas sus partes. Cualquier unidimensionalidad, cualquier uniformidad, cuando identidad excluyente de una sola arista, la considerada propia, verdadera, pura o auténtica, es falsa o muy traída por los pelos.

En tercer texto. De Lenin esta vez y muy citado por fuerzas izquierdas. La reflexión es de enero-febrero de 1916. Por supuesto que, como todo texto político, tiene un contexto muy determinado. Pero vamos a darlo por bueno, por válido, por razonable para nosotros, un siglo después y en coordenadas geográficas e históricas muy distintas, sin tener cuenta el marco de la I Guerra Mundial ni los imperios y pueblos en los que el dirigente bolchevique estaría pensando seguramente ni -algo que debería ser esencial para nosotros- la experiencia histórica acumulada y la perspectiva de clase. Desde una óptica de izquierdas, desde valores y principios de las tradiciones de emancipación, parece sensato apoyar aquello que resulte favorable, en determinadas circunstancias, a la situación e intereses de las clases trabajadoras, de las clases más desfavorecidas. El profesor José Luis Martín Ramos lo ha explicado este último punto con detalle en estas mismas páginas.

El primer párrafo del texto de Lenin:

El proletariado de las naciones opresoras no puede dejar de luchar contra la retención violenta de las naciones oprimidas dentro de las fronteras de un estado dado, y eso significa luchar por el derecho de autodeterminación. El proletariado debe reivindicar la libertad de separación política para las colonias y naciones oprimidas por “su” nación. En caso contrario, el internacionalismo del proletariado quedará en un concepto huero y verbal; resultarán imposibles la confianza y la solidaridad de clase entre los obreros de la nación oprimida y los de la nación opresora (...).

¿De acuerdo entonces? Vale, de acuerdo: luchar por el derecho de autodeterminación de las naciones maltratadas dentro de las fronteras de un estado dado. ¿Y qué naciones maltratadas son esas? Lo señala Lenin a continuación: colonias y naciones oprimidas. ¿Cataluña es, a día de hoy, una colonia? No lo es, nunca lo ha sido. ¿Es una nación oprimida entonces? Dejemos lo de nación por el momento. ¿Oprimida? ¿Qué opresión se ejerce sobre Cataluña? ¿En su lengua, en su cultura (que debería ser diversa), en sus costumbres, en su autogobierno, en su “despliegue económico”? Tampoco lo parece a no ser que “nación oprimida” signifique lo que sea útil para publicidades de finalidades secesionistas. Vamos, lo de Lewis Carroll y el significado de las palabras: quien manda impone sentidos y aquí, en .Cat, manda, manda mucho, el secesionismo y sus sistemas próximos.

El segundo punto de la cita de Lenin:

Por otra parte, los socialistas de las naciones oprimidas deben defender y aplicar especialmente la unidad total y absoluta, incluyendo la unidad orgánica, entre los obreros de la nación oprimida y los de la nación opresora. De otro modo, con todas las maniobras, traiciones y trampas de la burguesía, resultaría imposible defender la política independiente del proletariado y su solidaridad de clase con el proletariado



de otros países, ya que la burguesía de las naciones oprimidas convierte constantemente las consignas de liberación nacional en un engaño para los obreros.

¿Alguna duda sobre este punto? “La burguesía de las naciones oprimidas convierte constantemente las consignas de emancipación en un engaño para las clases trabajadoras”. Ilustración destacada en estos momentos: .Cat. Por lo demás, Lenin habla de solidaridad de clase y afirma que “los socialistas de las naciones oprimidas deben defender y aplicar especialmente la unidad total y absoluta, incluyendo la unidad orgánica, entre los obreros de la nación oprimida y los de la nación opresora”. ¡Nada menos! ¡Incluyendo la unidad orgánica, unidad total y absoluta incluso en el caso de naciones dominantes y dominadas (que no es el caso de .Cat)! Aún más: imposible, si no se da esa unidad orgánica, “defender la política independiente del proletariado y su solidaridad de clase con el proletariado de otros países”. No parece pues, como a veces se dice, que Lenin abone un derecho de autodeterminación universal y sin matices, y en toda circunstancia y correlación de fuerzas. Lenin pensaba y tocaba realidad.

Un apunte más sobre la unidad orgánica: o leo muy mal o Lenin defiende una única organización de los trabajadores (partido, sindicato, agrupación, soviets, consejo, lo que sea) para el conjunto, no 12, 15 o 17 federaciones o confederaciones separadas y más tarde unidas... o desunidas. De hecho, puede defenderse una República federal para el conjunto de una sociedad (pongamos España) y una organización política unitaria, un partido único, no federado ni confederado, de los trabajadores/as. No digo que deba hacerse así, digo que parece consistente con esta reflexión leninista (Por mi parte, para no esconder posiciones, yo me afiliaré a ningún partido-organización que no sea único para el conjunto de España, sin chiringuitos nacionales para obtener “poder autónomo”, sin reinos de Taifas que separen a la larga o a la corta y destruyan objetivos comunes).

Un complemento: un texto de Salvador Giner (*El País*, 10/05/1988), que ha recordado estos días Martín Alonso. Para redondear los anteriores: una buena aproximación al catalanismo-pujolismo (al realmente existente) de aquellos años noventa (y años anteriores y posteriores), cuando muchos estábamos en Babia y lo teníamos delante de nuestros ojos:

El caso es que a ese momento mágico del catalanismo universalista, hasta progresista, que hizo eclosión con el retorno de Tarradellas, sucedió una afirmación renovada de la incautación de la religión civil por parte de un conservadurismo semiilustrado, sensato, pragmático y provinciano, más basado en redes de notables que en un proyecto mínimamente alternativo. *Él ha dominado la Generalitat hasta hoy mismo. La habilidad del conservadurismo catalanista en no soltar de sus manos el talismán de la religión civil ha sido notable [...]* En ese sentido, su [la de los socialistas catalanes] posición no es envidiable, porque *los conservadores seguirán enviando el mensaje por todos los medios –incluidos los más ambiguos– de que son ellos los genuinos guardianes del fuego sacro. Mientras no se rompa ese hechizo, la religión civil en Cataluña será partidista y pretexto para una vida política empobrecedora y trasnochada.* Si es que los pueblos modernos no pueden prescindir de piedades nacionales y cultos comunitarios que sean, por lo menos, los de toda la ciudadanía. Que nadie usurpe los dioses lares. [las cursivas son mías]

De eo (S. Giner) quoque fabula narratur (se habla en esta fábula), ha señalado un filósofo con sólidos conocimientos de los clásicos griegos y latinos.

III. Recomendaciones.

Por si tuvieran tiempo (y seleccionando).

1. Una demostración de la “inteligencia política” y la amplitud de miras de la CUP: María Jesús Cañizares, “La CUP arremete contra la “españolización de los niños catalanes”. Los antisistema piden la retirada de la propuesta de Bargalló de aumentar las horas de castellano en centros escolares, y exigen potenciar el romaní y el occitano”.



https://cronicaglobal.lespanol.com/politica/cup-arremete-espanolizacion-ninos-catalanes_194765_102.html

2. De Manuel Cruz como filósofo de guardia: “Venir para quedarse: bien está. Pero quedarse, ¿para qué exactamente?” Nada que objetar a que algunos proclamen que han venido para quedarse. Siempre que ese quedarse no pretenda referirse a quedarse a perpetuidad en determinados lugares. https://blogs.elconfidencial.com/espana/filosofos-de-guardia/2018-10-27/temporalidad-politica-fatiga-mediatica_1636820/

3. Una gran propuesta de don Comín jr -¿si el compañero Alfonso, su padre, levantara la cabeza!-: Cristina Farrés, “Comín propone aplicar la DUI mediante una huelga general sine die. El ex consejero asegura que el Ejecutivo sólo estaba para una independencia negociada y había fallado en preparar a la “gente” para “parar el país durante muchos días.” https://cronicaglobal.lespanol.com/politica/comin-dui-huelga-general-sine-die-sacrificos-personales_194981_102.html. ¡Adelante, venga, adelante con la HG sine die! (Veán de paso sus intervenciones en el “Salvados” del pasado domingo 28 de octubre).

4. Desde la derecha (insisto: desde la derecha) pero con nombres y algunas (no digo todas) verdades: Jesús Cacho, “Rato en la cárcel, Pujol en casa”. https://www.vozpopuli.com/opinion/rodrigo-rato-carcel-pujol-casa_0_1185481871.html Su apunte sobre Pujol:

Auténtico emperador del Paralelo catalán, este evasor fiscal confeso atesoró una gran fortuna en el extranjero conspirando contra el Estado, implantó la mordida del 3%, infectó Cataluña con el virus nacionalista mediante su famoso “Plan 2000”, convirtió en millonarios a sus siete hijos, y *cuando el tinglado comenzó a amagar quiebra hizo emprender a sus huestes una loca carrera hacia el precipicio de la independencia con el solo objetivo de escapar de la justicia española y poder nombrar a sus propios jueces, naturalmente nacionalistas*. La doctrina de Pujol ha terminado destrozando familias, ahuyentando empresas y *ulsterizando* Cataluña. “Si decides que no quieres muertos, la independencia tarda más”. ¿Están tardando en poner alguno en la balanza?

Sus palabras de cierre:

Dicen que don Jorge [Fernández, el ex ministro del Interior] prepara unas memorias donde seguro nos contará los muchos años de negocios compartidos, incluso después de que dejara de cobrar de Pujol, cuando por fin consiguió entrar en la almendra del PP como número dos de un Rajoy que acababa de ser nombrado ministro de Administraciones Públicas (5 de mayo de 1996). Muchos años de fructífero *business*. Hasta la Lotería de Cataluña, conocida hasta 2007 como *Loto Catalunya*, en el que participaron el *Padrone* y Manolo Prado y Colón de Carvajal, el intendente de Juan Carlos I. Y esa huida vergonzante a esconderse y mamarse la tarde noche del 31 de mayo, mientras en el Congreso se decidía el destino de España, que ahora solo puede interpretarse en clave de chantaje. Años de negocios y de miserias, que explican por qué la democracia española ha llegado hasta aquí arrastrándose como una sabandija apaleada. Con un presidente del Gobierno cautivo y desarmado ante quienes le auparon a la Moncloa, gente poco o nada amiga de la felicidad de los españoles. Rato en la cárcel, la familia Pujol en casa. Nada se podrá hacer hasta que las vergüenzas de toda una época salgan a la calle y se aireen a plena luz del día.

5. Tocando realidad desde una perspectiva social, de clase: Jordi García-Soler, “La desconexión real de Catalunya”. http://www.eltriangle.eu/es/opinion/la-desconexion-real-de-cataluna_100592_102.html. Una de sus reflexiones:

En la Cataluña real hay 388.344 ciudadanos en el paro y, algo que me parece todavía más grave, un tercio de ellos -es decir, cerca de 130.000- no perciben ninguna ayuda ni subsidio. En la Cataluña real hay un millón y medio de ciudadanos que sobreviven en riesgo real de pobreza. En la Cataluña real uno de cada tres menores de 16 años de edad crece y vive en situación de riesgo de pobreza. *Esta es la auténtica desconexión de Catalunya: la de un país real y concreto, con amplios sectores sociales golpeados con gran dureza por las consecuencias dramáticas de la crisis financiera y económica, y otro país inventado, simplemente mágico, que sólo existe en la imaginación delirante*



de algunos. Esta imaginación que ha confeccionado un relato y una hoja de ruta que no han tenido en cuenta la realidad terca y constante de una sociedad colapsada. [La cursiva es mía]

6. Hace bien Lluís Orriols en recordar la experiencia de Plataforma por Catalunya: Lluís Orriols, "Vox visto desde Vic", *El País-Cataluña*, 30 de octubre de 2018, p.2.

7. Valdrá la pena seguramente (no la he leído). ¡Los nacional-secesionistas están que trinan y lo hacen molt emprenyats, muy enfadados! Ibai Noguera, *Salvar Catalunya*, Barcelona. Estudio Ediciones, 2018. "Una novel·la sobre el procés emprenya l'independentisme." http://www.eltriangle.eu/ca/actualitat/poders/un-llibre-sobre-el-proces-irrita-l-independentisme_100676_102.html

8. Una entrevista de Daniel Arjona a Félix Ovejero: "Apartad vuestras sucias manos de la izquierda". Filósofo, economista y referencia intelectual de la izquierda antinacionalista española, el pensador catalán publica un libro apasionante y desolador: 'La deriva reaccionaria de la izquierda' https://www.elconfidencial.com/cultura/2018-10-31/felix-ovejero-deriva-reaccionaria-izquierda-entrevista_1638066/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=BotoneraWeb&fbclid=IwAR0_512QOcy3NPNh5sqNRHklk8JvVK6xrlObi6igTQJd76sFANSI_fc2QRc

9. Las reflexiones, a título de ejemplo no de acuerdo, de un señor moderado y nacionalista .Cat, convergente de casi toda la vida, que conoce bien el tema: Alejandro Tercero, Roca: "La descentralización territorial del Estado no tiene comparación con ningún país occidental" Uno de los 'padres' de la Constitución destaca el carácter federal de la Carta Magna y no ve que se den las condiciones para abrir un proceso de reforma a fondo. https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/roca-descentralizacion-comparacion-pais-occidental_196273_102.html. Dos de sus reflexiones:

1. **P: Hasta tres veces el Título VIII apela al referéndum para cualquier modificación del texto estatutario. ¿Se incumplió este Título cuando el TC anuló la reforma del Estatuto catalán aprobada en referéndum?** R: La Constitución solo contempla dos referéndum vinculantes: el de la reforma de la propia Constitución y el de la aprobación y reforma de los Estatutos de Autonomía. Tal como se prevé en la Constitución, el referéndum que debe aprobar los estatutos de autonomía de las denominadas nacionalidades históricas, culmina su proceso de elaboración y teóricamente cierra el ciclo a partir del cual entra en vigor. Una situación mal resuelta al suprimirse el recurso previo de inconstitucionalidad dio lugar a que el Estatuto refrendado pudiera ser recurrido ante el Tribunal Constitucional, y esto ha generado una situación difícil de entender, por parte de los ciudadanos de Cataluña, y a la que han querido dar respuesta las propias Cortes Generales estableciendo que, a partir de ahora, sea imposible recurrir un Estatuto refrendado, debiéndose acoger una impugnación de inconstitucionalidad al instituto del recurso previo. Con ello, se oficializó que, en el caso del Estatuto de Cataluña, se generó una situación que políticamente no se desea que vuelva a repetirse.

2. **P: ¿Tiene el federalismo cabida en una nueva Constitución?** R: El estatuto de autonomía y un Estado federal tienen similitudes muy significativas, hasta el punto de que los constituyentes tuvieron muy en cuenta al tiempo de elaborar la Constitución del 78 las previsiones de la Ley Fundamental de Bonn, aplicables a la República Federal Alemana. No creo que ésta sea la cuestión actual, pero en todo caso es una decisión y un planteamiento que escapa a la valoración que objetivamente merece la Constitución del 78.

De otro señor moderado que piensa con cabeza propia (moderada y empresarial por supuesto pero apuntando con sensatez escenarios posibles): Antón Costas, "Necesitamos hablar entre nosotros". <http://www.caffereggio.net/2018/10/31/necesitamos-hablar-entre-nosotros-de-anton-costas-en-la-vanguardia-31-10-18/>

10. Siguen anclados en la misma (desastrosa) cosmovisión nacional-lingüística, alentando delaciones incluso, politizando hasta la náusea un tema muy sensible para millones de personas,

para todos: “La Generalitat de Cataluña alentará a los padres y alumnos a delatar a los colegios que no cumplan con sus normas en materia de **inmersión lingüística**. Y creará un cuerpo propio de inspectores para controlarlo. Así lo ha reconocido el consejero de Educación, Josep Bargalló, en una entrevista a *Vilaweb*. El dirigente de ERC ha desvelado que su departamento pondrá en marcha ese cuerpo, y que los inspectores se repartirán en diversas zonas territoriales, amparándose en la ley educativa de Cataluña. *A pesar de que dicha competencia corresponde al Estado central, a través del ministerio*”. https://cronicaglobal.elpañol.com/politica/generalitat-inspectores-escuelas-controlar-idioma_195628_102.html. Estos inspectores podrían empezar por Aula, seguir por el St. Paul School y continuar por el colegio donde llevan sus hijos Isabel Mebarak Ripoll (Shakira) y Gerard Piqué.

Un buen artículo de Albert Branchadell sobre el tema: “Desblindar la inmersión”. Un sistema educativo con una sola lengua vehicular puede recibir muchos apelativos, pero no el de plurilingüe (https://amp.elperiodico.com/es/opinion/20181030/articulo-opinion-albert-branchadell-desblindar-la-inmersion-bargallo-escuela-catalana-7119898?fbclid=IwAR2Fqr_KOEgJ9Lnhx7H2EhjWzaxQleoTTTtIXv_d5Golbd6CoE6kk4Ep67A&_twitter_impression=true). ¿Es también AB un colonizador lingüístico, un españolista de m, un unionista que no se merece ni sol ni sombra?

11. El comentario, les ha hablado antes de él, de la diputada Eva Granados del PSC: “EL PSC descarta que puede reeditarse un tripartito con quien ha tratado de fracturar Cataluña”.



Otros dirigentes del PSC han ratificado las palabras de Granados.

Por si pueden colaborar: “ALEMANIA BUSCA DESCENDIENTES DE 68 ESPAÑOLES QUE ESTUVIERON EN CAMPOS NAZIS.” El organismo Servicio Internacional de Rastreo (ITS), dedicado a documentar la persecución nazi, quiere entregar los objetos personales que guarda de algunos de los miles de españoles que estuvieron en los campos de concentración nazis. https://m.publico.es/politica/2065827/alemania-busca-a-los-descendientes-de-68-espanoles-que-estuvieron-presos-en-los-campos-nazis/amp?_twitter_impression=true “Una de las personas que ha conseguido recuperar los objetos de su familia gracias a este organismo es Jean Pierre López, quien este verano recibió un paquete procedente de Alemania que contenía un reloj, un par de fotos y una llave vieja, tal y como ha recuperado *El Confidencial*. Eran los objetos de valor que tenía su padre, José, un catalán que en 1944 había sido arrestado por la Gestapo...”

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una **licencia de Creative Commons**, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.