

[Crónicas sabatinas] ;Contra el desgarro permanente, contra los líos de los liantes!

Tuiteando y comentando

Salvador López Arnal

Rebelión

Para la capitana Laia Palau, por su perfil comunista. “Saltamos a la pista [la selección española de baloncesto] cantando “Este es mi sitio, esta es mi gente” del grupo Ska-P [“El vals del obrero”, https://www.youtube.com/watch?v=AeThr_hZkHc]. Nos va muy bien porque habla del trabajo gremial, de la resistencia y de la revolución... Aquí se ve mi perfil comunista”
(LP, 28.09.2018)

El independentismo nunca ha tenido el apoyo ni siquiera de la mitad de la población catalana; la idea de un “mandato del pueblo” es un cóctel de propaganda y relaciones públicas. Para lo último esta anécdota de la corresponsal Sandrine Morel: Se encuentra con un director de comunicación del PDeCAT, le expone sus dudas sobre la legitimidad del referéndum del 1 de octubre. “Él se siente molesto ante mi escepticismo. [...] Y me suelta una frase que me deja helada: ‘Si compramos dos páginas de publicidad en *Le Monde*, escribirás lo que tus jefes te digan...’. Al ver mi indignación me responde avergonzado: ‘Bueno, así funcionan las cosas aquí’”. La periodista cuenta también la ingeniería informativa que siguió al 1 de octubre, con datos falsos sobre heridos entre otros.
Armando Fernández Steinko, Antonio Santamaría y Martín Alonso (2018)

No entiendo los escrúpulos por el uso de gas. Estoy firmemente a favor de usar gas venenoso contra tribus incivilizadas.

Winston Churchill, como presidente del Consejo Aéreo, 1919

Per contra, ha crescut el fenomen contrari. D'un any cap aquí, rar és el dia que no se m'atansa algú -al carrer, al gimnàs, a la platja, al bar- per dir-me que continuï, que ja era hora que algú digués les coses pel seu nom i que molta gent -perdonin la immodèstia- pensa el que escric. Tractant-se de Girona, zona zero llacista, la cosa és per pensar-hi. La gent ha perdut la por o la vergonya o el que fos que la feia estar callada. Per dir-ho clarament: la gent n'està fins a la punta de la fava [Por el contrario, ha crecido el fenómeno opuesto. De un año a esta parte, raro es el día en que no se me acerque alguien -en la calle, en el gimnasio, en la playa, en el bar- para decirme que continúe, que ya era hora que alguien dijera las cosas por su nombre y que mucha gente -perdonen la inmodestia- piensa lo que escribo. Tratándose de Gerona, zona cero lacista, la cosa es para pensárselo. La gente ha perdido el miedo o la vergüenza o lo que fuera que le hacía estar callada. Para decirlo claramente: la gente está [SLA: rebajo un poco] hasta las narices].
Albert Soler (2018)



[Comento esta fotografía al final de todo]

De nuevo el insulto, el supremacismo, el etnicismo excluyente y “la expulsión”: “La diputada Inés Arrimadas és una inepta i ignorant. No sap d’economia, no sap d’inversions, no sap de res. I sempre fa un mateix discurs derrotista. Es deu trobar molt malament a Catalunya! Deu enyorar el seu poble! Qui la obliga a ser aquí?” (La diputada Inés Arrimadas es una inepta e ignorante. No sabe economía, no sabe de inversiones, no sabe de nada. Y siempre hace el mismo discurso derrotista. ¡Debe estar muy mal en Cataluña! ¡Debe añorar su pueblo! ¿Quién la obliga a estar aquí?) Núria de Gispert, ex presidenta del Parlament de Catalunya, 3 de octubre de 2018. ¡Qué asco!

Plagio a Rafael Poch de Feliu: “la pregunta QT”: ¿qué ha pasado en .Cat, qué nos pasado a todos estos últimos años (sobre todo a algunos de ese “todos”) para que alguien de la insoportable “bajura” poliética de Quim Torra y de su altura sectaria sea el demediado presidente-vicario de la Generalitat y que ello haya sucedido (y siga sucediendo) sin que millones de ciudadanos y ciudadanas hayamos salido a la calle exclamando, gritando “Aquest no és el nostre president!”, ¡Torra no es nuestro presidente!? ¿Por qué soportamos lo insoportable? (Lo mismo, exactamente lo mismo, cabe decir sobre del mandamás fanatizado de Waterloo).

Mientras escucho a “Quim” Torra comparar “el déficit” de Cataluña con las cuentas de una empresa privada, volviendo a hablar del robo de España afirmando, con todo el rostro del mundo, que salen de Cataluña sin retorno 40 millones de euros diarios: ¡14.600 millones anuales!); mientras veo que el CSN ha admitido finalmente la existencia de seis zonas contaminadas por radiactividad en España (el embalse del Ebro en Flix entre ellas); mientras leo y escucho hablar de prudencia y sensatez en momentos de fuerte desgarró social y mucha incertidumbre; mientras dudo si Rodrigo Rato también será considerado también por la cultura secesionista como un “preso político” (¿qué pasará, si pasa, con Narcís Serra?); mientras observo los líos y luchas entre los partidos centrales del mundo secesionista, y mientras leo que ha sido detenido por corrupción el presidente de la Diputación de Lérida (lo que es una nueva prueba, por si hiciera falta -que no hace- de la alargadísima sombra negra, muy negra, del 3(o +)%), mientras todo eso ocurre, fuera de guión, a calzón bajado, me sale decir que no sé ustedes (aunque lo intuyo) pero yo estoy hasta aquí. Estic fart, molt fart! Ja està bé, ja està bé! ¡Ya está bien de las chulerías y ultimátums de Torra y de sus próximos! ¡Ya están bien de “comandos revolucionarios nacionalistas excluyentes” cuya gran aspiración revolucionaria consiste en levantar un muro-Estado que divida a las clases trabajadoras



españolas en su conjunto, como de hecho ya han dividido (parcialmente) a las clases desfavorecidas catalanas! Digan lo que digan, cuenten lo que cuenten, pasen mil o un millón de veces las imágenes (seleccionadas) del 1-O por su TV3 (¿no tienen imágenes del desalojo de los acampados en la plaza Cataluña el 15M o de otras actuaciones gloriosas de los Mossos?), lo repitan por activa o pasiva hasta intentar convertirlo en axioma innegociable, no existe ningún mandato popular a favor de la independencia tras la votación (incontrolada) del 1-O de 2017. Ficción secesionista que ellos mismos no ignoran pero que tratan de imponer.

La arenga del pasado 1-O del xenófobo e hispanofóbico Torra (mucho peor de lo que nos imaginábamos... y ya nos imaginábamos desastres) no tiene apenas parangón. Tampoco las disculpas, “comprensiones” o intentos de justificación de podemitas, comunes y grupos afines. ¡Luego nos extrañamos que un amplio sector de las clases trabajadoras catalanas voten a Ciudadanos! ¿A quién podrían votar? ¿A los que se dicen comunes, a quiénes volvieron a votar con los partidos secesionistas el pasado martes en el hemiciclo catalán? ¿Exagero? ¿No razono? ¿Me puede la bilis? ¿Me paso de frenada? No, no exagero, en absoluto. Les recuerdo las declaraciones de Noelia Vera pidiendo cordura a todos "incluida al extrema derecha que va con los encapuchados a retirar lacitos amarillos". Como ha señalado un compañero de ASEC/ASIC, ¿no ve, no observa, no entiende Noelia Vera que la extrema derecha de aquí, la de .Cat., está presidiendo la Generalitat? ¿Es tan difícil verlo?

Cinco observaciones:

1. Lo de movimiento pacífico para referirse al falso movimiento de emancipación nacionalista .Cat era falso hace unos días y ahora es más falso que antes.
2. La afirmación “la calle es nuestra”, sea cual sea el colectivo que la diga, grite o afirme y por mucho que se llenen la boca de “grandes y revolucionarios ideales”, no tiene nada que ver con posiciones democráticas populares, ni con el radicalismo político bien entendido, ni con una perspectiva revolucionaria o cosmovisión afín. Nada de nada. Las calles, de entrada y de salida, son de todas y todos. Por no usar palabras muy gustadas, diré cortésmente (aunque podría expresarme con más claridad) que esa consigna es muy poco democrática, tan poco que no es nada democrática y que recuerda, además, expresiones muy cercanas de un ex ministro de Franco.
3. Aunque suene a racionalidad frente al ruido y las confusiones, y jalee nuestro oídos deseosos de concordia, no hay en estos momentos ninguna posibilidad de acuerdo real (o incluso de aproximación) entre los mundos secesionistas y antisecesionistas de .Cat. El primero, diga lo que diga cuando toca de decirlo y sin renunciar a conquistas parciales por aquello de la política práctica y los beneficios económicos a corto plazo para colectivos de élite y familias muy bien asentadas (entre ellas las de Quin Torra que se ha subido el sueldo), sigue y seguirá en su política de máximos (su razón de ser): España es una m., a tomar por saco con ella, y Cataluña, como cantan, volverá ser rica y plena (¿que tendrá que ver ese deseo con valores de izquierda?). Lo que queda por hacer a la ciudadanía no secesionista, mucho más débil social y económicamente (no son clases medias, muy bien ubicadas económicamente, como las que pueblan el mundo nacional-secesionista), es resistir, no dejarse impresionar, organizarse, plantar cara (nadie está hablando de dar mamporros o de algo similar), mantenerse firmes, argumentar sin miedo, ser tenaces, defender valores alternativos, no esconderse (siempre que se pueda que sé que no es siempre), creer en un proyecto fraternal, estrechar lazos con ciudadanos-trabajadores del resto de España y convencer, intentar convencer a quien pueda ser convencido. Nunca desesperar. Somos más, mucho más, de lo que ellos piensan y creen.
4. Lo señala Xavier Vidal-Folch, y yo no puedo confirmarlo, pero parece ser que el verdadero apellido de la ex consejera del póker-farol no es Posantí sino Posanti (sin tilde en la i, sin acento “catalanizador”). Si fuera así (insisto en que no puedo asegurarlo) y aunque pueda parecer un asunto menor con lo que sigue cayendo, no lo es, es una prueba del hipernacionalismo, hispanofobia (tan



semejante, aunque invertida, a la catanofobia) e idiotez que corre por las arterias y venas de la cosmovisión nacional-secesionista.

5. Cedo la palabra. El escenario de la situación que dibuja el profesor Luis Roca Jusmet:

Me parece que las contradicciones del Govern de la Generalitat, y más particularmente de Torra, están haciendo su posición insostenible. Equilibrar su discurso de "implementar" la república catalana con la tarea de aceptar el marco legal autonómico ya no se aguanta. Seguramente habrá un antes y un después de estos tres días en el movimiento secesionista. CDR, CUP y ANC exigen coherencia. Puigdemont se mantiene como "alma bella", sin pronunciarse: debe preservarse como mito. JxS y ERC está haciendo equilibrios como malabaristas. Después de la reunión con Pedro Sánchez, en la que quedará claro que ni república ni reforma, a Torra le quedarán dos opciones : o "tirar pel dret", la vía del unilateralismo, con consecuencias imprevisibles, o convocar elecciones. Creo que hará lo segundo. Si lo hace, el movimiento secesionista quedará muy dividido y desmoralizado.

Sobre las citas. La primera, de tres grandes luchadores antinacionalistas, da en la diana. La de Churchill confirma el ideario reaccionario de uno de los héroes del señor Torra. La última, de Albert Soler, recoge lo que algunos pensamos... en momentos de esperanza y optimismo.

Tuiteando. El primer compás:

Comentario de Carlos Jiménez Villarejo: “Uno de los muchísimos carteles que ayer [28 de septiembre] inundaban el barrio de Gràcia de Barcelona (esta Escuela Pública de primaria y secundaria está en la calle Providencia) como expresión de la utilización de los centros educativos para apoyar sesgadamente la opción independentista y, en consecuencia, es una evidencia del empleo de dichos centros para el adoctrinamiento ideológico sobre menores de edad, con manifiesto abuso de las estrictas funciones educativas. Pero muchísimos comercios le dieron cobertura y proyección pública. ¿Y hablan de diálogo?”



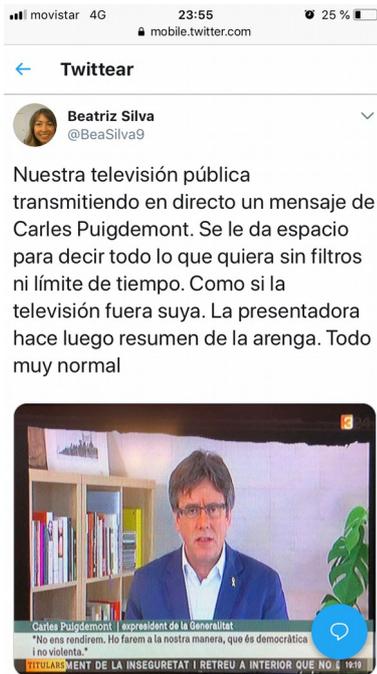
El segundo tuit transita por la misma dirección:

Viene a cuento recordar aquí un comentario de un compañero jubilado, un antiguo catedrático de matemáticas de secundaria: “Hay una callecita del barrio de Gràcia de Barcelona dedicada a un concejal del Partido Reformista en el Ayuntamiento barcelonés, que ejerció como tal desde 1903. Se trata de **Hermenegildo Giner de los Ríos** (1847-1923), catedrático de instituto expulsado por la “Restauración” borbónica de 1875. Como concejal, fue un acérrimo defensor de la escuela **laica y gratuita** (sin las coletilla *catalana i normalitzada lingüísticament*)”.

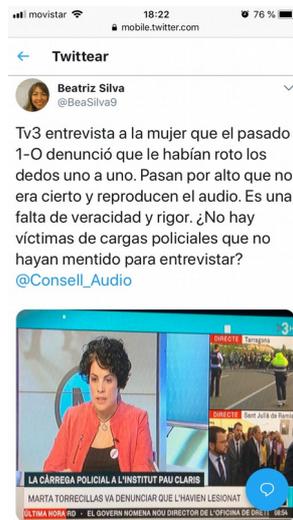
Sigamos con los tuits. Uno de los peligros-barbaridades excluyentes que están en el horizonte, más cerca incluso:

Los dos siguientes son de Beatriz Silva. Una buena descripción de la TV3, “la suya” (lo de “nuestra televisión pública” es un chiste de la diputada por supuesto).

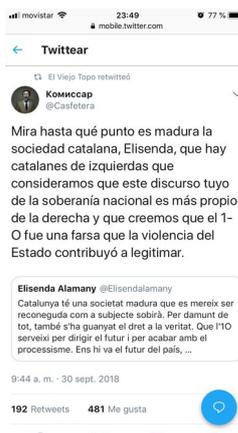




También este. Tan grave o más que la anterior (la mujer a la que alude Silva era entonces, no sé en estos momentos, militante de ERC):



Una crítica desde la izquierda a una curiosa “reflexión” de la Elisenda Alamany, la portavoz -o algo parecido- de “Catalunya en comú”:





“Cataluña es una sociedad madura que merece ser reconocida como sujeto soberano. Por encima de cualquier otra cosa, se ha ganado también el derecho a la verdad. ¡Que el 1-O sirva para dirigir el futuro y para acabar con el procesismo! Nos jugamos el futuro del país]

¿Entienden algo? No hablo del crítico, hablo del tuit de EA: “Sociedad madura que merece ser reconocida como sujeto soberano”, “derecho a la verdad”, “que el 1-O nos sirva para dirigir el futuro, “para acabar con el procesismo”, “nos jugamos el futuro del país”. ¿Así se expresa una supuesta dirigente de izquierdas?

Tocan los comentarios.

1. Un texto de Julio Anguita [JA], “Otro enfoque” (<http://www.elviejotopo.com/topoexpress/otro-enfoque/>).

No hay, por ahora y me temo que por mucho tiempo, señala JA, una salida política y dialogada para Cataluña. “Es lo que tiene el choque de trenes que hace tiempo se veía venir y que sus respectivos maquinistas no quisieron evitar”. Torra sigue galvanizando y radicalizando al independentismo y Sánchez “está preso de sus apoyos al 155 de Rajoy y los silencios conniventes con la judicialización del conflicto”. ¿Es eso lo que ocurre a Sánchez? ¿Preso de sus apoyos al 155? ¿No había entonces que apoyar el 155? ¿Qué había que haber hecho entonces?

Las declaraciones últimas del ministro Borrell, prosigue JA, “sobre los presos políticos catalanes, han sido un intento de hacer recaer sobre su persona el precio de una reconsideración ya tardía. ¿Qué se puede hacer?” Hagamos memoria sugiere JA. “En junio del 2011 los “indignados” catalanes cercaron el Parlament como protesta por los recortes en políticas sociales que se contenían en los Presupuestos a aprobar en la citada Cámara. Y que se aprobaron gracias a los votos coaligados de CIU y el PP”. Buena memoria la de JA. Efectivamente con los votos de CiU y del PP. La protesta ciudadana “generó denuncias airadas por parte del Govern y decisiones de la Audiencia Nacional y el Tribunal Supremo. Aquellos meses de protestas ciudadanas coincidían con los casos de corrupción que diariamente aparecían ante la opinión pública: los Pujol, el 3% en “mordidas”, caso Palau, el Liceu, etc”. Ninguna pega, mejor descrito imposible.

Pero súbitamente, prosigue JA, “una parte muy importante de aquella opinión pública, soliviantada por los recortes y la corrupción, se tornó en adhesión fervorosa a la declaración unilateral de independencia defendida por una mayoría parlamentaria que sustentaba al President Artur Mas de CIU”. No fue tan súbitamente. Hay mucha historia, mucho 3%, muchas mentiras, mucha política de recortes y mucha intencionalidad pero JA no dice nada distinto de lo que reconoció un conseller del gobierno catalán. Les recuerdo el nombre: Santi Vila.

Ese giro, pregunta JA, “obedecía solamente a la política del PP que, al unísono con el Constitucional, dejaron invalidada la aprobación del Estatut tanto en el referéndum catalán, como en las Corte Generales”. No empezaba a estar claro, prosigue abriendo otro interrogante, para la opinión pública española, y especialmente para la catalana “que por aquél entonces España y Cataluña estaban hermanadas en corrupción y en gobiernos de derechas con políticas económicas contrarias a sus mayorías ciudadanas”. Estaba claro, era evidente (no me detengo aquí en el erróneo uso de lenguaje secesionista al hablar de “España y Cataluña”).

El caso, de nuevo es JA quien habla, “es que para muchos catalanes, España y no los gobiernos de la Generalitat, tenían “la culpa” de todos los males, de todas las frustraciones y de todos los robos a las haciendas públicas. Y como reflejo y réplica, Cataluña fue identificada por muchos españoles como el enemigo de “nuestra patria, España””. La segunda descripción no sé si exacta: no sé cuantos “muchos son” esos “muchos españoles” que identifican Cataluña como enemiga de España. Yo hasta ahora no conozco a nadie que haya mantenido o mantenga esa creencia. Cuando en la



primera parte habla de muchos catalanes, debería hablar JA de muchos catalanes secesionistas (no todos) previamente arengados y desinformados por las élites del nacional-separatismo .Cat.

También muchos españoles, concluye JA, “compraron” a determinados políticos y medios de comunicación el discurso facilón y pre-fascista de que “el otro” era el origen de sus males. La visión de clase se cambió por la identitaria. Los corruptos de ambos lados siguieron medrando, los oligarcas de uno y otro lado continuaron imponiendo sus intereses y la mayoría social siguió embebida en el capote”. Para JA, “cuando se invierta este orden de prioridades y el conflicto se enfoque desde los intereses de la mayoría ciudadana, española y catalana, estaremos más cerca de una solución dialogada. Pero la irracionalidad ha ido demasiado lejos”. Algunos, JA lo sabe mejor que yo, no tienen interés alguno en que surja esa inversión de prioridades (viven y se alimentan de todo ello) y, ciertamente, la irracionalidad ha ido muy lejos y continúa alejándose. La solución dialogada (¿qué solución?, ¿sobre qué el diálogo?) no está en el orden del día por el momento.

2. Un artículo de Rafael Poch de Feliu (que no deben perderse): “La pregunta M.Valls” <https://rafaelpoch.com/2018/09/29/la-pregunta-m-valls/> La pregunta: *¿Qué ha pasado en este país para que un personaje como éste tenga posibilidades de ser alcalde de Barcelona?* Hablé antes, de inicio, de su pregunta.

Los medios de comunicación del *procés*, la “prensa del movimiento” de este país señala RPF con todo el acierto del mundo, “han puesto el grito en el cielo. Sus voluntariosos comisarios y bien pagados plumíferos parecen estar literalmente cagados por la candidatura de Manuel Valls. ¿Para qué, sino, dedicarle tanta atención?” Para RPF la primera pregunta que Valls evoca es la de “¿qué ha pasado en este país para que un personaje como Manuel Valls, opte a la alcaldía de Barcelona?” La pregunta nos interroga a todos en su opinión (que comparto, que también es la mía).

Para RPF “no se trata de que sea un “fracasado” en su país de acogida. A un tipo que a su edad [unos 55 años] ha sido alcalde, diputado ministro y primer ministro en Francia, esa etiqueta no le va”. No es su talla como político lo que hay que debatir, obviamente, “a menos que queramos compararla con la de sus competidores a la alcaldía o con las *figuras* que hoy presiden la Generalitat, el Parlament, los partidos políticos catalanes, etc”. En esa foto, señala RPF con toda razón, “Valls no es, precisamente, el más bajito. Tampoco el más *facha*.” Tampoco, por supuesto que no. Baste con que comparen con Torra (RPF lo hace a continuación) o incluso con Ernest Maragall.

La *Presidentorra* (el concepto es homenaje a [Albert Soler](#) del *Diari de Girona*, el último periodista cuerdo que queda en Catalunya), de nuevo es RPF quien afirma (también yo me apunto al homenaje a Soler), “es bastante más *facha* que él: el discurso de Torra sobre los *españoles* (que en la “prensa del movimiento” apenas ha sido tema) sitúa a Valls bien a la izquierda del actual honorable”. Más aún: “El president del Parlament, el *chalado* de Bruselas y todo el rebaño de profesores de instituto y amateurs que dirigen la *República imaginaria*, parecen una colla de payasos al lado de este tipo, formado en la escuela republicana (esta de verdad) francesa”. Valls, asegura RPF, “tiene los pies en el suelo, sabe sumar y restar. Sabe lo que es un estado, lo que es Europa, lo que es y no es un referéndum. En resumen, al lado de los de aquí es un profesional”.

No se confunde RPF, claro que no. “Claro que es un oportunista, claro que es de derechas, pero me remito a la pregunta del inicio: ¿qué ha pasado en este país para que un tipo como él tenga posibilidades de hacerse con la alcaldía?”. Su tesis, la tesis-conjetura del periodista despedido de LV: “Pues lo que ha pasado es que se ha quebrado el consenso interno que sostenía la convivencia en Catalunya. Aquí unos eran nacionalistas, y otros no. Unos lo eran al 90%, otros al 50%, otros al 10% y otros no lo eran en absoluto, pero todos se respetaban y se soportaban los unos a los otros. Hoy sospecho que la mayoría de los catalanes apoyarían a quien fuera capaz de coser ese divorcio y acercarnos al matrimonio anterior”. Conviene retener esas palabras que tal vez señalen un escenario hoy imposible. Por el momento.



En Barcelona, concluye RPF, “ese deseo es tan fuerte que el cinturón periférico de la ciudad que siempre votó a la izquierda catalanista, hoy vota a un partido de derechas cuya bandera es el antinacionalismo, lo que mucha gente ve como una especie de *procés* al revés”. Es decir, prosigue, “en Barcelona se ha abierto una gran oportunidad y Valls, que es un oportunista profesional (no confundir con uno amateur e ignorante), la ha visto”. Más aún: “Después de que la izquierda regalara buena parte de su base electoral a Ciudadanos, de que el nacionalismo lo dividiera todo con la ilusión de su *Ínsula barataria* y que revitalizara con sus banderas a la derecha corrupta, tanto en Madrid como en Barcelona, ¿de qué podemos quejarnos?”. ¿Alguna objeción por su parte?

Este pueblo grande, afirma finalmente RPF, “en el que se ha convertido Barcelona tendrá al Valls que se merece. La escuela política francesa es superior a la española. No es un juicio de valor, es una cuestión de años de libertad y en eso nos llevan bastante ventaja”. En general, afirma, “todos los políticos franceses, de izquierda, derecha y hasta de ultraderecha, tienen más tablas, más cultura y más escuela que los nuestros. Aunque sea al servicio de los ricos, de la empresa y del autoritarismo, esa escuela es superior a la local”. RPF recomienda que leamos el artículo que Valls publicó hace unos días en *El País*. “Era un producto perfecto. Quiere arrambar con todo; con los antinacionalistas, con los castellanoparlantes, con los asustados por el *procés*, con los desencantados con todas las demás opciones, y hasta con un buen sector del catalanismo. Pujol, Maragall, Coby, *els castellers* el tío Perico y la virgen de Montserrat, si hace falta. No se rían: este tipo puede ganar. Y hay que preguntarse por qué”.

Yo no me río, sé que Valls puede ganar y también me he preguntado por qué. La respuesta es fácil. La he comentado aquí muchas veces: inexistencia de una izquierda no nacionalista en .Cat que defienda de verdad a las clases trabajadoras, a sus sectores más desfavorecidos, a los que no quieren romper lazos ni relaciones con sus amigos, compañeros y familiares del resto de España, a los que no ven, no vemos nada revolucionario en construir un muro-estado identitario dirigido por políticos profesionales supremacistas amigos de Israel. Como es normal, como es razonable, como piensa y siente cualquier persona de izquierdas que no haya quebrado su columna.

Por si fuera de su interés:

1. De Karina Sainz Borgo: Entrevista a Gregorio Morán. “El independentismo necesitaba un muerto el 1-O, pero no llegó nunca” https://www.vozpopuli.com/altavoz/cultura/Gregorio-Moran-independentismo-necesitaba-muerto_0_1176783213.html

2. De Eric Hobsbawm, “Identidad”. Conferencia inaugural del congreso «Los Nacionalismos en Europa: Pasado y Presente», Santiago de Compostela, 27-29 de septiembre de 1993. <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/identidad/>

3. De Armando Fernández Steinko, Antonio Santamaría y Martín Alonso, “Les clés sociales du sécessionnisme catalan”. <https://plus.lesoir.be/181798/article/2018-10-02/les-cles-sociales-du-secessionnisme-catalan>. La cita inicial la he extraído de este artículo.

4. D José Luis López Bulla, “Puigdemont, el último mohicano”. <http://lopezbullablogspot.com/2018/10/puigdemont-el-ultimo-mohicano.html>. Su obertura:

Estupor en el puente de mando y en la sala de máquinas del independentismo catalán: su principal punto de referencia internacional, el **Partido Quebequés** ha sufrido un varapalo histórico. De treinta (30) diputados ha pasado a nueve (en las recientes elecciones). Descalabro sin paliativos que, para mayor inri, les lleva a no tener grupo parlamentario propio en la Cámara. El hombre de **Waterloo** ya no tiene quien le escriba desde el Canadá. **Torra**, a su vez, inasequible al desaliento pudo, no obstante, haber exclamado aquello de «a mí, Sabino, que los arrollo»

5. La izquierda “radical” tan lúcida como siempre: Pedro Mercadé, “A un año del 1-O: ¿estamos autodeterminados/as?” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=247178> Sus palabras finales:



Este choque con el Estado no puede quedar aislado y necesitaremos la solidaridad del resto de pueblos. La forma de hacerlo es la misma que la de ampliar la base social en Cataluña: avanzando con medidas concretas y ligando la lucha por la autodeterminación de los pueblos y contra la Monarquía en todo el Estado con la mejora de las condiciones de vida de la gente trabajadora.

¿Ustedes entienden algo?

6. De David Fernández, “Algunas equivalencias drásticas” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=247219>. Este paso que les copio -hay muchos más- es genial, absolutamente genial (las cursivas son mías):

Pero llega el uno de octubre. Y hay urnas y votos y colegios. Ninguna fuerza policial ni inteligencia militar es capaz que dar con una sola de las 62.000 urnas que un potente entramado social, gota a gota, ha hecho llegar hasta al último colegio electoral. Ni una sola. El 43% del censo electoral sale a votar en medio de la mayor violencia institucional vista antes. Urnas contra porras y viceversa, se producen brutales cargas policiales, 6.609 heridos y seis personas pierden la vista de un ojo por impacto de bala de goma. Con todo, la violencia institucional fracasa por una masiva y determinada desobediencia civil, pacífica y no-violenta y sólo es capaz de clausurar, a base de golpes, 570 de los 14.353 colegios electorales. No pueden impedir que voten 14,17 millones de personas. De ellos, un 90% vota sí, obteniendo 893.000 sufragios más que el referéndum del Estatuto vigente. Según datos patronales, dos días después y en una sociedad traumada por la brutalidad de la violencia policial, se produce la mayor huelga general –92% de seguimiento– desde el final de la dictadura franquista. Vale.

¿De verdad que DF se cree todo esto que escribe? No puede ser, no puede ser que alguien de su inteligencia y sensibilidad crea realmente en estas afirmaciones-alucinaciones.

7. Sobre el próximo 12 de octubre, será de su interés: Gerónimo, “El 12-O, entre la demagogia y la banalización”. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=217664>

8. Las corridas de toros están prohibidos en .Cat pero els correbous no [la fotografía inicial]. Son parte, dijeron, dicen, de la “identidad catalana”. ¿Qué identidad debe ser esa? Marc Rovira, “Els animalistes acusen la Generalitat d’encobrir un augment dels correbous. AnimaNaturalis denuncia un increment del 38% dels bous embolats”. https://cat.elpais.com/cat/2018/10/03/catalunya/1538578814_719170.html. ¡Un incremento del 38%! Això sí, això és molt [muy] català! L’animal no pateix, el animal no sofre!

Por si pudieran, sabiendo que les aviso tarde: “INTERNATIONAL ASBESTOS VICTIMS MEETING. Concentración asociaciones de víctimas, sábado, 6 de octubre, 11 h., Plaza Sant Jaume de Barcelona: ‘Las víctimas del amianto tienen nombres. Los responsables de sus muertes, también’ Concentración e intervenciones”. Hagan un esfuerzo si les es posible.

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.