



Centro Andino de Estudios Estratégicos

CENAE

Un Cisne Negro en Carondelet

Mario Ramos

12/agosto/2017

Un Cisne Negro en Carondelet

Es mucho lo que se puede observar simplemente mirando.

Yogi Berra

El título de este artículo se inspira en *“El Cisne Negro – El impacto de lo altamente improbable”* de Nassim Nicholas Taleb. En el prólogo Taleb describe que la naturaleza humana hace que invente explicaciones cuando aparece el Cisne Negro, *después del hecho*. Es decir, cuando ya ha sucedido todo, la naturaleza humana tiende a buscar justificaciones, interpretaciones o razonamientos para entender lo que está sucediendo. Esto con más razón acontece en el campo de lo político, social y económico. Y dependiendo del lugar en el que una persona se encuentre en el tablero, esa persona tiende en ocasiones a actuar como si nada estuviese ocurriendo. *“La incapacidad de predecir las rarezas implica la incapacidad de predecir el curso de la historia, dada la incidencia de estos sucesos en la dinámica de los acontecimientos”* (Taleb, 2011:27). ¿Era realmente imposible visualizar lo que podría ocurrir con el proceso de la Revolución Ciudadana si Lenin Moreno asumía como presidente de la República su dirección? ¿O los dirigentes del proceso, -los que supuestamente deben tener una perspectiva estratégica para darle a sus decisiones la menor incertidumbre posible, los que en sus manos estuvo la planificación de la transición, no la gubernamental, esa es una visión muy tecnocrática, sino la política, la que tenía que brindar seguridades para garantizar la continuidad del proceso-, cayeron simplemente en la platonidad¹, a decir de Taleb? O diría yo, en la ceguera de la esperanza.

Una contienda político-electoral y en general la lucha política, es lo más parecido a una guerra, lo diferencia el hecho de que el conflicto social se dirime de manera civilizada – democrática, no de forma violenta. Y toda contienda debe contar con sus estrategias. ¿Éstos cómo toman sus decisiones? Por lo general los políticos toman decisiones importantes apoyados en encuestas. Pero suelen olvidar en ocasiones que las encuestas también son un elemento en el juego de la estrategia político-mediática, es decir, también son utilizadas para engañar al contendiente, son lo que en lenguaje militar se conoce como instrumentos para la implementación de operaciones psicológicas/especiales, son herramientas para construir el escenario que le conviene a determinado contendiente; esto en los últimos tiempos acontece con mayor frecuencia y se lo hace con suficiente tiempo de anticipación.

Tomar decisiones basados solo en encuestas es caer en un empirismo ingenuo, es confiar demasiado en ese falaz método de las “pruebas corroborativas”. Mucho más si se cree ciegamente en esas aleatorias encuestas de popularidad. Hoy las sociedades son muy complejas como para confiar fanáticamente en las encuestas, se necesita de los estrategias más imaginación y sobre todo más investigación real y mente abierta.

¹ Para Taleb, la platonidad es lo que nos hace pensar que entendemos más de lo que en realidad entendemos. La brecha entre lo que sabemos y lo que pensamos que sabemos se ensancha de forma peligrosa, y es ahí cuando aparece el Cisne Negro. Taleb indica que las “...personas de aula, que no se han enfrentado a muchas situaciones auténticas de toma de decisiones en un ambiente de incertidumbre, no se dan cuenta de qué es importante y qué no lo es...”

Demasiados “datos”² también intoxican y reducen la complejidad de la realidad. Hay que observar el entorno sin buscar señales que halaguen nuestro ego³. “Nos engañamos con historias que sacian nuestra sed platónica de modelos distintos: la falacia narrativa. (...) Lo que vemos no es necesariamente todo lo que existe. La historia nos oculta los Cisnes Negros y nos da una idea falsa sobre las probabilidades de esos sucesos: es la distorsión de las pruebas silenciosas.”(Taleb, 2011:99).

Se está expuesto a lo improbable solo si dejamos que nos controle, lo sensato y razonable es tratar de controlar lo que se hace, mucho más cuando está en juego el futuro de un proyecto político. En ese marco, ¿se jugó a la lotería con Moreno (la ceguera de la esperanza)? ¿Solo con Moreno Alianza PAIS ganaba las elecciones? Como lo habíamos manifestado en varias ocasiones por diferentes medios, siempre estuvimos convencidos que Alianza PAIS podía ganar las elecciones con *cualquier* binomio, ya que existía, por fuera de las clásicas encuestas, un fuerte factor inercial, un acumulado político que hacía prácticamente imbatible a Alianza PAIS, esto al parecer no se observó. Cuando decimos *cualquier* binomio, no estamos afirmando que se haya escogido a cualquier aparecido, obviamente el binomio debía reunir determinadas condiciones, y sobre todo, características para afrontar la estrategia del enemigo, que era claro en torno a qué eje se iba a desenvolver, como ya lo había recomendado Sun Tzu, hace varios siglos.

Si espero algo en una fecha futura, entonces eso ya debe cumplir mis expectativas ahora. ¿Lenin Moreno cumplió las expectativas cuando fue vicepresidente? El círculo íntimo del gobierno del presidente Rafael Correa sabía que no, finalmente no observó y reconoció lo evidente. A decir de Taleb, nos comportamos como si el Cisne Negro no existiera, la naturaleza humana no está programada para los Cisnes Negros, se cae en el error de la confirmación platónica. En fin, se tomaron decisiones con base a un “análisis” del entorno, soslayando un racionamiento más abstracto, que es en definitiva, el más relevante.

El proceso de la Revolución Ciudadana ¿va hacia adelante o hacia atrás?

La lucha política es esencialmente simbólica y cultural, es una disputa por la mente de los seres humanos y emociones de los ciudadanos, es una lucha por la hegemonía en sentido gramsciano; por ello, la comunicación es esencial en todo proceso político. En ese marco los intereses anti-nacionales y anti-populares buscan el control de la comunicación para desconectar las mentes individuales con el desarrollo de un proyecto colectivo, en nuestro caso con el proyecto de la Revolución Ciudadana. Es mediante la comunicación como la mente humana interactúa con su entorno social y natural; el proceso de la comunicación influye decisivamente en la forma de construir y desafiar las relaciones de poder y la práctica política. El poder de la comunicación está en el centro de la estructura y dinámica de toda sociedad, por ello ahora, se busca retroceder en el gran esfuerzo y logro que significó alcanzar una Ley Orgánica de Comunicación. En este marco, haber entregado la dirección de los medios públicos y de

² Taleb: “Paradójicamente, cuanta más información tenemos, más justificados nos sentimos en nuestras ideas”. A decir de Taleb, los periodistas son productores industriales de distorsión.

³ Taleb: “Los científicos creen que lo que los hace buenos ajedrecistas es la búsqueda de sus propias debilidades”

El Telégrafo a actores identificados con la derecha, es haber cedido un espacio clave en la disputa de los sentidos.

Las señales expuestas por el presidente Moreno han sido de orden regresivo. Todo empezó con su convocatoria al Diálogo Nacional. Cuando lanzó su invitación señaló textualmente: “no vale la pena pelearse por razones políticas”, es decir, en la sociedad imaginaria del presidente Moreno no existen intereses de clase, por lo tanto no existe el conflicto social, es la sociedad de la paz y el amor, evidentemente hasta un colegial sabe que eso no sucede. El escenario político es la expresión directa de la lucha de clases, no hay actores políticos sin intereses de clase. Toda sociedad se compone de clases con tendencias, intereses o concepciones diferentes. Además Moreno indicó que: “Este dialogo tiene un único objetivo: alcanzar un acuerdo por el Ecuador, con unidad y reconciliación. En estos últimos meses, nuestra sociedad se polarizó... (..) las disputas políticas nos distanciaron...” Obvio, desde el retorno al orden constitucional, por primera vez los sectores populares se sintieron representados por un gobierno que logró sacar de la pobreza a varios cientos de miles y afectó intereses oligárquicos. En consecuencia, el discurso de la polarización fue profusamente emitido por los medios autodenominados “libres e independientes”, y lo que ha hecho Moreno pronunciando ese tipo de mensajes, no es más que legitimar el discurso de la derecha. En la misma línea van como muestra los siguientes mensajes, que se volvieron virales en redes sociales y han servido para que los medios privados de la derecha se regocijen y los reproduzcan gustosos: “ahora se respira libertad”, “comportamiento ovejuno⁴”, “no hay tal mesa servida⁵” “el problema no es endeudarse, sino hacerlo irresponsablemente”. Moreno ya no habla de Revolución Ciudadana, peor de Socialismo del Buen Vivir, sino de “revolución humana (...) abracémonos los unos a los otros”. Esto nos recuerda al presidente Velasco Ibarra, conocido por traicionar “La Gloriosa”⁶, que solía decir: “Queréis revolución, hacerlo primero en vuestras almas”.

Una *izquierda* que busca desaparecer del discurso político la noción de antagonismo, tiene serias dificultades en fijar objetivos, y por ende, la respectiva estrategia para alcanzarlos. Lo normal es que la izquierda busque descifrar la estructura de poder vigente y establecer una hegemonía popular, desplegando elementos anticapitalistas de manera táctico-estratégica. Los antagonismos sociales solo pueden desaparecer en el discurso, pero no en la realidad. No puede haber política real y radical sin la identificación de un adversario. Moreno propone en esencia una política sin fronteras, con soluciones que supuestamente favorecen a todo el mundo –Diálogo Nacional-. Los problemas políticos se convierten en una especie de problemas técnicos,

⁴ Refiriéndose a la militancia de Alianza PAIS.

⁵ Se refiere a una expresión del presidente Correa, la idea en general fue que dejaba al gobierno sucesor un situación económica estable luego de haber superado “la tormenta perfecta” (baja de los precios del petróleo, terremoto en Manabí, etcétera).

⁶ Claro que de por medio estuvo la equivocada estrategia política de la izquierda ecuatoriana de aquel tiempo. Velasco llegó a decir lo siguiente: “No tengo miedo ni al comunismo, ni al socialismo. Como se ha de tener miedo al comunismo en un pueblo en que, después de quebrantar a los carabineros, con las armas en la mano, entrega voluntariamente las armas a las autoridades”. Luego esa izquierda reconoció que la aceptación de la candidatura de Velasco le dio a la burguesía ecuatoriana la mejor arma para su maniobrar político y posterior represión del movimiento popular y de izquierda. Las consecuencias de esos errores se sintieron durante varias décadas, la izquierda perdió influencia y hasta la llegada de la Revolución Ciudadana, no logró constituir un proyecto que ponga en peligro el orden burgués.

como si en política (lucha de intereses) existieran terrenos neutrales; no existe, en esa visión, relaciones de poder a transformar, no hay cabida a una radicalización de la democracia política, económica y social, en la sociedad de la –paz y el amor-, no existe el conflicto, no hay fronteras entre izquierda y derecha, es decir, es el fin de las ideologías, o sea de las ideas. Todo converge en un centro inexistente, que solo sirve para cazar ingenuos. No se entiende, o se oculta que existen poderes que limitan la operación de los verdaderos valores de libertad, justicia y equidad. Con ello triunfa en última instancia el neoliberalismo y no se recrea o se transita hacia el socialismo. El presidente Moreno nos propone que seamos felices y comamos perdices.

Los verdaderos consensos a construir están en la acción de articulación hegemónica para el desarrollo de un proyecto político de democracia radical y popular, encarando la cuestión de la redistribución de la riqueza y la del reconocimiento de toda la variedad de luchas culturales, contra el sexismo, racismo, defensa del ambiente, etcétera, etcétera. Es decir, juntar todas las luchas fragmentadas en una estrategia política que busque la conquista de la hegemonía, lo que requiere reforzar la identidad de lo popular y de sus luchas para minar el poder del adversario.

Aquí es cuando, desde nuestro punto de vista, se vuelve evidente el engañoso discurso del presidente Moreno y su verdadero beneficiario. Los movimientos sociales y de izquierda, son agentes estratégicos para construir identidad y nuevos significados en dirección a fortalecer la organización y ampliación del poder real con sentido socialista o anti-capitalista. Lo que intenta el presidente Moreno con su discurso es dismantelar lo que se ha dado en llamar correísmo, que es la identidad que ese movimiento social y de izquierda ha desarrollado en estos últimos diez años, esto es un logro fundamental, ya que por muchos años la izquierda anduvo fragmentada y sin estrategia. Tras la figura del presidente Correa se ha logrado unificar una serie de vertientes sociales obteniendo hegemonía política nada más y nada menos que por diez años consecutivos. Destruir eso para la derecha es vital. Cuando Moreno habla de ampliar su base política, no está pensado en fortalecer la articulación del movimiento social y popular, los hechos muestran que está edificando su retaguardia con las organizaciones de la derecha, de ahí que su Diálogo Nacional se ha circunscrito a “extender la mano” básicamente a esos actores políticos. El objetivo estratégico es destruir la identidad correista, léase la identidad lograda por el movimiento popular y ciudadano en estos años, esos sectores sociales ahora tienen un referente. Por ello, si tuvieran la fuerza para convocar a una Asamblea Constituyente y como dicen: “derrotar al correísmo de raíz”, lo harían sin dudar dos veces. Pero no tienen esa fuerza. De ahí que no llama la atención que la derecha pida al banquero Guillermo Lasso que lidere ese propósito, llegándose a producir ofrecimientos macondianos, como aquel de ofrecerle al presidente Moreno el plan de gobierno de CREO (la organización de Lasso), por ello, en las redes sociales la gente se pregunta: ¿quién ganó las elecciones Alianza PAIS o CREO? Lo señalado nos indica claramente que uno de los ejes a desarrollar es la defensa de la Constitución de Montecristi y profundizar su puesta en práctica. Otro eje clave es resistirse a los intentos de descorreizar el movimiento popular y ciudadano que Moreno lleva a cabo con sus posturas discursivas. Como hemos señalado, las actitudes de Moreno finalmente se prestan para debilitar a los sectores populares articulados alrededor de la promesa llamada Revolución Ciudadana y su proyecto de construir el socialismo del

Buen Vivir. Frente a la variedad de los sujetos sociales, la identidad pasa por la fijación 'simbólica' de una lucha⁷ La unidad de un conjunto de sectores es un proyecto de construcción política, no es un acuerdo coyuntural, es construir una relación estructural.

El tema de la corrupción como estrategia política y geopolítica

El tema de la corrupción, que en realidad es un *fenómeno* político, económico y social de alcance mundial, se ha convertido en la eficaz herramienta para destruir los procesos políticos progresistas y nacional-populares en Nuestra América, el caso emblemático es el de Brasil, donde una operación política muy bien articulada logró la destitución de una presidenta, Dilma Rousseff, que luego se demostró, no tenía nada que ver con las cuestiones que se le imputaban. Sobre esto ya se ha escrito bastante, sin embargo, se tiene que repetir hasta el cansancio, que se evidencia el uso como arma geopolítica y política el tema de la corrupción cuando en Nuestra América se ataca de manera sistemática a los líderes de los procesos de nueva democracia y no pasa nada al respecto cuando se trata de líderes de orientación derechista que se les ha comprobado actos de corrupción en el ejercicio de su función. En esos casos el poder fáctico y mediático nacional y transnacional simplemente hace mutis por el foro.

En el Ecuador, el tema de la corrupción también se ha convertido en el eje de la estrategia política de la derecha. El presidente Moreno ha señalado que llevará a cabo una "cirugía mayor contra la corrupción", esperemos que así sea; en su momento habrá que evaluar que tan real ha sido esa intención. Pero lo que queremos destacar en esta sección, es que la corrupción se hace posible en lo fundamental por la existencia de las guaridas fiscales, si no existieran esos espacios grises de las finanzas mundiales, un corrupto o un evasor de impuestos, simplemente no tendría en donde colocar ese dinero. Si un ciudadano acude a un banco en el Ecuador, y deposita más de USD \$ 10.000 le averiguan de todo, esto no sucede en las guaridas fiscales, se pueden depositar millones y nadie pregunta nada.

Así como el dinero de la corrupción se puede lavar con facilidad en las guaridas fiscales, lo mismo sucede con el dinero de la delincuencia organizada transnacional, producto de todos los tráfico ilegales, trata de personas, migración ilegal de migrantes, etcétera. Y quién controla las guaridas fiscales, en su gran mayoría esos territorios o bancos off shore están controlados por los EE.UU y Reino Unido. Aunque existen países como Suiza e Israel que también son guaridas fiscales. Si esas potencias controlan a la gran mayoría de guaridas fiscales, quiere decir que también tienen toda la información, tanto de sus potenciales clientes corruptos como de delincuentes y sus testaferros. Y cuando no tienen acceso a la información, simplemente llevan a cabo operaciones como la que se le aplicó a Panamá, también guarida fiscal. Con esa operación se mató varios pájaros de un tiro: 1) se restó impulso a Panamá en su desarrollo como guarida fiscal, el mensaje que se lanzó fue: Panamá no es segura como guarida fiscal, lleva tu dinero a mi guarida fiscal; y, 2) se lanzaron varios nombres, entre ellos de varios políticos, con el objeto de aniquilar su imagen, claro en la lista aparecían personajes en su mayoría de escasa simpatía para las potencias occidentales,

⁷ Laclau; Mouffe; 2015:97

con eso se buscó afectar la política doméstica del cual eran originarios esas personas. No es poco el dinero que se lava en las guaridas fiscales, se “estima que el dinero lavado anualmente en el mundo, para la segunda década del siglo XXI, equivale entre el 2% y el 5% del PIB mundial, es decir entre US\$ 800 billones y US\$ 2 trillones (UNODC, 2014)”⁸.

Lo que queremos hacer notar es la gran hipocresía mundial que existe en torno a la lucha contra la corrupción, que se manifiesta de manera clara cuando no existe un mínimo de voluntad política para acabar con las guaridas fiscales. Si EE.UU, Reino Unido, Suiza, etcétera, decidieran hacerlo, estarían realmente luchando en serio contra la corrupción y la delincuencia organizada transnacional. Para graficar y dimensionar el dinero que se mueve en una guarida fiscal, veamos el ejemplo de Islas Caimán, territorio de ultramar del Reino Unido. En su territorio de 264 km² y aproximadamente 60.000 hbts. “tiene instalados y operando 584 bancos y 2.200 fondos especulativos. Manejan entre US\$ 200 y US\$ 500 billones, o sea tres veces más que el presupuesto de un país como Francia. Es la quinta plaza financiera del mundo. Tiene 40.000 sociedades anónimas instaladas allí.”⁹

Si todos los dineros sucios del mundo se lavan en las guaridas fiscales y éstas son controladas por determinados países, es obvio entender por qué existe poco o nulo interés en acabar con esos agujeros grises financieros. En ese marco, destaca el hecho que el Ecuador sea el primer país en el mundo en aprobar mediante consulta popular una ley que impide a los funcionarios públicos colocar dinero en guaridas fiscales. Veamos si el presidente Moreno impulsa la puesta en práctica de esa ley.

Cuáles son las características fundamentales de una guarida fiscal:

- Nula imposición fiscal. Aun cuando no desarrolle alguna actividad en el país.
- Nula transparencia. Estricto secreto bancario y datos personales.
- Nula información a organismos o Estados.
- Facilidades a no residentes para sus operaciones financieras y legales.
- Los abogados utilizan los vacíos legales para llevar a cabo la elusión y fraude fiscal.
- Las élites económicas son los que usan en gran medida las guaridas fiscales. Así como también el crimen organizado y organizaciones terroristas.
- La opacidad es fundamental en sus operaciones.

En conclusión, son la gran autopista e instrumento para la fuga de capitales y extracción de riqueza de los países en desarrollo, ya que la gran mayoría de guaridas fiscales funcionan como satélites de la City de Londres o de Wall Street. Las grandes corporaciones prefieren tener sus sedes matrices en esos territorios.

⁸ Francisco Enríquez Bermeo, <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8353/1/BFLACSO-PC14-01-Bermeo.pdf>

⁹ Ídem.

¿Qué hacer? Preservar el acumulado político, ante todo.

Como señaló Lenin, el auténtico, la revolución no es un acto único sino un proceso con altos y bajos. Hoy es tiempo de preservar el acumulado político a toda costa y resistir a los intentos de destruir el proceso desde adentro. En este sentido, si en algún momento alguien tiene que irse de Alianza PAIS, ese es Moreno. Además, al parecer, los morenistas tienen planes de participar con su propia organización política en las elecciones seccionales de 2018. Alianza PAIS debe entrar en una nueva etapa de acumulación “pasiva” de fuerzas, para en el 2021, darle un nuevo impulso al proceso de la Revolución Ciudadana.

Como lo enunció Walter Benjamín, el tiempo estratégico de la política no es el lineal, sino un tiempo discontinuo. En el supuesto de que la relación entre el gobierno del presidente Moreno y Alianza PAIS se tensione aún más, hasta llegar a la ruptura, Alianza PAIS tiene que preservar la identidad de la organización y esto se logra con fuerza intelectual, además de no descansar en la necesidad de llevar a cabo nuevas lógicas articuladoras. En los 10 años del gobierno del presidente Correa las fuerzas articuladas en el movimiento Alianza PAIS lograron conquistar espacios en el estado burgués, esas *posiciones* conseguidas (guerra de posición de acuerdo a Gramsci) hay que defenderlas con uñas y con dientes. Para Gramsci toda transformación radical tiene carácter procesual.

Los sectores populares requieren de un partido, requieren de organización porque necesitan unificar sus distintas luchas, frente al poder de unos pocos, que por ser pocos, pero con mucho poder, suelen defender sus intereses prácticamente por antonomasia de manera unificada. En otras palabras, el partido es la herramienta para la articulación y “..., llamaremos *articulación* a toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de éstos resulta modificada como resultado de esa práctica. A la totalidad estructurada resultante de la práctica articuladora la llamaremos *discurso*.”¹⁰ En este sentido, Sorel plantea la necesidad de un mito, que aglutine a los distintos componentes de la voluntad colectiva, este “mito” es el socialismo del Buen Vivir como alternativa nacional.

Frente a los sucesos adversos, no hay otra opción que la robustez, un Cisne Negro no puede destruir fácilmente a un pueblo que tomó en sus manos el control de su destino y probó de la manzana.

Mario Ramos
Director
Centro Andino de Estudios Estratégicos
12 de agosto de 2017

¹⁰ Laclau; Mouffe; 2015:142,143

Fuentes consultadas:

- Bensaid, Daniel; *La política como arte estratégico*, Viento Sur – La Oveja Negra, 2013, España.
- Laclau, Ernesto; Mouffe, Chantal; *Hegemonía y estrategia socialista*, Fondo de Cultura Económica, 2015, Argentina.
- Luxemburgo, Rosa, *Textos escogidos*, Biblioteca Marxista – Ocean Sur, 2015, China.
- Taleb, Nassim Nicholas; *El Cisne Negro – El impacto de lo altamente improbable*, Paidós, 2011, Colombia.