

## **VAMOS A UN NUEVO ESTALLIDO DE LA CRISIS, SIN RECUPERACIÓN ECONÓMICA.**

Miguel Giribets

Diciembre 2010-12-07

### **EL CAPITAL ESPECULATIVO**

Uno de los rasgos más característicos del neoliberalismo es que la actividad económica se hace mayoritariamente en base a capitales especulativos. El neoliberalismo como ciclo económico va desde la crisis de los años 70 del siglo pasado a la crisis de 2007.

Los capitales especulativos del neoliberalismo son una forma de lo que Marx definió como capital ficticio (por ejemplo, letras de cambio o valores de Bolsa con los que se especula sin respaldo real, es decir, sin ser expresión del valor de ninguna mercancía producida), pero que aportan un rasgo de cualidad de mucho calado: debido a la disminución de la tasa de ganancia a partir de los años 80 del siglo pasado, grandes masas de capital salen del proceso productivo y se dedican simplemente a la especulación, en operaciones que, en definitiva, sirven para trasvasar renta de los trabajadores a los capitalistas. Los beneficios del capital especulativo, pues, se hacen, a fin de cuentas, a costa del proceso productivo y forman parte de la plusvalía general que se extrae a la masa de trabajadores.

El gráfico de la evolución de la tasa de ganancia de los EEUU desde la crisis del 1929 a la antesala de la crisis de 2007 es muy elocuente:

## TASA DE GANANCIA EN EEUU 1929 A 2005



Fuente: *Es la tasa de ganancia, estupidos*, Grupo de Propaganda Marxista, Internet, sobre datos proporcionados por el *Buro de Análisis Económico del Departamento de Comercio del Gobierno de los Estados Unidos*

Se observa con claridad en el gráfico que:

- La tendencia decreciente de la tasa de ganancia
- El valor anterior a la crisis de 1929 ya no se ha recuperado desde entonces
- El valor de 1979 tampoco se ha recuperado desde entonces
- Se observan repuntes en 1948 (después de la Segunda Guerra Mundial), 1979 (después de la crisis de los años 70) y en los años 90 (implementación de la informática y estancamiento salarial)
- En el ciclo neoliberal, la caída de la tasa de ganancia ofrece aspectos preocupantes; si hacemos una proyección de los valores de la tasa de ganancia desde 1980, veremos que el sistema está en una situación de precolapso, pues tiende al valor “cero” en pocas décadas.

Marx ya señala en *El Capital* la génesis de las operaciones especulativas, y no se le escapa el hecho de que la caída de la tasa de ganancia provoca la huida de capitales del proceso productivo hacia la simple especulación:

“Al disminuir la cuota de ganancia, aumenta el mínimo de capital que cada capitalista necesita manejar para poder dar un empleo a su trabajo; es decir, tanto para su explotación en general como para que el tiempo de trabajo empleado sea

precisamente el tiempo de trabajo necesario para la producción de las mercancías, para que no exceda de la media del tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Y, al mismo tiempo, un capital grande con una cuota de ganancia pequeña acumula más rápidamente que un capital pequeño con una cuota de ganancia grande. Y esta creciente concentración provoca, a su vez, al llegar a un cierto nivel, un nuevo descenso de la cuota de ganancia. La masa de los pequeños capitales desperdigados se ve empujada de este modo a los caminos de la aventura: especulación, combinaciones turbias a base de crédito, manejos especulativos con acciones” (1)

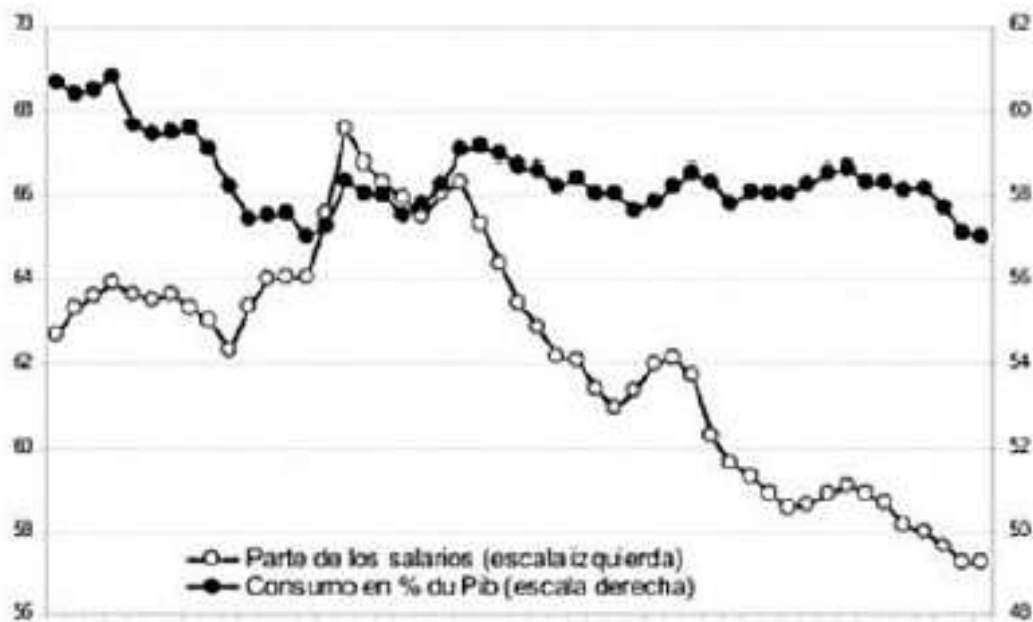
En la actualidad, el peso de los capitales especulativos es de tal magnitud que ha incidido sustancialmente en dos categorías económicas claves de la teoría marxista:

- a) El valor de uso. El neoliberalismo ha supuesto un ataque continuo y desaforado al valor de uso (mercancías de poca durabilidad, consumismo –consumir por consumir, muchas veces de objetos sin sentido- ...), pero ha llegado al límite más extremo con los capitales especulativos, porque éstos no tienen valor de uso. La contradicción entre valor de uso y valor alcanza ahora sus cosas más altas. “Su lógica es la apropiación desenfrenada de plusvalía o, mejor, de ganancia (la ganancia especulativa); realiza así, o por lo menos intenta hacerlo, los deseos derivados de la propia naturaleza íntima del capital: el no compromiso con el valor de uso y, a pesar de ello, la autovalorización. Conduce o pretende conducir la contradicción valor / valor de uso al extremo de su desarrollo, es decir, teóricamente, a la destrucción del valor de uso”. (2)
- b) La obtención de beneficio, que ya no proviene sólo de la plusvalía –en el sentido clásico del marxismo-, sino de operaciones que sirven para que masas ingentes de dinero pasen a manos de los capitalistas. Un dinero que, a fin de cuentas, sale del bolsillo de los trabajadores.

En resumen, en las últimas décadas la economía capitalista arrastra una baja tasa de ganancia –que es el anuncio de una crisis de sobreproducción imparable-, que le lleva a realizar grandes operaciones especulativas, cuyo beneficio trata de contrarrestar la caída de beneficio de la economía productiva, difiriendo así la crisis. Pero está claro que esta situación es insostenible y que, al final, tiene que venir la crisis: así ha sido en 2007, cuando han estallado una y otra (crisis de sobreproducción y crisis de la burbuja inmobiliaria especulativa). La restricción del crédito bancario –consecuencia de la crisis inmobiliaria-, ha acelerado la crisis de la economía productiva, por las dificultades de re-financiación de deudas y de nueva inversión.

"El capital especulativo o ficticio se alimenta del capital real -y de ninguna otra parte-, cuya fracción no compensada por el plusvalor obtenido es expulsada de la producción, al tiempo que, naturalmente, la parte acumulada disponible para inversión crece menos, hasta que el sistema desemboca en una sobreacumulación absoluta que provoca la crisis. Las crisis de superproducción de capital, pues, se preparan mediante

este doble y contradictorio movimiento entre el capital real que es expulsado de la producción a causa del descenso sostenido de la Tasa de Ganancia, y el capital ficticio que infla la burbuja especulativa. Es el juego entre dos partes de un mismo capital como resultado de la Tendencia a la baja de la Tasa de Ganancia que culmina en la crisis de sobreproducción de capital" (3)



1960-1965-1969-1972-1975-1978-1981-1987-1990-1993-1995-2002-2008

Fuente: (La gran transformación desde los años ochenta hasta la crisis actual, tanto en el Sur como en el Norte, Eric Toussaint, Red Voltaire) Datos referidos a la UE.

El gráfico muestra cómo, mientras el valor de los salarios decae, el consumo se mantiene en la Unión Europea (en los EEUU el consumo muestra una tendencia creciente mientras los salarios bajan). La explicación viene de la mano del crédito, que ha endeudado hasta el cuello a las familias de estos países y ha diferido unos años la crisis del capitalismo.

Veamos algunos datos más. De 1980 a 1996 el Producto Mundial Bruto (PMB) creció a 2,5% de promedio anual; el comercio, a un 5% (dos veces más que el PMB); los préstamos, a un 10% (dos veces más que el comercio); el intercambio de monedas, a 23,75% (más de cuatro veces que el comercio); y, el de acciones, a 25% (cinco veces más que el comercio o diez veces más que el PMB). Desde entonces, la tendencia no ha hecho más que acentuarse, desde la explosión burbuja bursátil de la "nueva economía", hasta la reciente explosión de la burbuja inmobiliaria y todo el entramado financiero que ella conllevaba.

La capitalización del mercado de todos los valores de Estados Unidos sigue la siguiente evolución:

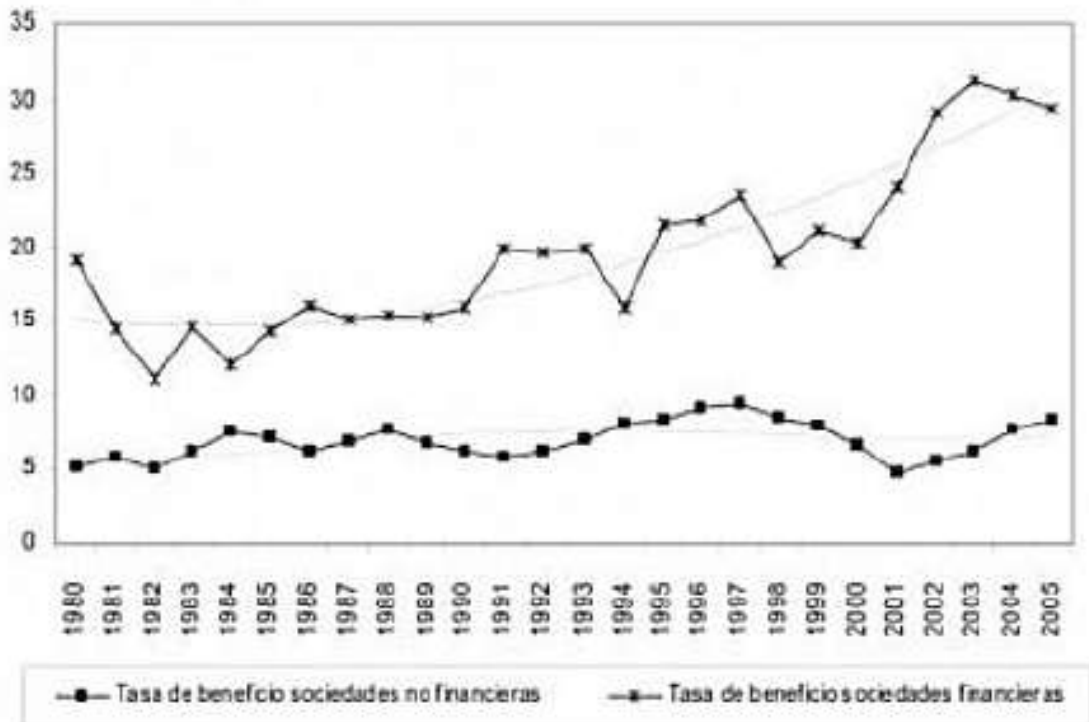
| Año  | billones \$ | %      |
|------|-------------|--------|
| 1994 | 5,3         | 100,00 |
| 1999 | 17,7        | 333,96 |
| 2006 | 35          | 660,38 |

A nivel mundial, —la relación entre activos financieros y la producción la dan los siguientes datos:

| año  | %    |
|------|------|
| 1980 | 109% |
| 2005 | 316% |
| 2006 | 405% |

Según estos datos, en la actualidad el 75% de los valores financieros no tienen relación con proceso productivo alguno, son pura especulación.

En la zona euro el porcentaje entre los activos financieros y la producción en 2006 fue del 303%.



*Fuente: (La gran transformación desde los años ochenta hasta la crisis actual, tanto en el Sur como en el Norte, Eric Toussaint, Red Voltaire)*

El gráfico muestra que la tasa de beneficio de la actividad financiera es muy superior a la no-financiera (productiva). Se entiende, pues, que sin actividad (financiera, en gran parte especulativa) el capitalismo no sería lo suficientemente rentable y no podría

subsistir. También se observa el repunte de beneficios a partir de comienzos de siglo, (especulación inmobiliaria y aumento del crédito), así como que a partir de 2003 el área financiera comienza a tener sus primeros problemas.

## ¿DE QUE SE NUTRE EL CAPITAL ESPECULATIVO?

La emisión ilimitada de dólares sin respaldo económico real, es el mayor atraco nunca visto en toda la historia de la Humanidad. "En 1971, Richard Nixon (el presidente número 37 de Estados Unidos, de 1969 a 1974) anuló la convertibilidad del dólar en oro y, al mismo tiempo, la garantía del Estado sobre el valor del dólar. Desde entonces, el valor del billete verde no está en correspondencia con las reservas de oro ni está garantizado por el Estado. Se trata por tanto de la moneda privada libre de la FED. Pero la masa monetaria de dólares que la FED pone en circulación (desde marzo de 2006, la FED no ha publicado más la cifra de la masa monetaria) se ha convertido en un problema sin solución: la masa mundial de bienes se cuadruplicó durante los últimos 30 años, pero la masa monetaria se multiplicó por 40." (4)

La emisión ilimitada de dólares es el anuncio de un nuevo ciclo económico —el neoliberalismo- en el que su carácter especulativo se va a acentuar cada vez más.

En la actualidad, el capital especulativo opera con:

a) El *dinero negro*. "Los tráficos ilegales, de armas, de drogas, de personas, son importantes fuentes de acumulación de dinero, inicialmente intercambiado por valores, pero rápidamente extraído de la circulación y que tenderá a reaparecer en la compra de activos muy especulativos. Lo mismo que la existencia y auge de los llamados —paraísos financieros- han posibilitado que grandes sumas puedan escapar de los controles y los impuestos de los estados nacionales. Estos escondites, que tienen como objetivo inicial la evasión de impuestos y controles, se han convertido en sedes de fondos de inversión de bancos de diferentes países, convirtiéndose así en una pieza clave en el entramado de las finanzas mundiales." (5)

Gran parte del sistema financiero mundial funciona gracias al narcotráfico. En diciembre de 2009 la Oficina contra las Drogas y el Delito de Naciones Unidas informa que el dinero proveniente de la delincuencia fue "la única inversión de capital líquido" en el segundo semestre de 2008; la cifra es de 352.000 millones de dólares, que salvó a muchos bancos de la quiebra. "En un mercado financiero en crisis y falta de liquidez, el narcotráfico ha servido para rescatar a algunos bancos del colapso al actuar como fuente de capital líquido, según asegura el director de la Oficina de Naciones Unidas para la Droga y el Delito (ONUDD), el italiano Antonio Maria Costa." (6) Kieran Beer, ex funcionaria del Tesoro norteamericano durante el gobierno de Bill Clinton, explica la clave del asunto: "Las regulaciones de la banca nacional e internacional son laxas y permiten el encubrimiento de transacciones ilegales; a ningún gobierno le conviene arruinar a la banca privada, y menos al de Estados Unidos". (7)

“La banca Wells Fargo, que compró el Wachovia en 2008, admitió que entre 2004 y 2007 “no hizo lo suficiente” para detectar fondos ilícitos en el manejo de 378.400 millones de dólares, monto superior al PBI argentino entero” (8). Lo que quiere decir que el banco admitió esos fondos sabiendo su origen. “Martin Woods, un ex director de la unidad “antilavado” del Wachovia en Londres, dijo que renunció a su puesto “disgustado porque los ejecutivos ignoraban sus reportes de que los narcos lavaban dinero a través de las sucursales de ese banco” (9)

EEUU es uno de los mayores productores del mundo de marihuana, llegando a producir 10.000 toneladas métricas al año, además de ser el mayor consumidor de drogas del planeta. Un tercio de la cocaína que se produce en todo el mundo se consume en los EEUU, así como la mayor parte de la droga que se cultiva en Afganistán. Este es un negocio que mueve 100.000 millones de dólares al año, uno de los principales negocios del país. El presidente Clinton reconoció que en su país se consume la mitad de la droga del mundo.

- b) Los fondos de inversiones privados. La desregularización financiera permite que se constituyan grandes fondos de inversiones privados que buscan una alta rentabilidad a corto plazo. "Por ejemplo, grandes fondos que recorren las inversiones mundiales en cualquiera de sus múltiples formas y que pertenecen a países extractores de petróleo. El valor generado por los recursos no renovables es sustituido por recursos financieros internacionales" (10). "Actualmente en muchos países existen ahorros de la ciudadanía que se gestionan en forma de fondos de inversión, también fondos creados para financiar pensiones privadas futuras, normalmente depositados en instituciones financieras quienes también los gestionan. Los fondos de inversión y sobre todo los fondos de pensiones alcanzan muy fuertes volúmenes y son unos de los principales agentes en la economía financiera." (11) "Los planes de pensiones de Ford, General Motors y Chrysler doblaban en 1995 las reservas de Japón, mayores que las de cualquier otro país" (12)
- c) La ingeniería financiera: la titularización de deudas. Los bancos "además de dar hipotecas fáciles a sus ciudadanos, generaron innovaciones financieras múltiples para rentabilizar sus capitales. Establecieron el mecanismo denominado titularización por el que transformaban los créditos a largo plazo (hipotecas y otros créditos que ellos tenían en sus activos), en valores a corto plazo derivados de esos créditos. Luego combinaban estos valores en paquetes de valores de variada composición que vendían a las demás instituciones financieras de todo el mundo. Estos efectos aparentemente crean riqueza, aunque ésta sea mucho más financiera que real, y aumentan la demanda. Sobre ellos se establecieron los fondos de inversiones, los fondos de pensiones, el apalancamiento, junto con otras muchas operaciones financieras de gran complejidad como los fondos especulativos (hedge funds), operaciones con



derivados, bonos estructurados, préstamos cruzados, opciones de futuro que “juegan” entre sí con la referencia, cada vez más alejada, a mercancías como las materias primas, las divisas, las acciones, la deuda de los estados, etc., etc. (13)”

“La afiliación de títulos a activos es una de las múltiples facetas de la titularización generalizada, técnica considerada como una genial innovación de los creadores de montajes financieros que se supone que garantiza el sistema financiero contra el riesgo en un sistema que hace opaca la composición de productos sintéticos que resultan de ello. Estos títulos conocieron un crecimiento espectacular; pasaron de 400 mil millones a 2,5 billones de dólares desde 1995 hasta principios de 2008. Se fueron haciendo cada vez más complejos con la creación de “títulos derivados de títulos” (*collateralized debt obligations*), es decir, reagrupamientos de amalgamas de títulos diversos, resultado de un doble proceso de titulación cuya opacidad ha contribuido en gran medida a precipitar las dificultades que se fueron manifestando a partir del verano de 2007.” (14)

d) La ingeniería financiera: los valores a futuro. “Además de los productos financieros tradicionales (acciones y obligaciones) se han creado muchos otros. Entre ellos los productos financieros derivados, que son papeles cuyo valor depende o “deriva” de un activo subyacente y que se colocan con fines especulativos en los mercados financieros. Los activos subyacentes pueden ser un bien (materias primas y alimentos: petróleo, cobre, maíz, soja, etc.), un activo financiero (una moneda) o incluso una canasta de activos financieros. Así los precios de materias primas y de alimentos esenciales ya no dependen sólo de la oferta y la demanda sino de la cotización de esos papeles especulativos y de ese modo los alimentos pueden aumentar (y aumentan) de manera inconsiderada en perjuicio de la población y en beneficio de los especuladores. Por ejemplo cuando se anuncia que se fabricarán biocombustibles los especuladores “anticipan” que el precio de los productos agrícolas (tradicionalmente destinados a la alimentación) aumentará y entonces el papel financiero (producto derivado) que los representa se cotiza más alto, lo que repercute en el precio real que paga el consumidor por los alimentos.” (15)

El mercado de los derivados llegaba en 2008 a los 600 billones de dólares (fuente: Banco de Basilea, 2008). La cifra se puede comparar con el PIB mundial, que fue en 2007 de 58 billones de dólares; con el PIB de los países de la UE, que fue de 19 billones de dólares en 2008; o con el PIB de EEUU, que en 2008 fue de 14 billones de dólares.

En realidad, el total de capitales especulativos se pueden estimar que ronda los 1.000 billones de dólares, es decir, casi 15 veces el PIB del globo y 60 veces el total de los activos fiscales de los países del G-7; 4 billones de dólares son activos “tóxicos” de la banca mundial (dato FMI: abril 2009)

“Son, sobre todo, un pequeño número de conglomerados financieros que domina el negocio de los derivados y servicios conexos; y están fuertemente interconectados por las relaciones comerciales que mantienen entre ellos. Los tres mayores “dealers” en derivados de Wall Street son Goldman Sachs, JP Morgan y Bank of América, que ahora son propietarios de Merrill Lynch, Citigroup y Morgan Stanley. Y entre los europeos, los mayores actores en los mercados de derivados son Credit Suisse, Deutsche Bank, HSBC, Rabobank y UBS.

“A finales de 2009, eran parte del 96% de las operaciones de derivados OTC realizadas por los holdings de 25 bancos estadounidenses y que son valoradas en 293 billones (trillion). La continuación de la crisis durante el año 2009, no fue obstáculo para que los bancos estadounidenses ganaran un mínimo de 28,000 millones de dólares en el negocio de los derivados.” (16)

Antes de la crisis, el 40% de los beneficios de las empresas de los EEUU y de Europa provenía de la especulación financiera.

## ¿ DONDE INVIERTEN LOS CAPITALES ESPECULATIVOS DESPUES DE LA CRISIS INMOBILIARIA?

Después de la “burbuja inmobiliaria”, los capitales especulativos están buscando otros refugios:

a) Uno de los más importantes es el **precio de los alimentos**. Por si había alguna duda, en noviembre de 2009 la financiera Société Générale sentenciaba que los alimentos son un "valor seguro" de cara al futuro. Los precios de venta del maíz y el arroz (base alimenticia en Latinoamérica y Asia) estaban desbocados en 2009: el maíz era ya un 50% más caro que 3 años atrás y el arroz un 115%. Estos precios aún siguen subiendo espectacularmente en 2010. Además, a los especuladores de los contratos a futuro les han venido bien los problemas de las cosechas en Rusia, Ucrania y otros lugares de Europa para encontrar una justificación a sus fechorías y asegurarse precios altos.

Lo que est  pasando con el precio de los alimentos es un drama anunciado: prácticamente la mitad de la población mundial vive con menos de dos dólares diarios y gasta el 80% en comida. De ellos, 1.300 millones de personas viven con menos de un dólar diario (el mínimo que fija el Banco Mundial como límite de pobreza extrema), de los que 1.000 millones padecen desnutrición crónica, de los cuales 158 millones son niños.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 34 países están en estos momentos en crisis alimentaria (la mayoría en el Africa subsahariana). La ONU advierte sobre el peligro de hambruna para 100 millones de personas, o que sus programas de ayuda alimentaria a 90 millones de personas pueden quedarse en nada como consecuencia de la subida de precios. Jean Ziegler, comisario de la ONU para la Alimentación, habla de "asesinato masivo silencioso".

Pero el problema es aún mucho más serio: la crisis alimentaria está haciendo ya estragos en esos 1.000 millones de personas con desnutrición crónica, en áreas de Latinoamérica y Caribe y Africa subsahariana; conforme la crisis avance, el siguiente colectivo es el de menos de dos dólares de ingresos diarios, con lo que en pocos años el hambre crónica afectará a la mitad de la población mundial. Para la otra mitad, las dificultades económicas para comprar alimentos serán crecientes. Estamos ante una verdadera tragedia para toda la Humanidad.

Por el contrario, la capacidad de producir alimentos es, sin embargo, mayor que nunca. Un informe de la Food Policy Research Institute dice que podemos producir alimentos de sobra para toda la población mundial. En realidad, hoy se producen alimentos para alimentar al DOBLE de la población actual del Planeta.

Algunos ejemplos de la política neoliberal hacia los precios agrícolas: Haití se autoabastecía de arroz hace unos años. Con la liberalización de mercados llegó arroz barato (subvencionado) desde los EEUU y arruinó la producción local; ahora el precio de arroz está por las nubes. El mismo problema comienza a afectar a Filipinas: el Banco Mundial orientó a Filipinas a conseguir el arroz de las importaciones y no de la producción propia. Kenia producía suficientes alimentos para su población hace 25 años; hoy importa el 80% de los alimentos que consume. El 70% de los países pobres son importadores netos de alimentos.

La producción de biocombustibles es otro elemento que dispara los precios de los alimentos. Los propios economistas neoliberales calculan que la fabricación de biocombustibles incide en un 25-30% en los incrementos de precios de los alimentos.

Al estallar la burbuja inmobiliaria, entre 150.000 y 270.000 millones de dólares se lanzaron a especular con los precios a futuros (commodities) de las materias primas agrícolas en los últimos meses de 2007 (fuente: la consultora norteamericana Lehman Brothers). En el primer bimestre de 2008 la especulación sumó otros 40.000 millones de dólares más y las cifras crecen año tras año. En el año 2000 tan "sólo" 5.000 millones de dólares especulaban con los precios de los alimentos.

Por si todo ésto fuera poco, los precios de las materias primas en 2009 están cayendo en picado, con repercusiones terribles para las economías del Tercer Mundo. Por ejemplo, la soja llegó a un precio de 600 dólares/tonelada antes de la crisis, pero ahora está en la mitad (la sola es el principal producto de exportación de Brasil, Argentina y Paraguay). Los precios de los minerales van por el mismo camino, afectando especialmente a los países andinos y, sobretodo, a Brasil y Argentina. El cobre tiene el mismo precio que en 2005. Estos países intentan compensar la caída de precios con una mayor extracción (consecuencias ambientales) y una mayor explotación de los trabajadores (consecuencias laborales). Casi el 90% de la población de América Latina y el 95% del PIB dependen de los precios de las materias primas.

b) **El oro** es otro de los refugios favoritos de los capitales que hasta hace 3 años especularon con la burbuja inmobiliaria. Su precio en 2009 es un 58% superior a 2008. El comercio del oro llegó a los 20.000 millones de dólares en enero-noviembre 2008, con un crecimiento del 45% respecto a igual periodo del año anterior. El comercio de futuros del oro aumentó un 80% en 2008, alcanzando la cifra de 5,1 billones de dólares. El precio de los valores a futuro del oro en marzo llega a los 1.000 dólares la onza en febrero 2009; en 2001 el precio del oro estaba en 200 dólares. En los primeros 9 meses de 2010 el oro ha multiplicado su precio por seis. De 250 dolares/onza en 2003 llega a los 1.258 dólares/onza en junio pasado y a 1.280,8 dólares/onza en septiembre 2010.

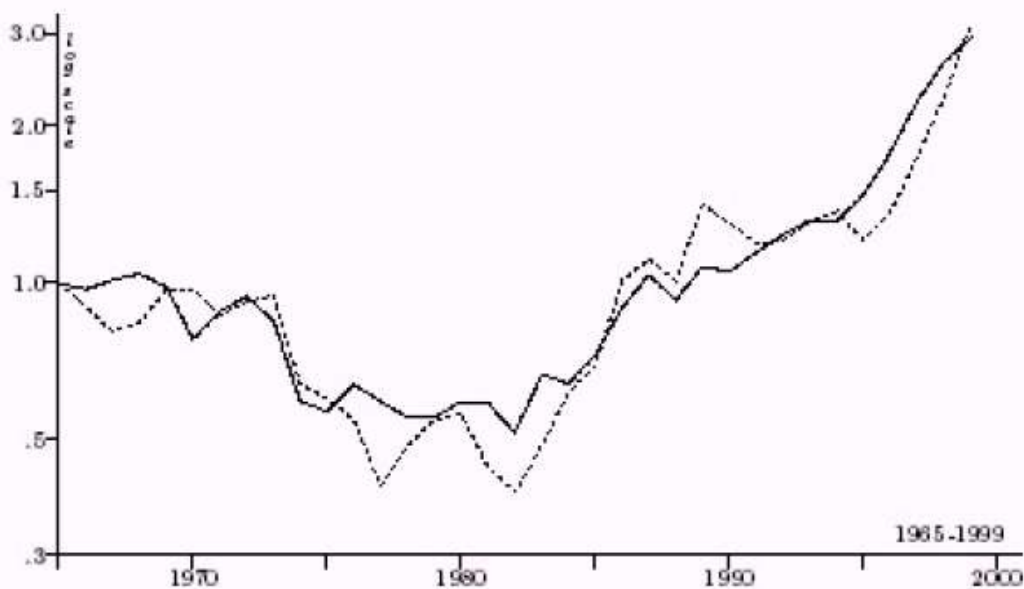
La plata también ha subido su precio un 39% en 2009 respecto a 2008. El comercio de futuros de la plata creció un 60% en 2008 y alcanzó la cifra de 1,2 billones de dólares.

c) **El petróleo** también sirve de valor-refugio de los capitales especulativos. A la vez que mantiene un precio elevado sin justificación alguna, los valores a futuro apuntan a una situación aún peor. El precio del petróleo ha pasado de los 45 dólares/barril en enero de 2009 a 77 dólares/barril tan sólo 10 meses después. Uno de los motivos de atacar a Irán sería que “justificaría” que el precio del petróleo se pusiera por las nubes.

d) Otro punto curioso de la especulación es el **mercado de CO2**. En este mercado las empresas intercambian (compran y venden entre ellas) derechos de emisión de CO2. El mercado europeo de compraventa de CO2 ha movido 350 millones de euros diarios en 2009.

e) **La bolsa** es la fuente de especulación clásica del capitalismo, desde la segunda mitad del siglo XIX. Pero es sobretudo a partir del ciclo neoliberal (ver gráfico más abajo) cuando alcanza niveles fuera de toda lógica. “En Estados Unidos, la parte del sector financiero en la capitalización bursátil pasó del 5,2% en 1980 al 23% en 2007.” (17)

Figure 5 La cotización de la bolsa (1965=1): Estados Unidos (—) y Francia (-----)



La cotización es disminuida de la inflación en cada país.

Fuente: G. Dumenil y D. Levy, Salida de la crisis y nuevo capitalismo, Internet

f) **la deuda pública**, a la que dedicamos un capítulo especial a continuación.

## LA DEUDA PÚBLICA Y EL “RESCATE” DE LOS PAÍSES EN CRISIS

Un ejemplo del crecimiento de la deuda pública y de las consecuencias que ello acarrea nos los ofrece unos cuantos datos sobre los EEUU: han sido “750 000 millones de dólares en gasto militar, y 1,5 billones de dólares en rescate a los bancos —esas son las operaciones que se implementaron en el año 2008-2009— [...] si se suma el gasto militar a los pagos que se han hecho a los bancos, llegamos a una cifra que es mayor que todos los ingresos del Estado. En un año los ingresos del Estado norteamericano son del orden de 2,3 billones de dólares, y una gran parte de este monto está tomado en financiar la guerra y financiar el fraude, que es producto de la crisis económica [...] si vemos el programa que se implementó bajo [el gobierno de] Bush [...] era de 750.000 millones de dólares, y después se implementó otro plan parecido al comienzo del mandato de Obama [...] un millón de millones más o menos [...] el total de estas operaciones de rescate por distintos medios está estimado entre 6 y 8 millones de millones de dólares, que serían entre tres o cuatro veces el ingreso anual del Estado federal de Estados Unidos.”

“... el Estado se va a endeudar y los que están supervisando el Estado son los bancos, lo cierto. [...] los que son receptores de la operación de rescate son a su vez también los acreedores del Estado, y ese proceso circular se llama financiar su endeudamiento [...] los bancos dicen: ‘Bueno, nos deben pagar plata, porque tenemos que financiar la deuda que resulta del déficit fiscal, debido tanto al gasto en la defensa como el gasto en favor de las operaciones de rescate’.

“Estamos en una situación tremendamente grave en cuanto a la estructura fiscal de Estados Unidos, lo que lleva a una coyuntura de privatización de facto del Estado, porque no hay dinero para financiar salud, educación, obras públicas, lo que sea. Entonces, paulatinamente, se ve una privatización del Estado y se ve también la privatización de la guerra. Esto ya está encaminado, es decir que una parte importante de esta guerra está llevada por empresas privadas, mercenarios, también ligados al complejo militar o industrial.” (18)

Los “rescates” bancarios aumentan la deuda pública. Los capitales especulativos consiguen que los Estados dejen de financiar los gastos sociales (pensiones, sanidad, educación ...) y la inversión pública -en definitiva, los Estados renuncian a cualquier plan de relanzamiento de la economía- para re-financiar, a través de la deuda pública (en muchos casos, a precios nunca vistos), la economía especulativa.

En el caso de los EEUU esta política es aún más grave, puesto que se ha renunciado al gasto social y a la inversión pública, pero no se ha renunciado al gasto militar. El comercio de armas creció un 22% en 2005-2009 respecto al lustro anterior. El gasto militar fue en 2009 un 5,9% superior al de 2008, llegando a los 531 millones de dólares,

de los que el 65% corresponde a los EEUU (fuente: el Instituto Internacional de Investigación para la Paz). “(EEUU) acapara el 48% del gasto militar mundial. Estos desembolsos consumen el 54% del presupuesto estadounidense contra el 6,2% de educación y 5,3% de salud.” (19)

“En Estados Unidos, las sumas engullidas en operaciones de salvamento, solamente en el sector financiero, fueron de 8,4 billones de dólares desde diciembre de 2007 hasta finales de diciembre de 2008, un montante equivalente a la mitad del producto interior bruto.” (20) Estas cifras sólo son posibles con un incremento descomunal de la deuda pública. “El stock de la deuda pública de los Estados Unidos pasó de representar el 62,1% del PBI en 2007 a un proyectado de 92,6% en 2010. En la zona del euro pasó del 65,7% al 84,1%; en Japón del 18,7% al 227,3%; y en Gran Bretaña del 44,1% al 78,2% (World Economic Outlook, abril 2010, IMF) (21).

Además, debido a la crisis, el déficit fiscal también se ha disparado. La media de los países más desarrollados ha llegado a un déficit fiscal del 9% del PIB. “El déficit fiscal de los Estados Unidos, en 2010, es el 8,8% del PBI; en la zona del euro, el 7%; en Japón, en 7,8% y en Gran Bretaña el 10,5% del PBI. (22)

Las economías más potentes del mundo tienen un endeudamiento entre el 200% y el 550% del PIB. “Los latinoamericanos recordamos los años ‘80 cuando nuestros niveles de endeudamiento inmanejable estaban en el vecindario de entre 150% y 200% como mucho.” (23)

Antes de la crisis, los países podían hacer frente sin problemas a su deuda pública, pues el dinero era barato y estaba disponible sin dificultades. Con la crisis, “Los bancos que no encontraron a tiempo dinero fresco fueron comprados por otros bancos (JPMorgan compró Bear Stearns y WAMU) o por el Estado (así sucedió en Gran Bretaña con Northern Rock Bank, Royal Bank of Scotland y con el establecimiento de crédito hipotecario Bradford & Bingley mientras que el gobierno de Holanda compró ABN Amor, el gobierno belga compró temporalmente el Fortis Bank para revenderlo después al banco francés BNP Paribas, el gobierno estadounidense «nacionalizó» Freddie Mac y Fannie Mae así como AIG , etc.). “ (24) De esta forma, los países capitalistas más desarrollados (EEUU, Europa y Japón), han entregado a los bancos un total de 2.000 billones de dólares.

Según Joaquín Almunia, vicepresidente de la Comisión Europea y comisario de la Competencia, los países de la eurozona tardarán 10 años en absorber el endeudamiento, pues la deuda pública representa el 20% (otras fuentes cercanas al FMI hablan del 25%) de su PIB.

“En miles de millones de dólares, España le debe a Alemania unos 238, a Francia 220, a Gran Bretaña 114, a Portugal 28 y a Italia 31. Italia le debe a Francia 500, a Alemania 190, a Gran Bretaña 77 y a España 47. Portugal a España 86, a Gran Bretaña 24, a

Francia 45 y a Alemania 47. Irlanda a Gran Bretaña 188, a Alemania 184 y a Francia 60, Grecia a Francia 75, a Alemania 45 y a Gran Bretaña 15. “ (25) La deuda pública europea está en los 10 billones de dólares, siendo los bancos alemanes y franceses los principales acreedores.

“En el caso español, el pago de intereses por la deuda pública colocada (más de 20.000 millones) es ya la tercera partida presupuestaria, sólo detrás de las pensiones y las prestaciones por desempleo.” (26)

En junio 2009 el Banco Central Europeo lanza una emisión de bonos a un año por 442.000 millones de euros.

... Y llega el ajuste: el G-20, en su reunión de junio de 2010 en Corea del Sur, bendice ahora el ajuste económico, frente a las políticas de estímulo que se defendían –pero no se ponían en marcha- hasta el momento. Aunque se da el caso de que países como “(Grecia, Portugal y España) tienen los gastos públicos (incluyendo el gasto público social) más bajos de la UE-15, el grupo de países más ricos de la Unión Europea, al cual pertenecen. Mírese como se mire (bien gasto público como porcentaje del PIB; bien como gasto público per cápita; bien como porcentaje de la población adulta trabajando en el sector público), todos estos países están a la cola de la UE-15. Su sector público está subdesarrollado. Sus estados del bienestar, por ejemplo, están entre los menos desarrollados en la UE-15.” (27)

La deuda pública es el punto de atención de los capitales especulativos, que, con la ayuda de las “agencias calificadoras”, la UE y los gobiernos, han disparado al alza el precio de los bonos del Estado. Las “agencias calificadoras”, que hacían la vista gorda en la crisis subprime de los EEUU, ahora emplean un desmedido (y sospechoso) rigor en lo que se refiere a las finanzas europeas. “Hace unos días, el Senado estadounidense acusó a las agencias calificadoras de haber fallado y actuado de forma indebida antes de la última gran crisis financiera. El informe de los senadores acusó a S&P y Moody's de haber ayudado a los bancos a esconder los riesgos de las inversiones que promocionaban mientras las dos agencias cobraban comisiones de esos mismos bancos.”(28)

Frente a la crisis que estalló hace tres de años, nos han hecho creer que la intervención estatal en favor de las entidades financieras era suficiente. Ahora nos están haciendo creer que todos los problemas son de deuda pública. Y sólo se apuntan como alternativas las subidas de impuestos, las rebajas salariales, la quiebra del gasto social y las privatizaciones.

Los bancos y los fondos especulativos “consiguen abundante dinero del BCE a bajísimos intereses (1%), con el que compran bonos públicos que les dan una rentabilidad de hasta un 7% y un 10%, ayudados por sus agencias de cualificación (que



tienen nula credibilidad, al haber definido a varios bancos como entidades con elevada salud financiera días antes de que colapsaran), que valoran negativamente los bonos públicos para conseguir mayores intereses.” (29)

“Añádase a ello los hedge funds, fondos de alto riesgo, que están especulando para que colapse el euro y que tienen su base en Europa, en el centro financiero de Londres, la City, llamada el “Wall Street Guantánamo”, porque su falta de supervisión pública es incluso menor (que ya es mucho decir) que la que se da en el centro financiero de EEUU.

“Como bien ha dicho Joseph Stiglitz, con todos los fondos gastados para ayudar a los banqueros y accionistas se podrían haber creado bancos públicos que ya habrían resuelto los problemas de crédito que estamos experimentando.” (30)

En resumen, hay que recalcar que las políticas económicas de “ajuste” que se están implementando no van a traer ningún relanzamiento económico, sino que están provocando más crisis. “...Cualquier estudiante en primer año sabe que si se imponen medidas de austeridad a nivel nacional y mundial, que es el caso de lo que se ha propuesto en las reuniones del G-20 y también bajo el patrocinio del banco Internacional Settlements, que representa a los bancos centrales, que existe una especie de consenso ahí de que para solucionar la crisis hay que implementar medidas de austeridad, pero se sabe perfectamente que las medidas de austeridad no son una solución, sino una causa de la crisis que, a medida que va cortando presupuesto, cortando gasto, cortando crédito al sector de pequeña y mediana empresa, se va, al mismo tiempo, aumentando los niveles de desempleo, aplastando el salario, que es el caso en la mayor parte de los países europeos.”

“En España y Portugal tienen tasas de desempleo del orden de más del 20% oficialmente y la cuestión fundamental ahí es que la solución que se propone, no solamente a nivel nacional, sino en todos los países del mundo, dictada por ese consenso neoliberal, es que hay que implementar medidas de austeridad...”

“...Pero el estancamiento de la economía civil debido, primero, a la transferencia de riquezas, no solamente en los últimos años, podemos decir desde el comienzo de los años ochenta, cuando empezó la llamada época de políticas neoliberales llevando también al estancamiento de la economía civil [...] si hablamos de Estados Unidos, son medidas que se implementaron al final del gobierno de Bill Clinton [...] Ley de modernización de los servicios financieros, pero que han creado un sistema financiero que no se reglamenta, que está metido en actos, digamos, semi-ilegales. En cierta forma es una criminalización del aparato financiero, y la palabra no la estoy diciendo yo, hay muchos analistas, incluso, del Wall Street Journal que están hablando de la criminalización, porque hubo fraude financiero en los últimos años, y a los que han cometido este fraude ahora no los tocan.” (31)

## **NO HAY UNA POLITICA DE RELANZAMIENTO DE LA ECONOMIA PRODUCTIVA: SE PRIORIZA UNICAMENTE LA RECUPERACION DE LA ECONOMIA ESPECULATIVA**

Diversos países vienen anunciando en los últimos meses diversas políticas para relanzar la economía. Pero su monto es ridículo, como podemos observar con los datos siguientes (fuente: L.Gill, "En el origen de la crisis", artículo en Internet):

- El Plan Obama de 7,87 billones de dólares para 2009 y 2010 representa sólo el 2,8% del PIB anual. Además, el 36% del plan son sólo beneficios fiscales a las empresas.
- Canadá destina al relanzamiento de su economía el 1,3% del PIB anual, o sea, 32 mil millones de dólares a dos años, mientras que los rescates de sus bancos se llevaron 200.000 millones de dólares.
- En Francia, se quiere reflotar la economía con 26 mil millones de euros en dos años, mientras que el Estado entregó a los bancos en su día 360 mil millones de euros (14 veces más aprox.). Este plan de salvación representa el 0,7% del PIB.
- Alemania hizo un plan de recuperación en dos fases: 31 y 51 mil millones de euros, es decir, el 1,7% del PIB anual.
- Gran Bretaña se ha distinguido por la entrega masiva de dinero de los bancos y sus nulos planes para reflotar su economía.
- España intentó hacernos creer durante algún tiempo que la salvación estaba en unos planes de "economía sostenible", sin contenido alguno. Su reciente plan de relanzamiento de la economía, que consiste en quitar las ayudas a los parados y privatizar lo poco que le queda al Estado, rozan lo esperpéntico. Sin embargo, en la ayuda financiera a la banca, el gobierno español ha sido un alumno aplicado y aventajado.
- El total que la UE destina a superar la crisis es de 400 mil millones de euros para 2009-2010, lo que supone el 1,65% del PIB (incluyendo en estas cifras los mayores gastos que se derivan del aumento del desempleo).

Por contra, el dinero que se ha empleado en salvar el sistema financiero y a todos sus delincuentes banqueros ha sido:

"Gran Bretaña se ha gastado el equivalente al 29% de su PIB, Alemania el 20%, Francia el 18%, España el 14% y Portugal el 6% de su PIB en "salvar" a los bancos, todos ellos porcentajes mayores que EEUU (un 5%). Por el contrario, Gran Bretaña se ha gastado sólo un 1,8% del PIB en estimular la economía, Alemania un 3%, Francia un 2%, España un 1,2% y Portugal un 1,8%. EEUU, sin embargo, se gastó un 6% de su PIB en estimular la economía." (32)

## UN MAR DE NUMEROS PARA UN SOLO DIAGNOSTICO: CRISIS

Stephen Roach, presidente de Morgan Stanley – Asia, declaraba en la reunión anual de Davos de enero de 2009 que el crecimiento de la economía mundial será, con suerte, del 2,5% en los próximos tres años, lo que corresponde a un nivel de recesión. La economía había crecido a un promedio del 5% en los últimos 4 años.

Islandia tuvo una caída en su economía del 35% y pasó de ser uno de los países más ricos del mundo (“el país del mundo en que se mejor se vive”, se decía) a uno de los más pobres. A partir del 2009, ha pasado a reducir su gasto social en un 33% y bajar las pensiones

Irlanda ha pagado el equivalente a más del 30% de su PIB en el “rescate” de sus arruinados bancos. Los funcionarios públicos han visto cómo sus sueldos bajaban. Recientemente, se ha obligado a Irlanda a ser “rescatada”, pese a que sus dirigentes no querían; el rescate se ha saldado con mayores recortes salariales y de prestaciones sociales, subida de impuestos y despido de funcionarios. A cambio, el país ha de emitir deuda pública (para pagar el “rescate”, se entiende) a precios desorbitados, cuyos beneficios irán a parar a los bolsillos de los grandes bancos alemanes y británicos y a los fondos especuladores.

Países como Hungría, Grecia, Letonia, Estonia, Lituania, Bulgaria y República Checa están al borde de la quiebra, con caídas espectaculares en su actividad económica. En febrero 2009 se decide por parte del Banco Mundial, el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y el Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento (BERF) inyectar 24.500 millones de euros en las economías de Europa del Este. No obstante, el propio Banco Mundial manifiesta que la zona necesita 120.000 millones de euros, 5 veces más. En junio 2009 la cifra pasa a los 50.000 millones de euros.

Letonia ha subido el Iva, ha bajado un 50% el sueldo de sus funcionarios, un 40% el gasto sanitario y cerrado un centenar de escuelas. En otros países del Este, además de medidas al estilo de las letonas, también se ha encarecido extraordinariamente la enseñanza universitaria y la sanidad.

“En el conjunto de 2008, la economía de los países del euro creció el 0,7%, mientras que la de la UE avanzó el 0,9%. Estos primeros cálculos de la oficina estadística comunitaria, Eurostat, reflejan el brusco frenazo experimentado por la economía europea el año pasado, ya que el crecimiento pasó del 2,6% de 2007 al 0,7% en la eurozona y del 2,9% al 0,9% en toda la Unión.” (33)

La caída de la economía de los EEUU en 2008 fue del 6,2%. En el primer trimestre de 2009, la caída es de nuevo del 6,3%, mientras que en Europa es del 4% y en Japón del

10%. “La llamada riqueza neta de la población norteamericana (valor de las propiedades, acciones, etc., menos deudas) había descendido a comienzos de 2009 en unos 14 billones (millones de millones) de dólares corrientes respecto del valor promedio de 2007, cifra equivalente al Producto Bruto Interno de los Estados Unidos.” (34)

Los PIIGS (Grecia, Portugal, España, Italia e Irlanda) tienen unas necesidades de financiación para 2010 de 300.000 millones de dólares (fuente: FMI). Esta cifra es el 30% del PIB de España. Las necesidades de financiación también son fuertes en países como EEUU, Gran Bretaña y Japón.

En 2009, en promedio, las economías de los países capitalistas desarrollados cayeron 3,2%. La economía de Estados Unidos se redujo un 2,4%; la zona euro cayó 4,1%; la de Japón 5,2%; y la economía de Gran Bretaña un 4,9%. El PBI mundial bajó menos, el 0,6%, debido a que las economías de los países atrasados, de conjunto, se desaceleraron, pero no cayeron (...)

“Para el conjunto de los países desarrollados, desde el pico de la recesión, que se produjo en febrero de 2008, hasta el fondo del ciclo, en marzo de 2009, la caída del producto manufacturero fue del 21,7%; desde marzo de 2010 creció el 10,9% lo que significa que recuperó el 46% del producto perdido por la crisis. A principios de 2009 la tasa anualizada de variación del índice de manufacturas era negativa 15%; en marzo de 2010 era 14% positiva.” (35)

“Incluyendo la construcción residencial, en términos porcentuales, la inversión para el conjunto de los países desarrollados bajó al 18% del PBI en 2009. La formación de capital bruto fijo en las economías desarrolladas, cayó el 1,9% en 2008; y se desplomó 12% en 2009. En Estados Unidos, en 2009, disminuyó 14,5%; en la zona euro, 11,1%; en Japón 14,3% y en Gran Bretaña 14,9%.” (36)

“La crisis generó la “revolución de los valores” (Marx), esto es, una gigantesca desvalorización de capitales, En términos de valor neto las corporaciones no financieras y no agrícolas tuvieron una pérdida de valor neto entre 2007 y 2009 de 3,5 billones de dólares; las empresas que no son corporaciones, no agrícolas, en ese lapso disminuyeron su valor neto en 2,3 billones de dólares (cálculo en base a “Flow of Funds Accounts”, Federal Reserve, junio 2010). A esto se agrega la desvalorización del capital financiero.” (37)

## MAS DESEMPLEO Y MAS POBREZA

Para el Tercer Mundo las cosas se están poniendo muy difíciles. A la subida del precio de los alimentos que tienen que importar y a la bajada de los precios de las materias primas que tienen que exportar, hay que añadir la huída de capitales desde América Latina a los EEUU buscando la rentabilidad y la seguridad de los bonos del Estado. También están en caída libre los flujos de capital hacia el Tercer Mundo: de 850.000 millones de euros en 2007, pasaron a 505.000 millones de euros en 2008 y 200.000 millones de euros en 2009. No hay precedente de unos datos tan espectaculares como éstos.

Pero el drama no acaba aquí: las remesas de dinero de los trabajadores del Tercer Mundo en los países “ricos” van por el mismo camino: han caído un 15% a mediados de 2009, lo que supone 6.000 millones de euros provenientes de Europa, 30.000 millones de euros de los EEUU y 7.000 millones de euros del resto del mundo.

América Latina había recuperado en 2005 los niveles de pobreza de 1980 (¡triste logro!). Ahora, la zona ha perdido 4 millones de puestos de trabajo tan sólo en 2009.

El presidente del Banco Mundial señalaba en 2009 que había 46 millones de personas pobres más en el mundo, a sumar a los 138 millones más de pobres de 2008. Otros 100 millones de personas marchan hacia la pobreza, según datos de la ONU y del Banco Mundial, a sumar a los 1.500 millones de personas por debajo de la línea de pobreza en la actualidad. El número de desnutridos es de casi 1.000 millones de personas, un 15% de la población del planeta.

En la UE el número de pobres ha llegado a los 80 millones de personas en 2010 (el 20% de la población total), de los que 17 millones son niños indigentes. Por eso –por si acaso- los eurodiputados se han subido el sueldo en 2009 de los 3.124 euros a los 7.666 euros al mes, ¡un 145%!

El resumen en cifras del mundo actual que presenta Atilio Borón es muy elocuente:

“Población mundial: 6800 millones, de los cuales

1020 millones son desnutridos crónicos (FAO, 2009)

2000 millones no tienen acceso a medicamentos ([www.fic.nih.gov](http://www.fic.nih.gov))

884 millones no tienen acceso a agua potable (OMS/UNICEF 2008)

924 millones “sin techo” o en viviendas precarias (UN Habitat 2003)

1600 millones no tienen electricidad (UN Habitat, “Urban Energy”)

2500 millones sin sistemas de drenajes o cloacas (OMS/UNICEF 2008)

774 millones de adultos son analfabetos (www.uis.unesco.org)

18 millones de muertes por año debido a la pobreza, la mayoría de niños menores de 5 años. (OMS)” (38)

Y añade que:

“Sólo repartiendo el incremento de la riqueza obtenida entre 1988 y 2002 del 10% de la población más rica (que ha pasado de poseer el 64,7 al 71.1% de la riqueza mundial en el periodo mencionado) sería suficiente para duplicar los ingresos del 70 % de la población mundial, salvando innumerables vidas y reduciendo las penurias y sufrimientos de los más pobres” (39)

En diciembre de 2008 la tasa de desempleo oficial en el mundo era del 7,2%, la mayor en 16 años. En 2009 la tasa era del 8,5%, la más alta en décadas, y que ha supuesto la pérdida de empleo para 5,1 millones de personas. En la zona euro llegaba al 8%, en la UE era del 7,4% y en Japón del 4.4%, según datos del Eurostat (agencia europea de estadísticas).

Traducido a personas, en 2008 en la UE 17,9 millones de trabajadores no tenían empleo, unos 1,6 millones más que el año anterior. En 2009 la cifra de parados en la UE alcanzaba ya los 22,9 millones de personas, 5 millones más que el año anterior, con una tasa del 10%. En España era el doble de la media europea; en Letonia, aún más, el 22,3%; en Alemania un 7,6%.

España tiene el triste récord del 43,8% de paro de los jóvenes menores de 25 años. En Italia el desempleo alcanza al 29,5% de los jóvenes. En todo el mundo hay 81 millones de parados entre los 15 y los 24 años, la cifra más alta conocida nunca (es el 13% de los 620 millones de jóvenes), y la tendencia es a ir creciendo. Se habla de una “generación perdida” de jóvenes que ni estudian ni trabajan. Así lo reconoce el propio director del FMI, quien añade que “el mercado laboral está en una situación catastrófica”.

Pero no sólo hay destrucción de empleo: las jornadas laborales son ahora más largas. En EEUU se trabaja 100 horas más al año (las mujeres llegan a las 200 horas más) que hace 20 años (fuente: Vicenç Navarro).

En cuanto a la distribución de la renta, los datos son muy claros:

“El 1% de la población que poseía el 9% de la renta nacional en los años setenta del siglo XX, ha pasado a gozar ahora del 23,5% de la renta total” (40). “Del 1980 al 2005, el 80% del incremento de la renta en EEUU se desplazó al 1% de la población.” (41)

“Merrill Lynch ha reportado que en 2009 “a pesar de la recesión”, el número de millonarios en el mundo creció, porque su riqueza registra un aumento porcentual,

también, de dos dígitos con respecto al año anterior. El número de millonarios aumentó en 17.1 por ciento para sumar 10 millones de individuos en 2009, en tanto su capital creció un 18.9 por ciento para alcanzar los 38 billones de dólares.” (42)

## AUMENTO DE BENEFICIOS DISMINUYENDO LA MASA SALARIAL DE LOS TRABAJADORES

Con una crisis como que la que estamos viviendo, parece paradójico que haya sectores económicos productivos que obtengan beneficios. La razón es sencilla: se ha despedido a tantos trabajadores que se logran beneficios ... al pagar menos nóminas que antes, mantener bajos salarios, incrementar los ritmos de producción y las inversiones en tecnología (inversiones que destruyen puestos de trabajo); también hay que considerar que el nivel de producción y ventas había bajado considerablemente.

“Es en Estados Unidos donde el aumento de las ganancias ha sido muy fuerte. Los beneficios antes de impuestos de las corporaciones no financieras y no agrícolas aumentaron, desde el primer cuatrimestre de 2009 al primero de 2010 en US\$ 354.000 millones; esto es un incremento del 52%. En este lapso los beneficios de las manufacturas, también antes de impuestos, crecieron un 176%; los beneficios por dólar de ventas, antes de impuestos, aumentaron de 4,1 a 9,9 centavos. La tasa de beneficios, calculada como beneficios antes de impuestos, sobre el capital accionario, pasó de 7,5% a 17,6% (datos del Quaterly Financial Report, primer trimestre de 2010, publicado por U.S. Census Bureau; también Reserva Federal). Según *Fortune*, el aumento del beneficio de las 500 empresas más importantes en abril de 2010 con respecto al año anterior, es el segundo más grande en los 56 años que la revista lleva registro. La relación entre beneficios /ventas de estas empresas pasó a ser menor al 1%, al 4%. El promedio histórico es 4,7%. En se segundo trimestre de 2010, los beneficios continuaron sólidos, en promedio, las empresas habían recuperado un 90% del nivel de beneficios perdidos con la Gran Recesión.

Sin embargo, este incremento de beneficios se dio en el marco de debilidad de las ventas, y presión bajista de los precios. ¿Cómo es que las empresas mejoraron la rentabilidad? Principalmente porque cayeron drásticamente los costos laborales. En 2009 las 500 empresas *Fortune* suprimieron unos 821.000 puestos de trabajo. Se trata de la mayor eliminación de trabajo de su historia; es casi el 3,2% de su nómina. Por eso, cuando las ventas comenzaron a subir, a mediados de 2009, y no se elevó el empleo, el resultado fue el aumento de la productividad. En otras palabras, los empresarios mantienen bajos los salarios, e incrementan los ritmos de producción. Todo lo cual redundó en el recorte de los costos laborales; cayeron el 4,6%, la mayor baja en la posguerra. Lo mismo es extensible al conjunto de las empresas.

Las inversiones en tecnología, y ahorradoras de trabajo, también jugaron su rol en la recuperación de muchas empresas. Por ejemplo, Ford realizó en el segundo cuatrimestre de 2010 una ganancia de US\$ 2.300 millones; esto representa el 75% de sus beneficios de hace una década. Pero tiene la mitad de trabajadores que en 1999. Entre la segunda mitad de 2009 y el primer trimestre de 2010 hubo un repunte de las



inversiones en equipos y software, que permitieron a muchas corporaciones ahorrar costos.” (43)

Esto no es un hecho coyuntural, sino que revela una de las características de la economía capitalista: el peso cada vez menor de los salarios en la economía productiva. Es más, el beneficio empresarial de las últimas décadas (hablamos de la economía productiva) ha sido posible gracias a la disminución de la masa salarial de los trabajadores. Y esta afirmación se puede llevar más lejos: en la actualidad, el capitalismo sólo puede obtener beneficios reduciendo la masa salarial (sea por congelación del salario real –fenómeno que se ha producido en los países capitalistas más desarrollados en estos años-, sea por introducción de innovaciones tecnológicas – lo que permite que las plantillas de las empresas sean cada vez menores-).

Los datos de Michel Husson son reveladores: (*Michel Husson, El debate sobre la tasa de beneficio, Rebelión, Esp., 011210*): refiriéndose a la economía productiva francesa, vemos que el aumento del beneficio coincide exactamente con la disminución de la masa salarial. Los datos serían extrapolables a cualquier otro país capitalista.

|                   | <u>1992-1995</u> | <u>2004-2007</u> | <u>diferencia</u> |
|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Salarios          | 66,4             | 54,8             | -11,6             |
| Beneficios brutos | 33,6             | 45,2             | 11,6              |

(fuente de M.Husson: *du Tertre & Guy, 2009*)

El siguiente gráfico se refiere a los EEUU, la UE, Japón y Alemania y nos muestra cómo cae el peso de los salarios en el PIB de estos países.



(Fuente: *Apuntes teóricos para entender la crisis, Seminario Taifa, junio 2009*)

## ¿QUÉ PAPEL JUEGA ALEMANIA EN TODO ESTO?

El euro es una buena moneda ...para que Alemania tenga un mercado donde colocar sus productos. “Más del 50% de la riqueza de la Europa unida se genera en Alemania, Francia, el Reino Unido y las regiones industrializadas de Italia.” (44) El resto somos, sobretodo, consumidores endeudados. “La crisis actual permite notar como la conformación del euro sirvió para procesar la gran reconversión de la vieja industria alemana, que renovó su perfil hasta convertirse en una arrolladora máquina de generar excedentes (las ventas externas pasaron del 20% del PBI en 1990 al 47% en el 2009)”. (45)

Alemania compensa la caída del consumo interno -consecuencia de las medidas impopulares tomadas por sus gobiernos en los últimos años- con un fuerte superávit comercial, a costa de sus socios de la zona euro. Alemania ha congelado sus salarios reales en los últimos 15 años, lo mismo que en España.

El superávit comercial alemán es el segundo del mundo, después de China en términos absolutos, pero el primero del mundo por habitante. De 1999 a 2007 el 70% de su PIB se debió a las exportaciones.

“La austeridad de gasto público (iniciada ya con las reformas Schroeder) en Alemania, junto con la falta de crecimiento de los salarios en aquel país, hace que la escasa demanda interna esté imposibilitando el estímulo económico necesario para salir de la crisis. De ahí que los círculos liberales y conservadores que gobiernan en Alemania intenten basar la recuperación económica en el crecimiento de las exportaciones.” (46)

Para ello, Alemania, que tanto predica una política dura de “ajustes”, se ha aplicado el cuento como más le ha convenido, pues “ha tenido uno de los mayores crecimientos del déficit público estatal entre los países de la Eurozona. En 2008, las cuentas del estado no mostraban un déficit, sino un superávit (0,2% del PIB). En 2010, se había convertido en un déficit de 5,4% del PIB. Ni Francia ni Italia vieron aumentado su déficit de una manera tan notable. Pero, tan importante como el incremento del déficit fue el origen de este déficit, que fue consecuencia del aumento muy notable del gasto público, principalmente en subsidios a las empresas para que retuvieran a sus trabajadores (en una medida que merecería se aplicara a España, pues explica, en parte, su relativamente bajo desempleo), así como a las industrias exportadoras. Estos subsidios, además de la devaluación del euro facilitaron las exportaciones, las cuales han sido el motor de la economía alemana.” (47)

"Al aplicar las políticas de la UE, los países de la zona euro han iniciado una carrera de apuesta a la baja fomentando la flexibilidad laboral, la contención salarial y el trabajo a

tiempo parcial". Según el estudio, la carrera la ha ganado Alemania, pero no a base de mejorar la tecnología e intensificar el capital, sino "a base de exprimir a sus trabajadores" y "mantener su superávit por cuenta corriente financiado con los déficits de las economías periféricas" (48). Un informe colectivo de varios economistas británicos, "coordinado por el profesor Costas Lapavitsas, señala que la Unión Monetaria ha eliminado o limitado las políticas fiscales, provocando que el ajuste haya recaído sobre el mercado de trabajo." (49)

Con la crisis, la situación llegó a su máximo en febrero de 2009, cuando las exportaciones de Alemania y de Francia cayeron un 20% respecto a febrero/2008 y China y la India cayeron un 25% y Japón un 50%.

Expertos económicos alemanes dicen que el paro no se recuperará (lo mismo se puede afirmar para el resto del mundo capitalista), pues ha llegado a los 4,7 millones de personas en 2009 y a los 5 millones en 2010. Los socialistas prometían el pleno empleo, en la campaña electoral, .... para dentro de 10 años!!!

En septiembre pasado, los propios organismos gubernamentales revelaron que los trabajadores sin empleo fijo son ya el 22% de la masa laboral, es decir, casi 8 millones de personas. Por su parte, la revista derechista Stern llegaba a decir en septiembre 2009 que "Dos terceras partes de la población alemana no poseen casi nada mientras que apenas una décima parte posee el 60% de la riqueza" (50)

Como en el resto del mundo capitalista, en junio de 2010 Alemania entra en las políticas de "ajuste". Se trata de "ahorrar" 80.000 millones de euros hasta 2014, la mayor apretada de cinturón de toda la historia alemana. Como siempre, los recortes recaen sobre los ministerios de Trabajo y Asuntos Sociales, Infraestructuras y Construcción, no tocan el IRPF, pueden despedir a 10.000 funcionarios del Estado y reducirán el sueldo del resto de funcionarios un 2,5%.

## **EEUU: UNA ECONOMIA IRRACIONAL**

La economía estadounidense se sustenta en la emisión ilimitada de dólares desde 1971, sin respaldo en valor alguno. Ello le ha permitido que lo que antes producía lo pueda importar del extranjero (China es el ejemplo más sobresaliente) a precios mucho más bajos y de esta forma mantener un elevado nivel de consumo interno. Cuando ha sido necesario, se ha provocado un sobreendeudamiento de su población y, así, el paraíso capitalista parecía no tener fin..

Paul Craig Roberts, ministro de Finanzas adjunto durante la presidencia de Ronald Reagan y ex cronista del Wall Street Journal, planteó recientemente, refiriéndose a su país, la siguiente interrogante: «¿Qué economía? Ya no queda nada que mejorar. Por culpa de las deslocalizaciones hacia el extranjero y la ideología del libre comercio, la producción económica americana ya no existe.» (51)

La contrapartida de todo esto es un colosal déficit de la balanza de pagos, que en 2006 era el 6% del PIB.

En la actualidad, los EEUU es la primera potencia económica mundial porque contabiliza dentro de su PIB a las importaciones como si fueran producción propia, y no a precio de compra sino a su precio de venta en el mercado interior.

Todo esto para contrarrestar la enorme “burbuja del dólar”, que dura ya 40 años y que ha convertido a la moneda estadounidense en poco más que un trozo de papel. Algunos estudiosos han llegado a la conclusión de que el papel de wáter representa más valor que el dólar.

En 2009 han quebrado 140 bancos. En todo el año anterior lo hicieron 21. A junio de 2010 han cerrado 118 bancos. El número de bancos con problemas es de 840. Soros declaraba en abril de 2009 que "el sistema financiero de EEUU como un todo es básicamente insolvente". Dominique Strauss-Kahn, director del FMI, declara en noviembre de 2009 que el 50% de las pérdidas de los bancos están ocultas. “Por primera vez en la historia de EE.UU., los bancos poseen una mayor parte del valor de la red de viviendas residenciales que todos los estadounidenses individuales en su conjunto. (52)”

El déficit fiscal de los EEUU alcanzaba por primera vez el billón de dólares en junio de 2009. Terminó el año con un déficit de 1,6 billones de dólares, el 9,9% del PIB. Explican este hecho los 700.000 dólares de ayuda al sistema financiero, los 200.000 millones de dólares para aguantar a la Chrysler y General Motors, además del incremento de gasto militar en Irak y Afganistán.

En 2010 la emisión de deuda pública de los EEUU habrá sido superior a la de todo el resto del mundo. En el presente año, la deuda pública se ha casi duplicado desde 2007

llegando al 64% del PIB. Estas cifras no se conocían desde los años de la recuperación económica tras la Segunda Guerra Mundial (fuente: FMI)

“La deuda total del gobierno de EE.UU. es ahora hasta un 90 por ciento del producto interno bruto.” (53)

“La deuda crediticia del mercado en EE.UU., incluyendo la deuda gubernamental, corporativa y personal, ha llegado a un 360 por ciento del PIB.” (54)

Con la crisis actual, las familias estadounidenses han perdido un 18% de su riqueza en 2008, lo que equivale a una pérdida de 11 billones de dólares y es tanto como la producción de Alemania, Japón y Gran Bretaña juntos. Sólo en el primer semestre de 2010 se han realizado 5 millones de ejecuciones hipotecarias.

Las cifras de paro son las más altas en 26 años, llegando al 10,2%. Desde 2007 se han perdido 8,2 millones de puestos de trabajo. El número de estadounidenses sin trabajo es de 15,7 millones de personas. Fuentes de Wall Street Journal aseguran que el 25% del paro es irrecuperable.

Pero el número de personas en paro o subempleadas (trabajos a tiempo parcial precarios) llega a los 30 millones, a los que hay que añadir 4,5 millones de personas que no aparecen en ninguna estadística porque, sencillamente, han optado por no buscar trabajo. La suma de todos estos datos roza el 25% de la masa laboral de los EEUU.

“39,68 millones de estadounidenses reciben ahora cupones de alimentos, lo que representa un nuevo récord de todos los tiempos. Pero parece que las cosas van a empeorar aún más. El Departamento de Agricultura de EE.UU. pronostica que la participación en el programa de cupones de alimentos excederá los 43 millones de estadounidenses en 2011. (55)”

## **COMO MÁXIMO EN 3 Ò 4 AÑOS EL CAPITALISMO VOLVERÁ A ESTALLAR**

Como hemos visto, todas las medidas económicas del momento presente tienen un único objetivo: salvar al capital especulativo, aunque para ello haya que dar unas cuantas vueltas de tuerca a la economía productiva. Pero de nuevo se está alimentando una burbuja financiero-especulativa y, como toda burbuja, acabará explotando dentro de un ciclo económico corto, es decir, en un espacio de 3 o 4 años. El capitalismo no tiene otra opción, porque el proceso productivo no puede absorber la mayoría de capitales que se han llegado a acumular en el mundo.

No hay que insistir en que no vemos planes de incentivación económica por parte alguna. Los que hay son ridículos. Tan sólo vemos “ajustes” y “recortes” de los salarios, de las pensiones, de las prestaciones sociales, de los puestos de trabajo, incremento de impuestos ... para que los Estados puedan remunerar una deuda pública creada para salvar un sistema financiero quebrado por la crisis inmobiliaria (y toda la delincuencia financiera que la burbuja inmobiliaria ha supuesto). Los mismos bancos y fondos especuladores que crearon la crisis inmobiliaria y a los que el Estado rescató en su día, son ahora acreedores de esos Estados y se lucran de la deuda pública que se ha de emitir (muchas veces a precios astronómicos) para sufragar aquel desembolso.

Joseph Stiglitz declaraba en enero de 2010 que "es normal que en Wall Street se hable del crecimiento global de la economía, porque eso vende acciones. Los economistas con quienes he hablado y con los que estoy de acuerdo, no piensan así. Todo lo contrario: afirman que el sistema financiero en este momento es mucho más frágil que antes de la crisis y supone un riesgo para una estabilidad duradera (...) La única pregunta que habría que hacer es: ¿cuándo se repetirá todo esto?" (56)

Con unos pocos datos se puede ilustrar lo que decimos. El monto de incobrables puede ser realmente de 20 ó 30 billones de dólares en todo el mundo; si se exigiera el cobro de esos valores, la economía mundial entraría en bancarrota. Y si hablamos de producción, baste señalar que, por ejemplo, la capacidad de producción de coches en el mundo es de 94 millones de unidades anuales; por contra, las ventas apenas llegan a los 60 millones de unidades al año (y bajando, debido a la crisis: pronto la capacidad de producción puede ser el doble del consumo real)

“Las medidas adoptadas por los diferentes Estados y gobiernos para, sólo en apariencia, paliar los efectos de la crisis, no van más allá de la simple protección a la esfera financiera y especulativa del capital, pese a que hemos visto acciones que hace unos años en pleno auge de la llamada globalización sería impensable siquiera mencionar, como la intervención del Estado capitalista en Estados Unidos en la protección de las empresas en quiebra recurriendo al más puro estilo de un proteccionismo de corte keynesiano. Pero queda claro que pese a las medidas

atenuantes a las que han recurrido los gobiernos en el mundo de rescatar al sistema financiero y brindar protección al capital especulativo, la recuperación de la crisis aún se ve en un alba aún muy lejano, ya que los indicadores mundiales muestran que la economía mundo capitalista se encamina a una profunda recesión con las consabidas consecuencias para la clase trabajadora, que son quienes en primer lugar padecen los efectos de las contracciones, recesiones y debacles económicas (57)”

## Notas

1. -Kark Marx, El Capital, vol. 3-
2. -Capital especulativo parasitario versus capital financiero, R.A.Carcanholo y otro, Internet-
3. -Es la tasa de ganancia, estúpidos, Grupo de Propaganda Marxista, Internet-
4. -Cómo fue inventado los pilares del sistema monetario mundial y quien se ha aprovechado de todo ésto, Red Voltaire 020308-
5. -Apuntes teóricos para entender la crisis, Seminario taifa, junio 2009-
6. -la onu denuncia que el dinero de la droga salvó a varios bancos de la crisis, publico, españa 280109-.
7. -los grandes bancos lavan dinero del narcotráfico, kaos en la red, españa 190710 alejandro guerrero | prensa obrera | -
8. -los grandes bancos lavan dinero del narcotráfico, kaos en la red, españa 190710 alejandro guerrero | prensa obrera | -
9. -los grandes bancos lavan dinero del narcotráfico, kaos en la red, españa 190710 alejandro guerrero | prensa obrera | -
10. -Apuntes teóricos para entender la crisis, Seminario taifa, junio 2009-.
11. -Apuntes teóricos para entender la crisis, Seminario taifa, junio 2009-.
12. -Apuntes teóricos para entender la crisis, Seminario taifa, junio 2009-.
13. -Apuntes teóricos para entender la crisis, Seminario taifa, junio 2009-.
14. -L.Gill, La crisis actual, Internet-
15. -La crisis del sistema capitalista, A. Teitelbaum, Argenpress 201008-
16. -la actual especulación sobre la alimentación mundial, rebelion, españa 200910 juan hernández vigueras –attac-
17. -L.Gill, La crisis actual, Internet-
18. -Fidel Castro, La supervivencia del Homo Sapiens, primera parte, 901010, Conferencia de Michel Choudowski en La Habana-
19. -las tres dimensiones de la crisis , argenpress 040510 claudio katz -
20. -L.Gill, La crisis actual, Internet-.



21. -R.Astarita, Crisis capitalista, dónde estamos?, Internet-
22. -R.Astarita, Crisis capitalista, dónde estamos?, Internet-
23. -primeras noticias de la crisis del 2009, - servicio informativo "alai-amlatina" - - - oscar ugarteche 020309-
24. -hacia una nueva crisis de la deuda red voltaire, francia 280909 por éric toussaint-.
25. -crisis en su laberinto, granma, cuba 090610 eduardo lucita-.
26. -la deuda mete en cintura a europa, el pais, españa alejandro bolaños - madrid - 20/12/2009 -
27. -lo que no se dice de la crisis, rebelion, españa 140510 vicens navarro –público-
28. - Rebellion, Esp 050510 Gerardo Lissardy- BBC Mundo, calificadoras de riesgo, ¿un poder sin límites?-
29. -lo que no se dice de la crisis, rebelion, españa 140510 vicens navarro –público-
30. -lo que no se dice de la crisis, rebelion, españa 140510 vicens navarro –público-
31. -Fidel Castro, La supervivencia del Homo Sapiens, segunda parte, 111010, Conferencia de Michel Choudowski en La Habana-
32. -¿por qué la recuperación en españa y en la unión europea es mucho más lenta que en EEUU? ,rebelion, españa 110610 vicens navarro -sistema digital-
33. -confirmada la entrada en recesión de la unión europea, el periodico, españa 130209 -
34. -acople depresivo global -radicalización de la crisis- ,alai 140209 - - servicio informativo "alai-amlatina" - - - jorge beinstein-
35. -R.Astarita, Crisis capitalista, dónde estamos?, Internet-
36. -R.Astarita, Crisis capitalista, dónde estamos?, Internet-
37. -R.Astarita, Crisis capitalista, dónde estamos?, Internet-
38. -Atilio Borón, sepa lo que es el capitalismo, kaos en la red, españa 140510 -
39. -atilio borón , sepa lo que es el capitalismo, kaos en la red, españa 140510-
40. -la causa de la crisis, rebelion, españa 120910 vicens navarro –público-.
41. -de lo que no se habla sobre la crisis ,rebelion, españa 130910 vicens navarro - sistema digital-

42. -saldo global = +ricos +pobres, - servicio informativo "alai-amlatina" - - - salvador gonzález briceño 240610-
43. -R.Astarita, Crisis capitalista, dónde estamos?, Internet-
44. -Argenpress Vlad Grinkevich 070310-.
45. -las tres dimensiones de la crisis , argenpress 040510 claudio katz -
46. -Rebelión, Esp, Vicenç Navarro, Grecia no es la causa principal de la crisis del euro, 270410-.
47. -por qué las políticas del gobierno zapatero deben cambiar, rebelion, españa 021010 vicenç navarro -sistema digital-
48. -El País, Esp., 200310-.
49. -El País, Esp., 200310-.
50. -miserias del capitalismo no solo en alemania, granma, cuba 040909 osvaldo bayer-
51. -china propone abandonar el dólar como moneda de referencia... ¿y qué hace europa? , red voltaire, francia 140410 por jochen scholz-
52. -situación financiera desesperada, la mayor burbuja de deudas en la historia del mundo ,rebelion, españa 060610 the american dream -global research -traducido del inglés para rebelión por germán leyens -
53. -situación financiera desesperada, la mayor burbuja de deudas en la historia del mundo ,rebelion, españa 060610 the american dream -global research - -
54. -situación financiera desesperada, la mayor burbuja de deudas en la historia del mundo ,rebelion, españa 060610 the american dream -global research --
55. -situación financiera desesperada, la mayor burbuja de deudas en la historia del mundo ,rebelion, españa 060610 the american dream -global research --
56. -el premio nobel de economía, joseph stiglitz, sostiene que hay crisis para rato, el insurgente, españa 200110-
57. -el capitalismo derrumba la producción de valor, rebelion, españa 010510 - genoveva alemán chapa, reseña del libro de adrián sotelo, "crisis capitalista y desmedida, del valor, un enfoque desde los grundrisse"-