

## Ecuador: construir una estrategia integral de paz para la frontera norte

Abraham Grijalva C.

### 1. Enfoques del problema

#### i. Enfoque desde el poder político y los medios de comunicación

El poder y los medios de comunicación tienden a simplificar los acontecimientos de la frontera norte del Ecuador, planteando el problema que se ha puesto de manifiesto en los últimos meses, en los siguientes términos:

1. El o los grupos armados, son grupos aislados y carentes de apoyo social
2. Los violentos son gente “equivocada”, “facilista” o “trasnochada” (adherente a ideologías pasadas de moda).
3. Como corolario de las dos afirmaciones anteriores, se debe aplicar “mano dura”, como la vía más adecuada para hacer notar “su error” a los “violentos” y “restaurar la paz y el orden”.

A esta conclusión que afirma la necesidad de acciones contundentes, llegan inclusive y de manera contradictoria analistas que toman nota de las condiciones de miseria que viven los pobladores de la provincia de Esmeraldas. Este es el caso de Giovanni Carrión, quien en un Artículo de opinión publicado el domingo 1 de abril en el periódico El Universo, señala:

***“...en la provincia de Esmeraldas...se muerde la pobreza como resultado no solo de los embates de (la) naturaleza...sino sobre todo, por el permanente abandono del poder público, cuya falta de presencia estatal genera condiciones para la inseguridad y la consecuente privatización de la violencia”.***

De esta premisa muy bien puntualizada, el analista concluye de manera sorprendente con un llamado a acciones militares duras en contra de los grupos armados, como medio de solución idónea, cuando afirma:

***“Ecuador, más allá de las lamentaciones, debe actuar con firmeza, oportunidad y eficacia ...para lo cual es fundamental trabajar –con base en intercambio de información– con Colombia, a fin de acorrallar y neutralizar a estos grupos delictivos que al momento crean zozobra y una explicable preocupación en la gente.”***

El mismo autor sobre el origen los grupos violentos señala:

***“...Detrás de estos actos delincuenciales se dice que están estructuras criminales vinculadas con el tráfico de drogas, las cuales además se conectan con grupos disidentes de las FARC y ELN que persisten en su afán de actuar al margen de la ley, convertidas en complejas organizaciones delictivas de alcance transnacional”.***

Lo curioso es que el autor, del escenario de miseria y falta de oportunidades para el desarrollo personal y comunitario de la población de la provincia de Esmeraldas y del vacío de poder debido al abandono del Estado, concluye que la mejor solución es la violencia militar y no una política estatal orientada a crear oportunidades de futuro para los jóvenes de las comunidades esmeraldeñas, que se han visto atraídos por el discurso de justicia social que levantan las organizaciones guerrilleras afincadas en el vecino país.

#### ii. Hacia un planteamiento más Integral del conflicto

El Ecuador y en especial sus autoridades, deben tomar conciencia de que el problema en la frontera norte, es mucho más complejo que esta versión simplificada de los hechos, que sustentándose en ver la realidad como dividida en “buenos” y “malos”, pretende condenar sin más análisis a las agrupaciones armadas y plantear una política de exterminio de sus integrantes. No se considera en estos análisis que inclusive en el error que les atribuimos a estas agrupaciones, por sus métodos de lucha, los mismos están integrados por ciudadanos ecuatorianos y colombianos, titulares de derechos inalienables, como lo son los derechos humanos y que solo este enfoque inicial, debería hacernos pensar en la necesidad de un diálogo abierto con estas agrupaciones. Lo otro es pretender responder al denominado terrorismo de estos grupos con terrorismo de Estado. Y esa solución no solo no es admisible, sino que es inconstitucional, en un país que se precia desde 2008, de haber otorgado en su Constitución derechos inclusive a la naturaleza.

Un adecuado planteamiento del problema, debe surgir de un análisis objetivo de los hechos y debe considerar la complejidad de la situación, incluyendo en el análisis por lo menos los siguientes elementos:

1. La violencia tiene su origen en la conjugación compleja de varios factores que se cruzan en la realidad de la provincia de Esmeraldas, entre estos factores hay que destacar como principales a los siguientes:
  - a. La situación de injusticia social y falta de oportunidades para la población de la provincia de Esmeraldas.
  - b. Los acuerdos de paz firmados en Colombia, que se están convirtiendo en un nuevo y silenciado baño de sangre para los sectores populares organizados del vecino país, con el asesinato impune de dirigentes sociales y ex guerrilleros, lo que nos presenta una vez más de cuerpo entero a la más sanguinaria burguesía latinoamericana, como lo es la colombiana.
  - c. El regreso a las armas en el contexto del punto anterior, de guerrilleros de las FARC-EP, como una respuesta de supervivencia ante los crímenes de Estado y de los paramilitares que a diario se perpetran contra los ex guerrilleros, hecho silenciado por la prensa servil a los intereses de las burguesías latinoamericanas, pero verdad lacerante que ha fortalecido moral y numéricamente a los grupos armados que actúan en la frontera colombo-ecuatoriana.
  - d. La ausencia del Estado colombiano en la frontera norte del Ecuador que linda con la provincia de Esmeraldas, en una franja que se ubica en alrededor de 12 km hacia el

interior del territorio colombiano, lo que permite a los grupos armados colombianos golpear en el Ecuador para de inmediato salir hacia el vecino país, en donde los efectivos del ejército ecuatoriano no pueden capturarlos.

- e. La presencia de un Estado y una sociedad violentos, como es el caso colombiano, debido entre otros factores a que su economía y política están articuladas al narcotráfico.
2. Los grupos violentos no actúan de manera aislada, como se supone muy a la ligera (no se explica de otro modo la continuidad de los golpes que se asestaron de manera continua a infraestructuras y puestos policiales y militares en Ecuador). Las FARC son una organización de más de 50 años de existencia y en la construcción de su movimiento maduraron lo suficiente como para comprender que ningún grupo armado tiene perspectivas de subsistir sin el apoyo de la población. Por consiguiente erradicar este fenómeno es un problema mucho más complejo que organizar un operativo militar "contundente". Mientras no se den alternativas viables de vida a los pobladores de la provincia "Verde". Inclusive en el escenario de una victoria militar rápida, quedarán intactas las condiciones para el rebrote de la violencia en diferentes formas.
3. La conversión del narcotráfico en un sector económico de primera importancia para varias economías, incluida la economía norteamericana.
4. La falta de combate al narcotráfico en el principal mercado de consumo de drogas: Estados Unidos. Se sabe que en Ecuador se hacen capturas de droga en volúmenes más elevados que en los propios Estados Unidos. ¿Cabe poner en riesgo la vida de los ciudadanos ecuatorianos y desarrollar una guerra para el combate al narcotráfico, en una lucha en la cual los principales consumidores (la sociedad norteamericana, que consume el 44% de la demanda mundial de drogas de acuerdo a la ONUDD<sup>1</sup>), cuentan con un gobierno cómplice y complaciente con el consumo de drogas al interior de sus fronteras y que ha financiado operaciones de grupos irregulares (terrorismo), en contra de gobiernos que nos son de su simpatía con recursos provenientes del tráfico de armas y del narcotráfico? Es sabido que la economía del narcotráfico movía a 2003 unos 320 mil millones de dólares, de los cuales 151 mil millones corresponden a Estados Unidos.<sup>2</sup> Un dato adicional: el mercado de la cocaína habría movido USD 38 mil millones en Estados Unidos en 2003. De este total apenas un 1% retorna a los países productores andinos, mientras el 65% se queda en los vendedores al por menor en el país del Norte.<sup>3</sup>

Este conjunto de elementos, configuran los contornos de un problema sumamente complejo. Pensar que por el combate al narcotráfico en el Ecuador se podrá asestar un golpe a las

estructuras internacionales de narcotraficantes resulta en este contexto ilusorio, sino desubicado.

## **2. ¿En qué escenario cobra sentido una guerra sin cuartel contra el narcotráfico?**

De lo que se deduce de las declaraciones de las autoridades ecuatorianas, el actual Gobierno ha decidido declarar una guerra sin cuartel y sin lugar a negociación alguna al narcotráfico. ¿Qué sentido y perspectivas tiene esta decisión en el escenario descrito? Lo más probable es que tengamos un rotundo fracaso y un elevado costo en vidas y recursos. Este tipo de actitud hacia el narcotráfico talvez tendría posibilidades de tener éxito en un escenario en el cual los principales países productores y consumidores se comprometían en igual tarea y se actuaba de manera coordinada. En el actual escenario en que Colombia y los estados Unidos tienen intereses económicos claros para mantener la economía del narcotráfico por el aporte que significa a la estabilidad económica de esas naciones, no tiene ningún sentido estratégico "cargarse" sobre los hombros de los ecuatorianos el combate "sin cuartel" al narcotráfico.

## **3. Salvaguardar La vida de las personas**

Por consiguiente, el objetivo superior que debería guiar al gobierno al carecer de sustento la "guerra sin cuartel" al narcotráfico, debería ser el salvaguardar la vida de las personas. En este sentido es imperativo hacer un viraje a la conducción de la seguridad del Estado y empezar a enviar mensajes que permitan que la pareja de ecuatorianos secuestrados en la actualidad, regresen con vida a sus hogares.

## **4. Estrategias de supervivencia en la pobreza: de la guerrilla al narcotráfico**

Se hace necesario también en estas líneas confrontar al grupo armado liderado por el Wacho, el mismo que al parecer, ha pasado de la participación en la guerrilla de las FARC, a servir a los carteles del narcotráfico. La autoridad moral que podría tener la participación en la guerrilla, sin duda se desvanece y en la actualidad esa agrupación no pasa de ser un grupo mercenario al servicio de uno de los mecanismos más perversos que tiene la sociedad capitalista para embrutecer a la población en función de mantenerla dominada, a la vez que hace jugosos negocios en favor de apuntalando la acumulación de capital, con lo que se evidencia hasta qué punto en esta sociedad, los derechos e intereses de las personas se subordinan a este fin. Es condenable que quienes sirvieron a intereses muy distintos, como es el caso de la participación en un movimiento armado con fines políticos, se degraden de esta forma y pasen a servir a los peores intereses del sistema.

<sup>1</sup> Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, Informe 2005

<sup>2</sup> Ídem

<sup>3</sup> Organización de los Estados Americanos, El problema de las Drogas en las Américas, Estudios: La Economía del Narcotráfico,