

20-04-2019

[Crónicas sabatinas] ¡Por la fraternidad, por la fraternidad, por la fraternidad! ¡Contra nuestra desunión!

¿Y a quién (y con qué criterios) podemos votar el 28A?

[Salvador López Arnal](#)

[Rebelión](#)

Para una luchadora comunista imprescindible, Neus Català. In memoriam et ad honorem
Para el médico internacionalista cubano Carlos López Segrera. In memoriam et ad honorem
Para César Vallejo, fallecido en París el 15 de abril de 1938, 81 años después



[César Vallejo: "Hoy no ha venido nadie a preguntar, ni me han pedido en esta tarde nada"]

Y ahora, cuando la globalización ha difuminado la soberanía de los Estados, cuando el poder de las grandes corporaciones se ha tornado inmenso, cuando se han disparado las desigualdades sociales y arrecia el cambio climático... he aquí que nos convocan a una guerra de banderas e identidades. Los mismos que han propiciado esos estragos intentan desviar contra los más indefensos el enfado y el miedo de nuestras sociedades, prometiendo el retorno a una patria ancestral que nunca existió. Pobres contra pobres. Es la América blanca de Trump. Es el *Brexit*. Es la Italia de Salvini, que promete ayudas sociales... pero sólo "a los de casa". Es el fantasma del nacionalismo y del populismo que recorre Europa. Pero es también el "procés", marcado por la desazón de unas clases medias a las que se ha hecho creer que les iría mejor separándose del resto de España... y dando la espalda a la diversidad de la propia sociedad catalana. Y es el "proceso" de las derechas españolas, que toca a rebato contra las autonomías, contra la inmigración, contra la igualdad efectiva para las mujeres... Unas derechas que hoy cabalgan espoleadas por los nostálgicos desacomplejados del franquismo. *Por eso es tan importante que nos inclinemos hoy ante la memoria de Manuel Fernández y recojamos el testigo de su lucha. Unos amenazan las conquistas democráticas alcanzadas. Otros las disminuyen y desprecian, insultando a quienes tanto dieron por ellas. Pretenden que todo sigue igual como en tiempos de la dictadura y que España es irreformable, porque el*



autoritarismo está en su ADN. Es un buen día y es un buen lugar para reivindicar a esa clase trabajadora, mestiza y solidaria, que hizo posible la Catalunya que tenemos.

Lluís Rabell (2019)

La incapacidad para distinguir entre hacer historia y construir patria ha sumido, en la actualidad, a buena parte de la historiografía catalana, con lógicas excepciones individuales, en un pernicioso e improductivo ensimismamiento. Una historiografía contemporánea dinámica, seguida y admirada, como la catalana de la década de 1970 e inicios de la de 1980, ya no ejerce desde hace años casi ningún atractivo fuera de Cataluña. Mientras que la militancia, la connivencia o el silencio ante el nacionalismo erosionaron profundamente la profesión durante años, el proceso independentista ha acabado situando, en el siglo XXI, a los historiadores catalanes al borde del abismo. La mezcla de nacionalismo e historia resulta, aquí y siempre, nefasta. *No se necesita ya más historia patriótica, nacional y nacionalista, sino, por encima de todo, historia crítica, ambiciosa, problemática y comparatista. Historia, al fin y al cabo, bien hecha.*

Jordi Canal (2019)

Viva España. Ahora seremos nosotros los primeros en gritárselo a todo aquel que se nos acerque: así le pediremos el santo y seña. No como antes, cuando muchos nos lo querían hacer gritar como un inri, porque España quería decir ellos. Ahora podemos demostrar lo que gritamos; porque 'viva España' ya no es el grito trágico, ya no es un eco en el vacío, ya no es un símbolo de políticas funestas; sino que nuestro 'viva España' quiere decir que España viva.

Joan Maragall (1908)

No hace falta explicar las dedicatorias ni los tuits. Nunca estuvieron más justificados.

La primera cita está extraída de una intervención reciente de Lluís Rabell recordando el asesinato durante el franquismo del obrero de la construcción y ciudadano colomense Manuel Fernández Márquez. La segunda proviene de un artículo (que les recomiendo) de Jordi Canal: “Los historiadores, el nacionalismo y el proceso independentista en Cataluña” (*Eschrifta. Revista de Historia*. Vol.1, Núm. 1, enero-julio 2019. ISSN: 2594-2891). La tercera es un recuerdo, un oportuno recuerdo [1].

Unas observaciones previas:

1. Es inevitable comenzar con esta semblanza (justa crítica incluida) de López Bulla: “Neus Català, comunista” <http://lopezbullablogspot.com/2019/04/neus-catala-comunista.html>

Ha muerto **Neus Català**, una de las madres nobles de la izquierda emancipadora. Fiel exponente del comunismo de los sueños, no del comunismo de las pesadillas. Neus era una parte relevante del siglo XX. Cien años de combate por la emancipación, contra el fascismo, por la democracia. De todo ello fue protagonista directa. Todo ello lo ha explicado en sus libros y en sus charlas con un lenguaje austero, sin efectos especiales. Con la sencillez de quien afirma que «nosotras éramos así». De ella se podría decir, al estilo de Thomas Mann, que era una mujer de gran formato.

Cuando Neus relataba en los colegios sus años de cautiverio en los campos de concentración nazis a los niños se les ponían los ojos como platos. Una niña, tras escucharla, explicó en su casa que había conocido a la mujer que derrotó a Hitler. Supo la jovencísima estudiante que Neus había organizado en el campo de concentración un grupo que hacía sabotaje a las armas alemanas contra los aliados.

Neus Català, comunista del **PSUC**. Y, sin embargo, los testimonios de *pésame de altas personalidades de la política han señalado solamente su condición de republicana, antifascista y feminista. Cierto, lo era. Pero provoca perplejidad que se hayan descuidado a cosica hecha –o por negligencia- de su principal condición: ser comunista en tiempos dramáticos*. Es como aquel maestrillo que explicaba lo gran prosista que era **Dante**, dejando al cabo de la calle la **Divina Comedia** [la cursiva es mía]



[“El dolor por la muerte de Neus Català, luchadora por las libertades desde sus profundas convicciones comunistas y víctima de la barbarie nazi, se agrava al ver la grosera manipulación de su persona por algunos que durante años han combatido mucho de lo que ella representa”. El tuit de AHM: “Eres (JC) un miserable”].

Un artículo de Jacinto Antón sobre la ceremonia de despedida: “Un museo en su casa recordará a Neus Català” https://elpais.com/ccaa/2019/04/16/catalunya/1555447234_617580.html

2. De la Cataluña obrera y olvidada:

1. Accidentes laborales en Cataluña (en continuo aumento desde 2013) en 2018: 242.083 (1,66% más que en 2017)
2. Distribución sectorial: 64,72% en servicios, 22,82% en la industria, 11% en la construcción.
3. Muertes provocadas por esos accidentes: 82 (60 trabajadores perdieron su vida en el puesto del trabajo, 22 lo hicieron al ir o al volver del trabajo)
4. Argumentos y explicaciones sindicales: falta de prevención; la precariedad laboral mata y enferma a los trabajadores; expansión del comercio electrónico y los repartidores a domicilio (mayor exposición a riesgos laborales, especialmente los psicosociales: presión y permanente control de su trabajo).

¿Cuántas de esas muertes obreras han abierto los informativos de TV3... o de TV1, Anatenas3 o Tele5 por ejemplo? ¿Cuántas muertes obreras en Cataluña en “accidentes laborales” en lo que llevamos de siglo? ¿Más de 1.000 tal vez?

3. Agustí Colomines es -o dicen que es- uno de los “grandes” intelectuales orgánicos del nacional-secesionismo (sector Puigdemont-me-lanzo-al-monte... con garantías y propiedades). Es el del procés y los muertos, y, uno de los cortesanos más próximo a Artur Mas (según dicen también). ¿De verdad que alguien cree, con verdad de la buena, que puede dialogarse con gentes como él? Si lo creen, lean uno de sus últimos artículos, igual cambian de opinión. AG, “Rufián, la reencarnación de Duran i Lleida” https://www.elnacional.cat/es/opinion/agusti-colomines-rufian-la-reencarnacion-duran-i-lleida_375049_102.html. Abre así:

La semana pasada fui a la conferencia de Gabriel Rufián en Tribuna Catalunya de Nueva Economía Fórum. Tengo por costumbre acudir a estos almuerzos informativos, cuando los organizadores me invitan, que no es siempre. En el barroquismo salón del antiguo Ritz de Barcelona, hoy Hotel Palace, he escuchado las intervenciones de Ernest Maragall, Laura Borràs, Cayetana Álvarez de Toledo y Gabriel Rufián. Los oradores se esfuerzan para quedar bien e invierten algo más de una hora para resumir las propuestas de su grupo, precedidos por un presentador cómplice, que aporta un plus de credibilidad. A Ernest Maragall lo presentó el ex conseller Antoni Castells, para remachar la idea de que los socialistas catalanistas son una piña alrededor de ERC. Ferran Mascarell, en cambio, puso su pasado socialista y



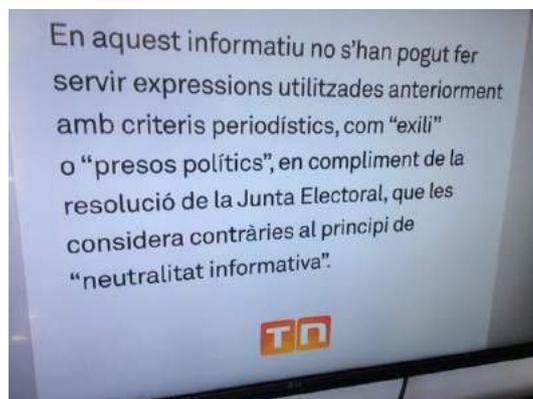
catalanista a favor de Laura Borràs, la candidata independiente de Junts per Catalunya, próxima al presidente Quim Torra. El caso más singular, pero para mí más ejemplar, es el de Félix Ovejero, un profesor surgido de las faldas marxistas de Manuel Sacristán, que continúa reivindicándose de izquierdas a pesar de su vínculo con Ciudadanos, un profesor que no dudó en presentar a la candidata del PP porque comparte con Álvarez de Toledo un idéntico patriotismo español. Un patriotismo, sea dicho de paso, que piensa que está amenazado en Catalunya. Este sí que es un ejemplo de unidad y no los líos del mundo *indepe*. España, primero. Punto y final.

Y así siguiendo. No es la primera vez, ni tampoco será la última, que aprovechando que el Sena pasa por París, AC critique sin venir a cuento al amigo de Salvador Espriu y comentarista de Brossa o Raimon. Un abismo político-intelectual los separa. Nada nuevo bajo su sol por su parte. Lo sorprendente es su último comentario: “España, primero. Punto y final”. ¡Lo escribe y critica con sorna alguien que forma parte de un partido que se llama “Junts per Catalunya”, Juntos por Cataluña, alguien que seguramente ha comentado, en mil ocasiones y con voz engolada, que Cataluña, su patria, su único país, está por encima, muy encima de todo! ¿Los otros no pueden pero él sí? ¿La suya, su Patria, es la buena... y punto y final?

4. Sobre el papel de TV3 como medio ininterrumpido de cosmovisión nacionalista: Alejandro Tercero, “Los independentistas se refugian en TV3 tras el fracaso del 'procés'. El porcentaje de partidarios de la secesión que se informa a través de la televisión autonómica aumenta tras el 1-O y los expertos lo atribuyen a que esta actúa de "bálsamo" para sus "frustraciones””. <https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/independentistas-refugian-tv3-tras-fracaso-proces-235326-102.html>. Una de las observaciones:

El exdiputado socialista Joan Ferran, uno de los analistas más críticos con el sesgo independentista de TV3 y Catalunya Ràdio -conocido por establecer el término “costra nacionalista” para definir la deriva secesionista de los medios de comunicación de la Generalitat-, no se muestra sorprendido con estos datos y considera que certifican que “TV3 es un bálsamo para los independentistas”. “Hay un *procés* que al principio les va muy bien a los independentistas, pero cuando empiezan los problemas, las frustraciones y los errores a la hora de hacer realidad lo que plantean -además de sus peleas internas, fragmentaciones y luchas por la poltrona-, el único lugar donde sigue el *mundo irreal* es TV3”, explica a CG. Ferran insiste en que “TV3 es una especie de *placebo* para el movimiento independentista, sobre todo en el momento en que empieza a hacer aguas”. “El seguimiento al juicio del *procés* en TV3 es escandaloso, parece que estén juzgando al juez y no a los que están sentados en el banquillo”, añade. En su opinión, es especialmente grave que esto ocurra en una televisión *pública* que debería mantener “la pluralidad y la objetividad”.

Un ejemplo de las “prácticas informativas” made in TV3 (hay más, muchos más):



(“En este informativo no se han podido hacer servir expresiones utilizadas anteriormente con criterios periodísticos [“criterios informativos”: ¡qué risa tía Felisa!, ¡quina cara amiga Sara!], como “exilio” o “presos políticos”, en cumplimiento de la resolución de la Junta Electoral, que las considera contrarias al principio de “neutralidad informativa”).



Si les parece exagerada la crítica, lean esta entrevista: "Veo odio y creo que TV3 tiene una gran responsabilidad en el tema" Regina Farré, ex periodista de la cadena: "Mónica Terribas ha perdido el norte y hace años que sólo trabaja para la causa independentista". https://comunicacion.e-noticias.es/veo-odio-y-creo-que-tv3-tiene-una-gran-responsabilidad-en-el-tema-123568.html?fbclid=IwAR2o19mRA51eGT5U8oBAxArYjbA31ea34Vo3UEM_PCcn30uj5nQeRa4_-Mk

5. Sobre el juicio y sin entrar en otras consideraciones: la actitud, el estar-en-el-mundo-juicio de Jordi Cuixart me parece impresentable e insoportable (yo, cuanto menos, no lo soporto); el supremacismo clasista de algunos defensores de los encausados (especialmente los de Cuixart, aunque no son los únicos), destacadamente cuando se dirigen a testigos "de base" (que consideran desarmados intelectualmente), es absolutamente vomitivo.

Y sí, ciertamente, los abogados de VOX generan escalofríos al más pintado y calmado... De acuerdo, pero este es otro punto.

6. Es necesario recordar (y lo será por muchos años) el papel del amianto y sus consecuencias. En Barcelona, en Cataluña, en el conjunto de España, en Europa y en el mundo. El que suscribe ha tomado conciencia y ha aprendido lo poco que sabe de tres personas sabias: Manuel Sacristán, Paco Báez y Paco Puche.

Una información de EFE/Barcelona: "Un 37% de trabajadores del metro de Barcelona examinados tienen afectaciones por amianto. CCOO denuncia que hay 22 empleados con problemas en la laringe" <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20190408/matro-barcelona-amianto-7396990>.

Les hago un resumen:

Un 36,5 % de los 802 trabajadores en activo del [metro de Barcelona](#) a los que se les ha realizado un TAC tienen afectaciones debidas a su [exposición al amianto](#) en la laringe (22) y la pleura (22) y a otros 249 se les ha de hacer revisiones periódicas por otras patologías relacionadas con ese material (datos de CCOO de Cataluña). De los 22 trabajadores con afectaciones en la laringe, que Transportes Metropolitanos de Barcelona (TMB) no reconoce, dos ya han pasado por quirófano para hacerles sendas biopsias (del delegado de prevención y salud laboral de CCOO en el metro, José Manuel Moreno). Los 22 afectados de laringe se suman a los otros 22 trabajadores, estos sí reconocidos por TMB, que tienen afectaciones pleurales o calcificaciones pulmonares. La denuncia coincidió el lunes, 8, de abril, con la realización de una huelga parcial de los trabajadores del metro (cuatro horas por la mañana y otras tantas por la tarde) para reclamar que TMB facilite más información a los representantes de los trabajadores y reconozca la presencia del riesgo de exposición al amianto como enfermedad profesional.

En un manifiesto, las secciones sindicales de CCOO de los metros de Barcelona y Madrid consideran, con mucha razón, que el amianto no es un problema del pasado.

Sus consecuencias más nocivas se muestran actualmente y reclaman el reconocimiento específico de la enfermedad profesional y una indemnización adecuada a las víctimas y sus familiares. Los representantes sindicales han asegurado que, tanto el metro de Barcelona como el de Madrid, practican "una gestión empresarial de negación, que supone una flagrante conculcación de derechos fundamentales de los trabajadores, activos y pasivos". En el metro de Madrid se han dado ya cinco casos (tres han fallecido) de trabajadores enfermos de cáncer por su exposición al amianto (dos más están por confirmar) con 900 reconocimientos médicos realizados.

Es un asunto que debe seguir preocupándonos:

Aunque a nivel laboral las dos empresas no reconocen la exposición al amianto, en Madrid se ha paralizado la circulación de 62 trenes (una medida que no se ha tomado en Barcelona a pesar de que se sabe que en unos 90 vagones se ha detectado pintura que contenía amianto). CC.OO. no descarta llevar estos casos ante la Fiscalía si TMB persiste en su "actitud negacionista y economicista" a la hora de afrontar la situación. Rafael García opina que otras empresas ferroviarias, como Renfe y Adif, han hecho "una gestión mejor" de la presencia de amianto, especialmente desde 2002, cuando se prohibió totalmente. CCOO reclama también medidas que "no se están desarrollando adecuadamente", como evaluaciones de riesgos y medidas de prevención y protección adecuadas; listado de trabajadores



expuestos (activos y jubilados), y sospechosos de exposición; aplicación de protocolos de vigilancia de salud específicos; reconocimiento de enfermedad profesional, e inventario de instalaciones con amianto y materiales con amianto que den paso a planes de desamiantado.

Complementos: Jessica Mouzo, “Los neumólogos alertan de los pocos diagnósticos de cáncer por amianto” https://elpais.com/ccaa/2019/04/14/catalunya/1555254747_850185.html, y Blanca Cía, “Alerta en la Abaceria (mercado del barrio de Gràcia de Barcelona) por el amianto” https://elpais.com/ccaa/2019/04/14/catalunya/1555258305_586378.html.

Algunos datos que pueden interesarles:

1. Hospital del Mar (público) de Barcelona, 2015: se registraron 361 hospitalizaciones de 245 pacientes afectados por asbestosis (un 83% más que en 2006).
2. Número de muertes que este mineral causa en todo el mundo según la OMS: 100.000.
3. La mayoría de la población urbana de Barcelona tienen niveles de amianto en el pulmón entre 0 y 300 cuerpos de amianto por 100 gramos de tejidos seco de pulmón (la referencia para reconocer la enfermedad: 1.000 cuerpos).
4. Cerdanyola: el municipio de España con mayor prevalencia de mesoteliomas.
5. Entre 1976 y 2016 se han registrado 1.131 pacientes con patologías por amianto: 875 son enfermedades crónicas (placas o asbestosis) y 256 patologías malignas.
6. El doctor Tarrés, uno de los grandes científicos comprometidos que lleva años trabajando el tema y ayudando a las personas afectadas, ha contabilizado 353 muertes relacionadas directamente con el amianto (“Las cifras son inferiores a las reales” en su opinión).

7. Un artículo de Enric Juliana en *La Vanguardia*: “Qué nos cabe esperar”, http://envios.lavanguardia.com/optiext/optiextension.dll?ID=XtsXrn8SjCVKbt1_4wJVgntwFH2In_E3dpFzdUUsmPhwcwjbzAS4BTBdNSFMIOxQqS3AGeoQqRcDr08W3uUddLRqYg7HGVv1_OjSLeXl

Tres comentarios. El primero: de la historiadora M. Cruz Santos Santos:

Algo se me escapa porque no veo más que un artículo de relleno. No dice nada. No he visto las encuestas y me extraña tanto catalán traumatizado por el 155, si bien es verdad que si lo vuelven a aplicar será más estricto.

En cambio, tres líneas más abajo hay una noticia muy “Vanguardia”, el aumento de la delincuencia, los registros parecen decir otra cosa. Ese es un gran favor a las derechas (¿C’s, o sea Plataforma Manuel Valls? Viene con perfume francés, algo muy apreciado en esta ciudad, después de Nueva York) Lo que es seguro es que es un ataque a este consistorio, y no porque sean los comunes, sino porque son de izquierdas.

Creo que estas noticias “informativas” son la propaganda real

Del historiador José Luis Martín Ramos en segundo lugar.

Se os escapa lo evidente; hace tiempo que Juliana ha perdido su finesse de análisis. Lo sigo alguna vez en TVE1 y no es ya, ni siquiera parece, lo que era. Y entonces, como buen obispo, quiere seguir impartiendo doctrina con letanías

Del médico de familia Antonio Navas:

Estoy de acuerdo con José Luis. Me parece evidente hacia donde se decantan sus simpatías, y cómo entiende la ecuanimidad o el distanciamiento “objetivo” analítico. Se le ve mucho el plumero, mucho. Fijémonos qué preguntas valora y qué interpretación da de los resultados: Por ejemplo: no sé cuántos no quieren que se aplique el 155. ¡Toma! Ni yo tampoco. No es esa la cuestión. Mayorías por aquí y por allá favorables hacia actitudes de moderación y pacto con el mundo nacionalista; que si nuevo pacto fiscal, que si reforma constitucional: bueno sí ya, pero ¿en qué sentido, con qué contenidos? Porque los sobreentendidos se dan por hechos: mayor contentamiento con los movilizados nacionalistas; los demás... a ceder y tragar. Pues no. Se acabó la fiesta. Que entiendan que también existimos los “otros”, el “agujero oscuro”, los “sin voz”, los “excluidos de su cosmogonía”, y que ya no queremos volver al redil, sino rediscutir lo que consideremos oportuno, y no para apaciguarlos, sino para alcanzar acuerdos que también sean reflejo de nuestra visión e intereses.



Vayamos a nuestro tema de hoy: ¿a quién votamos y con qué criterios el 28A?

A quien nos parezca oportuno, dirán (y dirán bien), y sin perder de vista las peculiaridades de algunas circunscripciones. De acuerdo. Más allá de ello:

Si tuvieran tentaciones (legítimas, democráticas e incluso razonables) de abstención, voto en blanco o voto nulo, yo las desecharía en esta ocasión. La situación política general reclama y exige nuestra participación efectiva. La de todos, la de todas. Podemos mantener (y practicar) esas posiciones en otras llamadas electorales cercanas. Pero no esta vez en mi opinión.

El voto para el Senado en Barcelona, más allá de las siglas, y coincidamos o no con las posiciones y programas de los partidos por los que se presentan, no tiene dificultad esta vez. Podemos votar muy a gusto -pero que muy a gusto- a tres candidatos de largo, consistente y muy arriesgado combate comunista democrático: Miguel Candel Sanmartín, Antonina Rodrigo y Quim Boix Lluch (¿cuántas veces ha sido detenido Quim Boix, cuántas torturas a sus espaldas?). Mejor voto imposible. Entre lo mejor de nuestras tradiciones de lucha y emancipación (Con un cuarto nombre que no sería justo olvidar: Manuel Cruz, filósofo, disputado en esta última legislatura, uno de los críticos más agudos (y plantando cara desde hace años) de la cosmovisión nacional-secesionista).

Tampoco hay dudas en el “no voto” a las derechas o derechonas trifásicas. ¿Se imaginan una España dirigida por un gobierno que aplicara el programa político y económico (puro terror antisocial) de VOX? ¿Podemos pensar en un España con el programa fiscal del PP? Ciudadanos, por su parte, se ubica cada día más en las coordenadas tradicionales de la derecha española. Nada nuevo bajo su sol. Ni siquiera regeneracionismo. Lo mismo y con un lenguaje cada vez más economicista y servicial de los grandes poderes. La patronal -que sabe de estas cosas- parece decantarse por un gobierno PSOE-Ciudadanos para anular, es de suponer, cualquier veleidad de izquierdas del partido del Pedro Sánchez.

Empero, las derechas en España no pueden reducirse al trío Calavera como a veces se hace desde ubicaciones interesadas o desmemoriadas. Hay más, varias más. A veces han apoyado a gobiernos españoles (recordemos los apoyos de CiU al PSOE y al PP) y todos hemos notado su “toque especial”, en las contrarreformas laborales, por ejemplo, y en el “más para mí”... y para los demás polvo, vaciado y arena (¡y muchas quejas porque nos explotan y experimentan “los pobres y subdesarrollados”!).

Por no hablar del PNV, y de otras derechas regionales o provinciales como “Foro Asturias”, podemos hablar de los restos de Convergència con nombre diferente, conducidos en la distancia por el ex president Puigdemont-Waterloo (y empresarios financiadores) y en distancia corta por fanáticos nacionalistas como el presidente vicario, el que ha insultado (sin pedir disculpas) a millones de ciudadanos “xarnegos” como el que firma, o Eduard Pujol, nuestro hooligan por excelencia, comparable (superándolo si cabe) a Rafael Hernando.

Ningún interés por esas fuerzas puede tener un ciudadano o ciudadana de izquierdas. Cero absoluto, sin necesidad de matices.

ERC parece por su nombre otra cosa. Pero no lo es. Su ubicación real está en las coordenadas anteriores. Por su historia en estos últimos cuarenta años y por su historia más reciente. Muletilla durante años de los gobiernos pujolistas y a su dócil servicio, lo del tripartito les fue útil para adecentar su rostro y su praxis. Pero, sobre todo, para ejercer su dominio ultranacionalista en los gobiernos de coalición de aquellos años y causar mil desencuentros con la izquierda española y con el resto de fuerzas políticas en los gobiernos de los que formaban parte. Actualmente, como sabemos, son aliados fieles (con alguna crítica puntual insustantiva) del sector neoliberal confeso del nacionalismo .Cat. ¿Una fuerza de izquierdas? ¿Una fuerza republicana? Por favor... Recordemos, por otra parte, con qué criterios y con qué chulería nacionalista suelen actuar en el Congreso de Diputados. Su abandono real de la “vía unilateral” es ficción, puro cuento. Parole, parole, parole para quedar bien, cuando conviene, en la arena pública (nada que ver con lo que



explican a su militancia, cuando hablan para los “suyos”). Recordemos su hacer real los días 6, 7 y 8 de septiembre y los días 1 y 27 de octubre, incluidos los tuits desmelenados de don Rufián et alii. Por si faltara algo, el cuarto de la lista al Congreso es el político profesional, número 1 en asuntos de oportunismos y acumulación de cargos, Joan Josep Nuet, el ex de EUiA, otro aventajado destructor de la izquierda de Cataluña (Que una parte importante de la ciudadanía de izquierdas de Cataluña vote a esta opción y considere a Junqueras un líder que les representa es, en mi opinión, una clara ilustración de la sinrazón política en la que seguimos inmersos y de la fuerte, de la fuertísima componente “identitaria .Cat” de muchos de esos ciudadanos/as. Lo reconozcan o no, sean conscientes de ello o sean menos conscientes, Cataluña, para ellos, cuesta escribirlo pero es así, es una entidad-ficción fuertemente incorporada a sus memes-genes que siguen ubicando por encima de casi todo. Como en el caso de otros nacionalismos... que, en cambio, criticamos abiertamente).

El autodenominado “Front republicà” es cualquier cosa menos un frente republicano. ¡Nada menos que el sector más nacionalista de la CUP encabezado por Albano Dante Fachín! No tengan tentaciones. La Pàtria catalana (con ánimos expansionistas) en estado puro; la ambición ilimitada de poder por parte del candidato en estado más puro si cabe. Lo demás que cuentan es humo: para sentirse bien y dar a entender que son “cañeros-muy-cañeros”. Nada de nada.

Pasemos páginas pues.

El PSOE consigue muchos votos de ciudadanos-trabajadores y es muy probable que esta vez consiga más, bastantes más, que en ocasiones recientes por precaución ante la posible victoria de la derecha trifásica y por decepción de algunas actuaciones y propuestas de Podemos e Izquierda Unida. Cabe señalar aquí una sola idea: si el Partido donde Felipe González sigue ejerciendo mando (destacado) en plaza y no tiene a su lado una fuerza importante de izquierda que controle sus desmanes y tentaciones serviles ante los grandes poderes, volveremos a repetir la historia muchas veces repetida: nada importante cambiará y sólo hará medio buena la política de sus gobiernos pensar lo que hubieran hecho en su lugar las derechas más derechonas. Empero, insisto, nada sustantivo se alterará. La vida económico-social seguirá más o menos igual: precariado, más desigualdades, desesperación obrera, etc. Lo vimos y comprobamos con Felipe González (que, recordemos, prefirió pactar con la CiU del gran estafador y manipulador que con Izquierda Unida de Anguita) y, años después, con José Luis Rodríguez Zapatero. Sabemos, además, que algunos sectores del PSOE (como la patronal) buscan y anhelan un gobierno PSOE-Ciudadanos. Los avances sociales a la basura; Unidas Podemos en el margen más marginal.

Sin olvidarme de otras fuerzas de izquierda como Recortes Cero y a pesar de los pesares (y sé que son muchos los pesares), el voto a Unidas Podemos (¿a qué viene ese tonto y oportunista cambio nominal?) parece razonable en muchas circunscripciones de España. No hay otra. Si yo estuviera censado en Madrid, Valencia, Sevilla o Pontevedra, por ejemplo, esa sería mi opción. Un gobierno PSOE-Unidas Podemos parece la mejor opción dadas las circunstancias, aunque se piense, como pienso yo mismo, que lo esencial no sería alterado. No es tarea fácil. Pero -admitámoslo con estupor pensando en viejos análisis- una política honestamente socialdemócrata (si lo fuera realmente) sería todo un revulsivo en estos momentos. Como en Portugal. Algo muy poco visto en Europa y en el mundo. Tampoco en España.

El Partido Animalista es un partido, básicamente, de un solo asunto (con aciertos en algunas de sus críticas) pero con desconocimiento por mi parte de sus propuestas en otros ámbitos. No les he visto muy activos en luchas sociales y políticas. Por lo menos en Barcelona y alrededores.

Sin embargo...

Aquí, en Barcelona o en .Cat general (tal vez también en otras comunidades con mucha identidad-identidad-identidad), la cosa es un poco más complicada. Se trata de votar con dos criterios a la vez: valores y prácticas de izquierdas, y oposición a las historias, lenguaje y prácticas separatistas-nacionalistas que nos rodean por doquier.



¿Podemos votar aquí a Comuns-Podem cuando la candidatura, cuando menos en Barcelona, está encabezada por partidarios (sin disimulo) del nacional-secesionismo? ¿Podemos votarles cuando sus prácticas, en estos últimos años, han sido casi idénticas a las de los secesionistas? En todos los asuntos esenciales, han dicho y hecho prácticamente lo mismo. Desde los lacitos amarillos como simbología excluyente, hasta su apoyo al 1-O (facilitaron centros de votación y la misma alcaldesa acudió a la “llamada nacional” mostrando su “voto en blanco”) pasando por su asistencia a las manifestaciones separatistas del 11-S (o a la más reciente de Madrid) sin olvidar el lenguaje utilizado: presos políticos, opresión de Cataluña, soberanía de Cataluña, apoyo al monolingüismo catalán. Resulta difícil que un ciudadano de izquierdas federalista pueda votarles. Mi caso por ejemplo.

La cuestión: pero, ¿hay algo más? Sí, lo hay. Fuerzas de izquierda no nacionalista que han plantado cara durante estos últimos años con convicción y en circunstancias nada fáciles. Les cito a dos de esas fuerzas (hay más): Recortes Cero e Izquierda en positivo (esta última se presenta en cinco circunscripciones en toda España; la primera en todas si no ando errado).

El PSOE-PSC podría entrar en esta casilla, aquí en .Cat, pero debemos admitir que su arista “izquierda” suele ser muy pero que muy moderada y que el sector catalanista-nacionalista no es conjunto vacío en la organización. Pero sé que muchos ciudadanos de izquierda de Cataluña votarán esta opción. Por dos razones básicamente: como mal menor (hay que conseguir que la derecha-derechona, incluida la de .Cat, no gane) y porque no desean -representa una pesadilla para ellos, también para mí- que una fuerza nacionalista como ERC sea el partido más votado en .Cat en las elecciones del 28A.

Comprendo su posición... sin compartirla del todo.

Mi decisión que entiendo puede parecerlas una “pérdida de voto” (aunque no se sabe con seguridad cuando uno pierde el voto o lo usa mal): no veo que mi voto para el Congreso de diputados tenga que ser inconsistente con mi opción para el Senado y mi apoyo explícito al filósofo Miguel Candel. Votaré pues, en Barcelona, a Izquierda en positivo.

Dirán -me permito insistir- que es un voto algo (o muy) alocado, que no tengo en cuenta la correlación de fuerzas, que así no nos defendemos, que no va a contar para nada, etc. Vamos, como antes decía, un voto perdido.

Creo que no lo es. Ningún voto es perdido si se vota con convicción, teniendo en cuenta finalidades, programa y las personas que forman parte de la lista. Muchos votos pueden ser semillas a favor de escenarios de futuros. ¿No puede ser el caso? ¿No son republicanos, de izquierda, ecologistas, feministas, antimilitaristas y no nacionalistas? ¿No éramos eso? ¿Y por qué vamos a dejar de ser lo que éramos si es razonable y justo seguir siéndolo?

Finalizo, no abuso más.

Les dejo con una intervención del expresidente Rafael Correa sobre Julian Assange y Lenín Moreno- <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FmfcgxwCgCVzGdWZgbvCQXQJtMtddsNr?projector=1-> (también por si quisieran apoyar con su forma: <https://diem25.org/el-fundador-de-wikileaks-y-miembro-de-diem25-julian-assange-arrestado>), con un excelente artículo de Rafael Poch de Feliu: “En nuestro siglo los grandes disidentes ya son los de Occidente” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=254937>) y con una fotografía de la ceremonia de despedida de Neus Català. (Observen la bandera que cubre el ataúd: nada de estrelladas, su bandera, la de la II República española, también la mía, seguramente la suya):



Notas.

1) Tomado de Xavier Sardà, “El Brexit a la catalana” <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20190413/brexit-catalana-orgullo-no-independentista-articulo-xavier-sarda-7406343>

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes