

[Crónicas sabatina] ¡Por la fraternidad, por nuestro apoyo mutuo, para que no cunda el desánimo!

¿Y qué hacemos entonces si no podemos votar en .Cat a quienes queremos votar?

Salvador López Arnal
Rebelión

Para la ciudadanía popular chilena (¡Chile en el corazón!), cuya lucha por la igualdad, la dignidad y la fraternidad (¡Allende, Allende, Allende!) y contra el neoliberalismo antiobrero, nada tiene que ver con las circunstancias, finalidades y el carácter de clase burgués y mesocrático del nacional-separatismo .Cat

Para Miguel Hernández (1910-1942), en el 109 aniversario de su nacimiento [Enrique Morente, "Nanas de la cebolla" <https://www.youtube.com/watch?v=JcOu6VKBvXU>]



[Tengo un gran respeto por Pere Aragonès (ERC, el vicepresidente del gobierno de la Generalitat), persona lúcida y de diálogo. Le escucho, en el acto de los alcaldes del Palau, negar que una parte de conflicto se da dentro de la sociedad catalana. Me deprime. Si no se asume la realidad será imposible encontrar ni solución ni salida]

Respuesta de Ignasi Guardans:

“Y la conclusión natural al leerle es: a) O Pere Aragonès es de aquellas personas que dicen una cosa en público y otra en privado; o b) dice a cada interlocutor lo que gusta oír, o c) no es realmente la persona dialogante que muchos describen y todo es manipulación.

Consejo a los amigos indepes: Léanse ustedes (si tiene paciencia: son más de 900 páginas) la monumental obra de Joan Lluís Marfany, *Nacionalisme espanyol i catalanitat*, y verán que "catalanisme no nacionalista" no es un oxímoron: durante todo el siglo XIX fue la ideología predominante en Cataluña: desde Torres Amat

hasta Anselmo (sic!) Clavé pasando por Piferrer, Sol y Padrís, Aribau, Durán y Bas, Brusi, los Bofarull, Balmes, Víctor Balaguer y un larguísimo etcétera que no cabe ni a razón de un nombre por cada manzana del Ensanche barcelonés. Mejor dicho: sí que eran nacionalistas... españoles. Su catalanismo era regionalista (pásmense: lamentaban la pérdida de las constituciones catalanas, pero no exigían su restauración, sino que las reivindicaban como precedente del nuevo constitucionalismo español).

Miguel Candel (2019)



Los movimientos independentistas suelen ocultar un proceso de secesión social y cultural que en realidad se propone dismantlar las solidaridades nacionales y validar el modelo territorial desigualitario de la globalización, el de las grandes ciudades. Más que una renovación del nacionalismo, es antes que nada la secesión de las burguesías que lleva en estado latente la balcanización de los países desarrollados. Sobre esto, la región-metrópolis catalana es ejemplar. Cataluña es una región rica (genera el 20% del PIB español, donde vive el 15% de la población). Integrada en la economía-mundo, se estructura alrededor de su gran ciudad, Barcelona, que concentra a cerca de la mitad de la población catalana. En un país debilitado por un modelo económico globalizado que está viendo desaparecer a su clase media, parece la excepción. Presentado como un caso de irredentismo cultural, el separatismo de los catalanes revela en primer lugar una reacción de las regiones ricas a la crisis económica y el hundimiento de las clases medias españolas. Aunque en la geografía electoral catalana hay, en menor medida, un voto nacionalista de derechas en la Cataluña periférica de las ciudades pequeñas y de las zonas rurales, la dinámica independentista catalana es, sobre todo, el fruto de una región-metrópolis dirigida por las fuerzas liberales y progresistas. Este voto nacionalista es característico de las regiones ricas (como Escocia o Flandes) que desean preservar su posición dominante liberándose de cualquier solidaridad nacional. Lo dirige fundamentalmente una ideología liberal-libertaria característica de las nuevas burguesías. Así, a los nacionalistas catalanes los apoyaba una parte de la burguesía catalana que deseaba reforzar su posición mediante la independencia fiscal, pero también una juventud de izquierdas o de extrema izquierda que abanderaba valores libertarios, y los dos grupos apoyaban el proceso de globalización y de apertura al mundo y a los demás. Las fuerzas que dirigen el nacionalismo catalán son las mismas que encontramos en los territorios beneficiados por la globalización, se apoyan en la alianza ideológica del liberalismo económico y del liberalismo social. Bajo el barniz nacionalista, de hecho, reencontramos los fundamentos ideológicos de las clases dominantes y de la nueva burguesía. También aquí el antifascismo se usa como arma de clase. Las clases dominantes utilizan un sentimiento nacionalista real para imponer un modelo neoliberal que, en consecuencia, perjudica a las clases populares en España, pero también en Cataluña, donde la concentración de las riquezas y de los empleos en Barcelona ha operado en detrimento de las clases populares catalanas. En las regiones ricas, los movimientos independentistas no son más que la careta de la secesión de las burguesías que intentan salirse de los marcos nacionales (donde hay que ejercer la solidaridad) y unirse a los marcos supranacionales (donde se ejerce la ley del mercado). Este ejemplo catalán ilustra la fiebre de una burguesía dispuesta a cualquier cosa para abandonar el bien común.

Christophe Guilluy (2018)

¡Cuidado con los sabotajes a las vías de tren! Están jugando con un fuego donde se pueden quemar otros, no ellos. Están poniendo en peligro a los viajeros y a los trabajadores que llevan el tren.

Seguimos donde estábamos: en la orfandad política más absoluta.

¿Recuerdan el libro de Jordi Amat: *La conjura de los irresponsables*? Son más, mucho más que irresponsables. Un ejemplo entre miles: ¿alguien informado, que no hable por incendiar, que no sea un fanático, puede afirmar: “De no ser por los frenos que impone el Estado, Cataluña podría ser igual que Austria en un plazo de diez años, con una renta per cápita de 50.000 euros. Si Cataluña es independiente ese objetivo es asumible e incluso superable.”? ¿Es posible? Pues es posible: Joan Canadell, presidente de la Cámara de Comercio de Barcelona (en presencia del presidente de la Generalitat)... Aunque, perdón, perdón, error por mi parte: don Canadell no reúne ninguna de las condiciones señaladas: es un fanático, incendia siempre y no está documentado. Eso sí, tiene la hispanofobia metida en todas las bases de su ADN. Como miles y miles de sus seguidores.

Sólo dos citas en esta sabatina. La breve, la del profesor Candel, más que sustantiva; la segunda, más extensa, no tiene una palabra de más (las cursivas son mías). ¿Qué está pasando para que uno simpatice más en este caso con los comentarios de Ignasi Guardans, un político-intelectual de derecha moderada, que con los de Joan Coscubiela, el ex diputado de IU, también ex diputat de Catalunya en Comú? ¿Ceguera política la mía? ¿Mala y sesgada lectura? ¿Derechización interpretativa? ¿Anteojeras anti-nacionalistas?... ¿O no será más bien otra cosa?

Estructura de la sabatina: 1. Notas previas. 2. ¿Qué hacer, a quién votamos? 3. Comentarios de amigos y compañeros. 4. Sugerencias de lectura. 5. Recomendaciones.



I Las notas previas



[Pilar Carracelas es una colaboradora de TV3: “Un policía tiene que aguantar que le digan hijo de puta las veces que sean sin que pueda hacer nada al respecto. Por eso cobra”.]

1. Digan lo que digan chuleen lo que chuleen, las calles no son suyas. El domingo 27 de octubre vimos en Barcelona una enorme refutación, “con todas las de la ley”, de ese lema de origen fraguista.

Vimos también el falso carácter republicano de los CDR, los autodenominados Comités de Defensa de la República. No sólo apoyan (o no dicen ni pío) la destrucción de calles y plazas como ejemplo de “lucha revolucionaria y cañera” sino que impidieron, antidemocráticamente, cortando vías y carreteras, la llegada a Barcelona de ciudadanos/as que querían manifestarse.

¡Están orgullosos de ello, es muy de izquierdas y muy revolucionario!
¡Todos los manifestantes son unos fachas y unos españoles de m.!

De hecho, una CDR, ya entrada en años, “argumentaba” la semana pasada, en un programa nocturno de debates de TV1, del modo siguiente: “Vosotros tenéis derecho a manifestaros y nosotros tenemos derecho a manifestarnos y cortar carreteras para evitar que os manifestéis”.

Nadie ha desautorizado el totalitarismo fascistoide que subyace a esta “reflexión” cederrista. ¿Se imaginan que un grupo de ciudadanos antinacionalistas impidiera la llegada a Barcelona de un colectivo separatista usando el mismo argumento? ¿Se imaginan que dirían de esos “bárbaros fascistas” que se opondrían a “la libre manifestación del verdadero pueblo de Cataluña”?

2. Los comentarios de doña Elisensa Paluzie (Hernández de segundo apellido) -“son estos incidentes los que hacen que estemos en la prensa internacional de manera continuada” <https://www.lavanguardia.com/politica/20191028/471238447665/elisenda-paluzie-anc-violencia-cataluna-visible-conflicto.html>-, que hasta el momento no han merecido ningún comentario crítico de ninguna fuerza o colectivo del nacional-separatismo (elogios más bien), son un indicio claro, sin ambigüedades, del desvarío político (por decirlo suavemente) de un amplio sector del secesionismo .Cat., que no tiene problema alguno en hacer una apología de la quema de calles, mobiliario urbano y plazas (además del destrozo de algunos portales de vecinos). Es innecesario señalar los escenarios que nos recuerdan, con una diferencia que conviene no olvidar: un sector no marginal del nacionalismo vasco, cuanto menos de palabra, se manifestaban críticamente ante este tipo de acciones. ¡Aquí, en cambio, elogio o silencio cómplice!

3. De la Cataluña real:

A) 1. Dos de cada diez ciudadanos de Cataluña (el 20%) que lograron salir de la pobreza han vuelto a necesitar ayuda en 2019.

2. Perfil: mujeres, madres solteras, mayores de 50 años.

3. Pobreza intermitente: por precariedad en el trabajo, bajos salarios y precio de la vivienda.

4. En una perspectiva de dos años, por cada 12 personas que consolidan la recuperación, 21 vuelven a recaer en la pobreza.

5. Personas atendidas por Cruz Roja: el 58,9% han necesitado ayuda tanto en 2018 como en 2019, el 21,3% necesita ayuda intermitente y el 12,4% representa al colectivo que se ha recuperado.

6. Cerca del 70% de las personas en situación más crónica son mujeres (el 28% de las atendidas con madres monoparentales).



7. El grupo de edad que tiene más dificultades para salir de la pobreza: mayores de 50 años (la edad es inversamente proporcional a la capacidad de recuperación); más del 47% del grupo más cronificado tiene unos ingresos por debajo de los 600 euros mensuales.

8. Entre las personas que han vuelto a pedir ayuda en 2019 hay más personas que trabajan que desempleados.

9. El 21% de los encuestados ha visto denegada su derecho a la Renta Garantizada de Ciudadanía (el 22% desconocía la existencia de esa Renta) por tener un trabajo parcial o superar los ingresos estipulados.

10. Recordemos: [La pobreza severa ha pasado de 380.000 personas en 2017 a 494.000](https://elpais.com/ccaa/2019/10/25/catalunya/1572033003_037853.html) en 2018 (sobre 7,5 millones de habitantes: el 6,59%). (Fuente: Josep Catà, “Dos de cada diez catalanes que salen de la pobreza recaen” https://elpais.com/ccaa/2019/10/25/catalunya/1572033003_037853.html).

B) La portavoz de la PAH, Lucía Delgado, ha hecho un diagnóstico demoledor de la situación: la Generalitat ha caído en “una gran dejación de funciones, acentuada por la inacción ante la recuperación desde febrero de este año de dos artículos clave de la ley catalana 24/2015”, recurrida por el Gobierno Rajoy (ley que contribuye a paliar el desahucio de familias vulnerables): “El Govern tiene herramientas y no las utiliza; los pisos vacíos de los grandes tenedores podrían haber pasado hace ocho meses al parque público de alquiler y no han hecho nada; tampoco han estado en la tarea de ofrecer vivienda social a las familias vulnerables: ni las campañas publicitarias anunciadas ni la normativa que debía desarrollar estas medidas se han hecho; y, por si fuera poco, desde 2015 la Generalitat no realoja a [las familias desahuciadas](#) y hay más de 1.200 en lista de espera”.

C) Parroquia Mare de Déu de la Llum, en L'Hospitalet de Llobregat (una ciudad obrera pegada a Barcelona por el sur), quince voluntarios de Cáritas reparten comida a las personas que han llegado derivadas de servicios sociales (casi todos tienen más de 70 años y cada vez se ven más sobrepasados por la situación de pobreza en el barrio): "En el 2000 dábamos alimentos básicos a 30 familias; ahora son ya 300". Cerca de 1.000 personas pasan por esta parroquia dos veces al mes. La tendencia no es exclusiva de L'Hospitalet. Según los datos del [Banc dels Aliments](#), en 2019 el número de personas en riesgo de exclusión social ha aumentado un 3% en Barcelona. En 2014, en el punto más álgido de la crisis, llegaron a 150.000 personas derivadas por los servicios sociales y este año, por primera vez en tiempo, las cifras han vuelto a subir. El Banc dels Aliments abastece a más de 300 entidades en Barcelona, que a su vez atienden a un total de 113.000 personas. (Laura Cercós, “De 30 a 300 familias en una década” https://elpais.com/ccaa/2019/10/27/catalunya/1572196543_641277.html)

4. De la Declaración Institucional del Ayuntamiento de Barcelona de 24 de octubre contra la sentencia del TS, texto apoyado por Barcelona en Comú (¡cogidos de la mano de ERC y Junts! La iniciativa fue de estas fuerzas): rechazo de la sentencia del procés (antes del pronunciamiento del propio Parlament); exigencia de la libertad inmediata de los que llaman presos y presas políticos condenados; libre retorno de las que llaman “personas exiliadas”; denuncia de la regresión de derechos y libertades y la judicialización de la política; reafirmación en que Cataluña tiene derecho a la autodeterminación; rechazo de cualquier forma de violencia (el *qualquier* es altamente significativo); injusta condena a nueve personas con 100 años de cárcel por muchos errores que hayan cometido; mientras haya presos es imposible el diálogo,...

Por si faltara algo, para ERC y Junts es un texto de mínimos.

5. Un tuit desde Heidelberg, de una CDR (sobre ETA):

[Gemma Durany CDR Heidelberg](#)

[@gemmadurany](#)

Avui vull demanar perdó a [#euskalherria](#) per la meva estupidesa emocional durant el període d'ETA on em vaig tragar moltes de les manipulacions espanyolas a la tele i a la premsa. Llavors no teniem internet ni



xarxes. Gràcies a [@pilarcarracelas](#) per esmentar-ho ahir a [@tv3cat](#). 12:45 PM Oct 24, 2019 [Hoy quiero pedir perdón a [#euskalherria](#) por mi estupidez emocional durante el período de ETA donde me tragué muchas de las manipulaciones de la tele y de la prensa. Entonces no teníamos Internet ni redes. Gracias a [@pilarcarracelas](#) por referirse a ello ayer [@tv3cat](#). <https://twitter.com/gemmadurany/status/1187266227049291776>]

El comentario de Carlos Valmaseda:

No estoy por allí y no puedo juzgar. Sé que las redes son muy escandalosas y no se les puede hacer mucho caso. Pero cuando veo tuits como este me pregunto si los indepes están en un proceso acelerado de radicalización hacia la violencia. Nos dieron la turra durante años con el "gent de pau", "ni un paper a terra", etc. Han dado muy rápido el paso a lo que ellos denominan "violencia contra las cosas", como si un poli medio muerto fuese un contenedor. Una vez en esa pendiente resbaladiza es fácil saber cuál puede ser el siguiente paso. La campaña actual de "No toqueu als nostres fills" ¡No toquéis a nuestros hijos!] -yo por mi Andreita maaaaaato- es la excusa perfecta para pasar a mayores. Hasta Lluís Llach -al que algunos resentidos llaman La Cantante Calva- parece decir que no van lo suficientemente en serio (https://twitter.com/lluís_llach/status/1187287404673146881?s=20).

Pensaba que no era más que palabrería, pero las respuestas al tuit filoetarra de arriba me preocupan -una por cierto de nuestro MM estilo "¡Ya os lo decía yo!". ¿Cómo lo veis desde allí? ¿Es realmente preocupante?

6. Se afirma (y no puede ser verdadero) que el Ayuntamiento de Barcelona no piensa exigir a quienes han destrozado media ciudad que asuman los costes de los destrozos. No sólo no se personará como acusación (lo hizo contra policías que intervinieron el 1 de octubre) sino que dispondrá de una cantidad -unos 10.000 euros- para financiar las defensas de los "agitadores" encarcelados.

7. Uno de los peores "Salvados" que recuerdo, el del 27 de octubre. El programa tuvo un sesgo nacionalista apoyando, aparentemente, las posiciones que llaman de equidistancia (¿Qué equidistancia es posible en esta situación?). ¿A cuento de qué finalizar el programa con la entrevista a Gemma Nierga (recordando su "dialoguen" tras el asesinato de Lluçh) y Rosa Lluçh (asegurando ésta posicionamientos sobre temas de ahora mismo de su padre que haría bien, por prudencia y respeto al asesinado, en no repetir)? ¿Cuántos voces del nacional-secesionismo o nacionalistas se oyeron en el programa? ¿Cuántas favorables al demos común, a la concordia, a la prudencia, a la solidaridad (la mejor, nos guste o no, la de Manuel Valls)? ¿Cuántas preguntas básicas, esenciales, sin hacer? ¿Cuántos minutos a unos, cuántos minutos a otros?



Si tienen tiempo, revisen la aparición a Sergi Sabrià, el portavoz parlamentario de ERC en el Parlament. Aparte del registro plano-planísimo de sus comentarios, observen su cara (y su inmenso rostro) cuando el presentador le pregunta por los responsables políticos del Tsunami (anti)democrático: Jo no sé res! ¡No sabe nada, don Sabrià no sabe nada!

8. Un grupo estudiantes ha iniciado una acampada en la Plaza Universidad de Barcelona, una acción a favor de las aspiraciones del nacional-secesionismo. Deseo y espero que no les ocurra lo mismo que haces años, cuando la acampada del 15M en plaza Cataluña, cuando el conseller de Interior, el nacionalista Felip Puig, envió a los Mossos para desalojarnos con toda la dureza y crueldad que estimó necesaria (que fue mucha: una batalla campal sin miramientos)... y para enviarnos a "mear a Madrid".

9. En el sentido en que lo enuncia y afirma el nacional-secesionismo tiene razón Joaquim Coll cuando disiente: no somos un sólo pueblo, nos han dividido en dos o



más... No somos ninguna unidad de destino en el horizonte nacional-secesionista. Nada de eso. Lo digan y repitan miles de veces. Ni lo somos ni queremos serlo.

Nos han dividido y son ellos los que tienen toda o casi toda la responsabilidad. Sin ningún pudor, han sido capaces de enviar la señera (un símbolo común) al cuarto de la historia pasada.

Aragonès: “Este no es un conflicto entre catalanes. Porque hoy estamos representados de muchos lugares. Cataluña demuestra que es un solo pueblo.” (Seguramente: declaraciones en la manifestación del pasado sábado 26 de octubre).

II

¿A quién votamos el 10-N si estamos censados en Barcelona?

No es un asunto personal, tampoco es asunto menor. Es una de las dudas que desasosiega (y no poco) a una parte sustantiva de los ciudadanos y ciudadanas de izquierda de Cataluña (no sólo de Barcelona) que no comulgan con la ideología (clerical en algunos de sus nudos, Montserrat pesa mucho) del nacional-secesionismo ni con las prácticas políticas de otras fuerzas que suelen coincidir con ellos en el 80% de las situaciones (por no decir el 99,5%).

¿A quién votaría yo si estuviera viviendo en Sevilla, Teruel, Zaragoza o Madrid, por ejemplo? Pues a pesar de los pesares (que no son pocos) a Unidas Podemos. Ni “Más País”, ni más gaitas, ni montajes próximos. Tampoco al sanchismo.

¿A qué pesares aludo? Al uso de expresiones nacionalistas .Cat como Cataluña y España, catalanes y españoles, exiliados, presos políticos; al pensar que enunciar términos desgastados -como “España plurinacional”- ayudan a día de hoy a resolver complejos problemas sin apenas concreción posterior (la Constitución de 1978 ya reconoce -¡en un artículo de pésima redacción!- que España está formada por nacionalidades y regiones); a la apuesta a favor (sin discusión ni síntomas de reflexión sobre la justificación, el momento y la oportunidad) del supuesto derecho de autodeterminación del “pueblo” de Cataluña; a las visitas a los presos y al president vicari; al seguir manteniendo un tono crítico de muy bajo volumen, apenas audible, para referirse al President Torra-Puigdemoni y sacar la caja de los truenos al hablar de los partidos de la derecha española; a una política de alianzas que cometió más de un error en las anteriores investiduras (sin perder de vista, desde luego, las OPAS destructivas del PSOE); a la crítica, poco matizada, a la exhumación del general criminal y golpista, etc. etc.

No todo es eso; desde luego que no, estoy simplificando. Hay entradas en el haber que no se discuten. Por ejemplo, la defensa de las conquistas obreras y populares, la subida del salario mínimo, el alejarse de cualquier variante de la catalanofobia, etc.

Resumo e insisto: a pesar de muchos peros, votaría a Unidas Podemos. Más aún: me parece razonable pedir a ciudadanos amigos no censados en Cataluña que piensen en esta opción para su voto el 10-N.

Pero, viviendo aquí, en Barcelona ciudad o en la provincia, ¿podemos obrar con el mismo criterio? ¿Podemos votar una candidatura que tiene a Jaume Asens, un político netamente nacionalista-soberanista, como primer candidato de la lista? ¿Podemos votar a la candidatura de una opción política, Catalunya en Comú, que ha coincidido (y sigue coincidiendo) mil veces en votaciones y en acciones con lo agitado y defendido por ERC, Junts o la CUP, una formación que nunca o casi nunca planta cara al discurso nacionalista?

No parece razonable hacerlo si uno no simpatiza con el nacionalismo de ricos y clases medias .Cat. Jaume Asens es un destacado político nacionalista (no sólo catalanista), con muy buenas relaciones



con el mundo separatista y con algunas de sus figuras más mediáticas, incluyendo en su curriculum favores a Puigdemoni y visitas (incomprensibles) a su sede en Waterloo.

Así, pues, desde mi punto de vista, es imposible (por inconsistente), para cualquier ciudadano barcelonés (o catalán) no separatista, apoyar esa candidatura. ¿Qué sentido tendría hacerlo? Recordemos, por ejemplo, los recientes tuits sobre las actuaciones policiales como *causa desencadenante* de la violencia estos días en Barcelona o el apoyo de Asens a Boye, el abogado de Puigdemoni, asegurando que el registro de su domicilio, ordenado por la juez del caso, respondía a una imposición del poder ejecutivo. Hay más ejemplos.

¿Qué hacer entonces? No es fácil la respuesta. Opciones posibles: 1. Abstenerse: mala opción en mi opinión. ¡Hay que movilizarse de nuevo! 2. Votar en blanco: se favorece, indirectamente, lo que no se quiere favorecer. 3. Votar nulo con una papeleta de “Catalunya en Comú” en la que se haya escrito: “Por la fraternidad, contra los muros-Estado”. 4. Optar por opciones como Recortes Cero (sabiendo de sus escasas posibilidades electorales). 5. Taparse la nariz, pensar en la menos mala de las opciones posibles y votar sin ningún entusiasmo. Me muevo, me sigo moviendo, entre las dos últimas opciones. La tercera la he abandonado.

Asunto a tener muy en cuenta: como ocurre en todas las elecciones en estos últimos años, en .Cat se cuentan los votos por favorables o contrarios al secesionismo. Ni que decir tiene que conviene que nos cuenten bien y nos sumen donde hay que sumar, con los no separatistas, con los que no incendian calles y gritan “apreteu, apreteu”, con los que no impiden que los otros se manifiesten, con los que no quieren convertir a Cataluña en un Ulster del Mediterráneo, con los que no aspiran a que recordemos y vivamos el País Vasco de hace 15 años. Conviene que nos cuenten con los que piensan que el dueto Torra-Puigdemoni (y sus alrededores) es uno de peores dúos de la política institucional catalana en estos últimos 40 años (y ha habido muchos de malos). Entre lo peor que nos ha pasado, que nos sigue pasando... y ¿que nos seguirá pasando?

III

Comentarios de amigas y compañeros



2. “He aquí el famoso “soviet carlista”, jugando a crear una especie de “doble poder” enfrentado al Parlamento democrático. Esta gente socava los fundamentos del autogobierno poniendo en peligro las instituciones catalanas”. Lluís Rabell

1. “Los independentistas han creado un Parlamento no elegido democráticamente, paralelo al verdadero, donde no se han de rebajar a compartir espacio con miembros de la oposición o personas que no piensen como ellos”. Arqueòleg Glamurós

De una lectora de rebelión:

Paluzie ha defendido en su televisión que la violencia de estos días tiene aspectos positivos; según ella ha puesto "el conflicto" en el escenario internacional otra vez. Ha dejado de mentir. La batasunización pone la marcha de velocidad de crucero.

Botrán (CUP) dice que los partidos no están para condenar la violencia sino para analizar sus razones. Este hombre no puede confundir un partido con un departamento de estudios. Nos miente.



Torra ha alabado al estado de Israel por su capacidad de reconocerse como nación y constituirse como estado. Claro que no ha hablado de la Haganna, de Irgún, ni de la nakba, la muertes de 14.000 palestinos, la expulsión de 800.000, los 75.000 "presentes ausentes" , el ghetto de Gaza, la ocupación manu militari de lo que llamamos -mal llamamos- Cisjordania.

Así que "palestinos de Cataluña", preparaos para la guerra, para que nos confinen a la franja del Garraf -entre Sitges y Castelldefels-; "palestinos del País Valencià", irán también a por vosotros veinte años después de la independencia; "palestinos de la Catalunya Nord", en este caso esperarán a que la República francesa se derrumbe que es el primer ejército del occidente continental.

Temblad, temblad, malditos.

El comentario de Joaquín Miras;

Están en ello. Pero el modelo de argumentación es el de siempre. Cuando los niños catalanoparlantes eran escolarizados en castellano, era etnocida y retrasaba el aprendizaje. Cuando se inventan la inmersión -no con el submarino de Peral- lingüística, eso es favorecedor para todos, etc. Ahora la violencia es la Santa Violencia Pacífica dels somriures con barretina: animal de cresta roja [Pío Baroja, hablando de los carlistas] habitante de la montaña que previamente comulgado y confesado baja al llano a cazar seres humanos.

Una referencia que no deben perderse: [SenyorNYORDO on Twitter](#). El comentario del profesor Miras:

Es bueno porque en una viñeta sintetiza lo que se explica sistemáticamente desde la Escuela. Esto es algo que cuando lo comentas fuera de Cataluña no se cree: te miran -aunque sean contrarios al prócs- con cara de que *este amigo es un poco exagerado*, pero juzgan por el grosor del carácter de la mentira, y no son capaces de creer en semejante grado de manipulación.

De un lector de rebelión:

Dos apuntes. Todos han descendido en las calles; sin embargo la manifestación de hoy domingo es una ratificación de que las calles no son solo del proceso.

El otro, creo que se está dejando que la palabra democracia la monopolizan ellos, que infringen leyes aprobadas democráticamente, que violan mayorías sociales en nombre de mayorías parlamentarias -debido a leyes tramposas- y menosprecian en cualquier caso a una gran parte de la sociedad catalana porque dicen, suponen, está en minoría. ¡Vaya argumento! Qué mensaje más claro de su intolerancia. Creo que asumir la etiqueta de "constitucionalista" es un error. Lo que está en juego es la democracia, somos los defensores de la democracia, no de la constitución. La constitución es negociable y reformable, la democracia no. Yo pienso que en eso nos situamos un terreno falso. Cedemos en la batalla cultural; le facilitamos un argumento de hegemonía que no merecen y no les corresponde.

De otro lector de rebelión (RCB):

Desde que los facinerosos políticos independentistas comenzaron a pisar el acelerador a fondo saltándose todos los límites de velocidad -metáfora del conductor loco-, he leído cosas raras, pero lo que cuenta el artículo de La Vanguardia "Las asambleas de los universitarios piden que no se les evalúe si van a la protesta" es de lo más raro con que me he encontrado. Léase, si no, el siguiente paso: "El Consell d'Estudiants y mucho órganos representativos de estudiantes de cada universidad en sus diferentes estructuras están demandando flexibilidad para poder perder clases y ausentarse de prácticas sin que se les penalice en las notas alegando el momento de excepcionalidad que requiere su movilización". No se me oculta la intencionalidad política del asunto, ni tampoco la creciente función de adoctrinamiento del sistema educativo catalán -¡pobres estudiantes!, en vez de aprender alguna ciencia van a los centros educativos a empaparse de valores patrióticos- ni la degeneración crecientemente protototalitaria de las instituciones sociales catalanas, pero, como diría mi tío Tomás, "això és massa" [¡se pasan!]. Nunca se ha visto que quienes protesten no asuman los riesgos de la protesta o que hacerlo, y, además, en el caso de muchos estudiantes catalanes, dedicarse a prender fuegos y zurrar a policías y a portadores de banderas españolas etc., sea un mérito académico. Yo tengo una propuesta más estupenda aún que la de los sindicatos estudiantiles independentistas "tocacollons" (tocanarices): suprimamos en Cataluña las universidades "presencialistas" y dejemos las "online", ideales para los activistas, pues así podrán combinar a la perfección su vocación patriótica a tiempo completo con sus estudios. De hecho, si algún estudiante se pone pelmazo con esto, siempre podrá aconsejarse que se matricule en la UOC y, si luego



cambia de opinión respecto a su vocación de protestón patriótico, pedir el traslado del expediente a la universidad presencial.

Seguro que Josep Pla escribiría una nota de lo más graciosa acerca de este nuevo fenómeno reseñado en *La Vanguardia*.

Otro comentario del profesor Joaquín Miras.

Son lo que son, los vencedores de la guerra civil, acostumbrados a hacer de Cataluña su cortijo, y ley y democracia es lo que ellos definen que es ley y democracia, la violencia es pacífica cuando es la suya.

En Sant Cugat están poniendo de vuelta y media al concejal del PSC, que, de otro lado, es de una familia nacionalista de toda la vida. "Hijoputa", "traidor", cabrón, y etc. El asunto es que un hijo de Sant Cugat, un chaval descerebrado, de 18 caballos vapor y ningún seso, fue detenido en los alborotos de Vía Layetana, y, como es conocido de alguien de mi familia, le reconoció que llevaba en la mochila dos botellas litronas de vidrio...¡¡¡vacías!!! Bueno, cuentan del pobre, buen concejal que es un hijoputa porque dicen que se presentó ante el juez y testificó contra el chaval: un imposible metafísico porque el buen concejal no estuvo en Vía Layetana y poco podría haber testificado. Seguramente hizo lo que mi abuelo, concejal republicano, cuando un amigo al que se le había muerto una vaca le pidió que firmara que la vaca había sido sacrificada y tenía buena salud... Perder un amigo.

De una lectora amiga:

La kale borroca alentada por la irresponsabilidad de Torra, Aragonés, sus partidos y el aventurerismo sectario de la CUP vuelve a Barcelona. Alguien está preparando el terreno a la espiral acción-represión que ha de sustituir al fracaso político del proceso y a la constante caída de la manifestación de masas. No es el fracaso de ninguna generación, es la perversión de los conductores del proceso.

De Carlos Valmaseda:

Supongo que habéis visto este video de la ocupación de la UPF. Más allá de un rifirrafe bastante civilizado dentro de lo que cabe, me llama la atención que mientras los chicos sin capucha gritan "Les aules són de tots [Las aulas son de todos]" desde los encapuchados se oye "Pim, pam, pum; que no quedí ni un [que no quede ni uno]"... <https://twitter.com/i/status/1189114796651831296>

Comentario del profesor Miras:

Por entero de acuerdo con S.: estamos muy lejos de ganar la partida.

Respecto del número de asistentes a la manifestación. Fijaos cómo titula la prensa; a la del martes, daban números en titulares. A la de ayer, la definen como gran o masiva manifestación, y solo en texto interior, dan la cifra de la urbana. El periódico, además recuerda que la urbana dio, para la gran manifestación del 8 de octubre del 17 la cifra de 180 mil, cuando aquello, aquellos fuimos un millón, si no más. La prensa a la que me refiero: prensa "concertada": *La Vanguardia* y *El Periódico*... sobre el número: yo no creo que la mani alcanzara los 400 mil. Pero sí sé que la sabotada por los independentistas, para convertirla de mani contra el terrorismo en manifestación para el boicot a Felipe VI, en la que estuve, eran entre 70 y 80 mil personas. Esta de ayer, debe de estar hacia las 200 mil o quizá algo más.

A mí, querida amiga, no me molestan las banderas, y menos cuando resulta ser una acto de libertad y liberación llevarlas, salir de la clandestinidad y tomar una bandera. No llevé banderas, pero las dos constitucionales me parecen estupendas. Y tampoco tengo reservas hacia SCC, se trata de ver qué objetivos plantean. De hecho sí tengo reservas contra los partidos constitucionalistas que no estuvieron desde el principio en ella; porque eso es lo que acaeció. Vi al ministro Ábalos -lo cuento porque tiene que ver- rodeado de cinco o seis policías de paisano, con pinganillo, pero muy asequible. Me acerqué y le dije muy fuerte y muy educadamente: "Muchas gracias, señor Ábalos, muchas gracias; hace tres años sólo estaba aquí Pepe Borrell; muchas gracias, muchas gracias". Se sorprendió de la segunda parte, creo que entendió que era crítico pero no sarcástico. Si hubiesen estado....hubieran estado y estarían.

De otra lectora de rebelión:

Como esto va de sujetos políticos, habrá que recuperar Tabarnia y plantear reivindicaciones de todo tipo y victimismo pata negra. O también una Barcelona Distrito Federal. Por cierto ya hay un partido denominado Tabarnia. Los mimbres están presentes.



Cierro este apartado con una reflexión sobre el federalismo y asuntos afines de uno de los grandes analistas del nacionalismo catalán, Antonio Santamaría:

Hola amigos,

Este [el federalismo] es un tema espinoso y complejo donde los haya. Ciertamente, en el actual clima político resulta difícil defender posturas federalistas pues ahora la prioridad es combatir la deriva violenta, autoritaria e intolerante, y en definitiva antidemocrática, del movimiento independentista. Sin embargo, este combate no debe hacernos olvidar que la arquitectura institucional del Estado de las Autonomías contiene numerosas contradicciones y disfuncionalidades y resulta una suerte de mezcla mal resuelta entre los Estados centralistas y federales como indica la coexistencia de instituciones como la provincia y la comunidad autónoma; la inoperancia del Senado como cámara de representación territorial, un elemento esencial de los Estados federales, o la ausencia de corresponsabilidad fiscal en las comunidades autónomas (excepto País Vasco y Navarra). En cierto modo, esas contradicciones y disfuncionalidades, analizadas por Eliseo Aja en su excelente libro sobre el Estado Autonomico [*Estado autonómico y estado federal*, Alianza editorial, Madrid] han alimentado -aunque no justificado- la deriva separatista del nacionalismo catalán.

El artículo firmado por Enric Tello, Dominique Saillard y Pedro Ibarra [<https://blogs.publico.es/otrasmiradas/17891/y-si-el-independentismo-catalan-se-sumara-a-la-via-soberanista-vasca/> (23/01/2019)] resulta una muestra de la confusión teórica y política de cierta izquierda abducida por el nacionalismo/independentismo. Así se asimila federación y confederación, cuando la primera excluye el derecho a la separación y la segunda es el resultado de un pacto de Estados independientes que deciden delegar parte de su soberanía en un ente supranacional y retienen el derecho a salir de la confederación cuando lo consideren oportuno. También es sumamente discutible su afirmación que los Estados federales parten del principio de "cosoberanía", cuando en Estados Unidos o la República Federal Alemana, por ejemplo, la soberanía -en el sentido fuerte de la palabra- reside en la federación y no en los Estado federados. Más que "cosoberanía" se trata de un sistema de distribución territorial de los poderes del Estado.

Es verdad que los independentistas rechazan una posible alternativa federal que consideran como un suerte de última trampa del Estado español y de hecho han realizado una intensa campaña propagandística para desacreditar y ridiculizar la alternativa federal. No obstante, soy de la opinión que no debemos renunciar a la defensa de una alternativa federal, en la estela del pensamiento de Pi i Margall. Desde el punto de vista político, dificultaría el mantra indepe según el cual desde España no se ofrece ninguna propuesta para Cataluña. Desde el punto de vista de la arquitectura institucional culminaría con el modelo apuntado en la Constitución del 78 y reduciría las disfuncionalidades y duplicidades del Estado Autonomico con un reparto de competencias claro y racional (el sistema de tres listas). Desde mi punto de vista, no resulta acertado contemplar la alternativa federal como una cesión o concesión a los independentistas, sino como un proyecto en positivo para avanzar en la convivencia entre los pueblos de España en condiciones de igualdad y fraternidad y también para combatir a los separatistas. Aunque también reconozco que un planteamiento federal sólo puede funcionar desde la lealtad institucional, cosa actualmente ilusorio dada la deriva del nacionalismo catalán.

Espero que estas esquemáticas reflexiones tengan alguna utilidad.

Una observación mía:

Muchas gracias querido Antonio.

Sin entrar en otras consideraciones de tu reflexión, lo que apuntas en las últimas líneas de tu texti me parece, a día de hoy, un punto esencial. ¿Cómo va a ser posible un estado federal si los nacionalistas de .Cat y el País Vasco son netamente antifederalistas, sumando, sobre todo a los primeros, su permanente deslealtad institucional, una deslealtad que, de hecho, siempre han practicado?

La respuesta del compañero Santamaría:

Ciertamente, Salvador, éste es un enorme escollo acaso insalvable del cual soy plenamente consciente. No obstante, pienso que plantear una alternativa federal podría servir para debilitar la fuerza de los separatistas pues algunos sectores del movimiento independentistas empiezan a sentirse realmente alarmados por la actual deriva violenta y autoritaria, aunque no se atreven a manifestarlo públicamente por el temor de ser estigmatizados de traidores.

Por otro lado, más allá de la posición de los seccionistas, creo que debemos mantener nuestros puntos de vista -si realmente estamos de acuerdo con la apuesta federal- a pesar de estar en minoría y en una relativa



soledad. El combate por la hegemonía ideológica y cultural es por definición largo y requiere altas dosis de paciencia y perseverancia.

IV

Las sugerencias de la semana

1. Martín Alonso, “Las pantallas deformantes del procesismo.” <https://www.cronicapopular.es/2019/10/las-pantallas-deformantes-del-procesismo/>. ¡No se lo pierdan!
2. Andy Robinson, “Zozobra en el FMI”. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=261781>
3. Luca Costantini, “Colau fuerza a Iglesias a que aparque la idea del referéndum en Cataluña”. La alcaldesa ratifica el aislamiento de Jaume Asens y hace recular a Podemos hacia la mesa con los partidos por miedo a Errejón”. https://www.vozpopuli.com/politica/Colau-Iglesias-referendum-Cataluna_0_1294071862.html
4. Albert Soler, “Guardi's l'empatia, mestressa.” <https://www.diaridegirona.cat/opinio/2019/10/25/guardis-lempatia-mestressa/1009864.html>
5. Entrevista a Jordi Amat: "Estamos en un punto muerto y escupiendo sobre la conllevancia" https://www.vozpopuli.com/altavoz/cultura/Jordi-Amat-Cataluna-situacion-independentismo_0_1294071044.html
6. Gregorio Morán, “Prensa española manipuladora” https://www.vozpopuli.com/opinion/Prensa-espanola-manipulacion-cataluna-protestas-proces_0_1294371471.html. Un comentario de Antonio Navas:

Creo que éste no es de los que se cree que la burguesía (cuando menos algunos segmentos muy destacados de la misma) haya sido antiprocesista. Yo tampoco. Porque entonces el procesismo es un movimiento popular de los buenos, de los que quieren hacer justicia social y elevar al pueblo entero al ejercicio de la democracia, a disputar el poder a los ricos y poderosos. De verdad que me sorprende hasta la desazón los miles que defienden esta tesis.

7. Lluís Rabell, “Sectarismo” <https://lluistrabell.com/2019/10/26/sectarismo/>. También “Nuevos liderazgos para un diálogo efectivo.” <https://lluistrabell.com/2019/10/23/nuevos-liderazgos-para-un-dialogo-efectivo/> El comentario de Joaquín Miras:

Creo que se ve obligado a escribir más de medio artículo, repartiendo estopa a todos y todas, para, al final atreverse a escribir esa sección titulada "Un pollo sin cabeza". En la misma, que es lo mollar, no dice nada que no haya dicho ya precisamente Francesc Marc Alvaro en LV: que el proceso no tiene dirección ni liderazgo y habrá que esperar tiempo y tiempo a que lo tenga. No estoy diciendo que Rabell sea un copión, ni que no tenga cabeza propia, sino que está "acongojado" y con los "congojos" por pajarita. De lo contrario, no se entiende un artículo cuyo título es el que es y su "derrota" -en el sentido marítimo del término- es tan...peregrina.

8. Carlos Granés, “El fuego catalán no es el fuego chileno” <https://www.elespectador.com/opinion/el-fuego-catalan-no-es-el-fuego-chileno-columna-887687>
9. Lluís Bassets, “Sentémonos y hablemos”. https://elpais.com/ccaa/2019/10/26/catalunya/1572113661_821034.html
10. Francesc Valls, “La Cataluña del desgobierno” https://elpais.com/politica/2019/10/26/actualidad/1572115607_179605.html. También “Derecha antirrepresiva”. La conversión de la derecha catalana al credo progresista fue uno de los hijos de las astucias de Artur Mas, mientras arreciaban los casos de corrupción en su partido. https://elpais.com/ccaa/2019/10/27/catalunya/1572197073_600078.html
11. La posición de Izquierda Unida: Entrevista a Alberto Garzón: “A pesar de lo que decimos del PSOE, estamos condenados a entendernos” https://elpais.com/politica/2019/10/26/actualidad/1572076273_195998.html. El comentario de Joaquín Miras:

De hecho, es el problema de todos los políticos que tienen detrás una empresa y jornales que pagar a final de mes. No aceptan que una mala noticia -en realidad, una jartá de ellas-, la pobre "realidad" les altere su camino predefinido, tan bonito.

12. Marc Marginedas, “Puigdemont arremete contra la UE en los medios rusos:” https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/espana/puigdemont-arremete-ue-medios-rusos_1392641.html?utm_source=noticias_diario&utm_medium=newsletter&utm_campaign=2019-10-28
13. “La Guardia Urbana ordenó por escrito a sus agentes no intervenir contra los violentos. La cúpula del Cuerpo envió correos electrónicos a los mandos de los distritos con órdenes precisas”. https://www.metropoliabierta.com/el-pulso-de-la-ciudad/guardia-urbana-ordeno-agentes-no-intervenir-violentos_20979_102.html. El prudente e informado comentario de un lector de rebelión:

La cosa no es tan sencilla. La Guardia Urbana puede intervenir en alborotos menores; pero no tiene equipo ni formación táctica para hacer frente a disturbios como los que se produjeron. Hay expertos en seguridad que explicaron ese detalle. No niego que hubiese deseo político por parte de Colau, pero la razón mayor pudo ser



técnicos; la GU podía haber enredado más que ayudado y respondido de manera más inadecuada que la PN y Mossos

14. Neus Tomàs, Arturo Ponte entrevista a Oriol Junqueras “Violencia es condenar a un siglo de cárcel a demócratas por poner urnas” https://www.eldiario.es/catalunya/politica/Entrevista-Oriol-Junqueras_0_956804668.html. El comentario de un lector de rebelión:

Junqueras se suma a la justificación “indirecta” de la violencia, en entrevista publicada por *El Diario*. Dice que no le gusta que se quemara un contenedor pero violencia es condenar a un siglo de cárcel a demócratas por poner urnas.

Fijaos bien en sus palabras. Caricaturiza lo ocurrido con la quema de contenedores y ese PERO, ¡ay esa adversativa tan afirmativa! Y falta un TAMBIÉN de modo que la violencia es una cosa pero no la otra.

Así que “nois, apreteu, apreteu” (muchachos, apretad, apretad)

Y el cura cogió su trabuco....que siempre estuvo colgado en la sacristía, debajo de la casulla de Viernes Santo.

15. Antoni Puigverd, “Fuego en el laberinto”. <https://www.lavanguardia.com/opinion/20191021/471095724100/fuego-en-el-laberinto.html>

16. Jordi Juan, “Contra la banalización de la violencia.” <https://www.lavanguardia.com/politica/20191027/471230815704/catalunya-sentencia-independentismo-soberanismo-elecciones-mas-junqueras-puigdemont-cdr.html>

17. Francesc Marc Àlvaro, “Nostàlgia del no-res” <https://www.lavanguardia.com/politica/20191028/471230896974/nostalgia-del-no-res.html>

18. Manuel Manchón entrevista a Rodríguez Teruel: “Todos los descendientes del procés acabarán volviendo a Pujol”. El politólogo señala que “tampoco en España hay una mayoría política y social suficiente para gobernarla sin la mayoría interna catalana”. https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/conversaciones-sobre-cataluna/rodriguez-teruel-todos-descendientes-proces-acabaran-volviendo-pujol_287034_102.html. El comentario de un lector de rebelión:

Me parece simplificado. La abstención de las élites en la alta administración del estado -no en su gobernación- viene de lejos; de cuando el nacionalismo prefirió centrar sus cuadros en la construcción de una administración catalana y pudo pagarlos a partir de la Mancomunidad de Cataluña. La élite catalana rehuyó la carrera del funcionariado español porque tenía una opción más cercana y más rentable y eso, que no lo eliminó la Dictadura de Primo de Rivera, se reforzó durante la Segunda República. Ese mal no es del presente y tiene diversas lecturas. Con el franquismo sí que el Estado desarrolla una descatalanización activa de su administración, aunque siempre procura tener en el gobierno o cerca de él a representantes de la burguesía catalana: Mateu el de los hierros, Gual Villalbí, López Rodó, catalanes incrustados en Madrid, donde hacen su carrera y establecen el puente con la patronal, en particular la textil (el SECEA). Todo eso se ha de detallar más porque es fácil hacer formulaciones generales olvidando la perspectiva histórica y teniendo en cuenta solo el presente o sólo un pasado muy reciente. La frase “haz lo que quieras en Cataluña y déjame hacer en Madrid” no es justa; solo podría considerarse en el tiempo de transición, entre el último gobierno de González y el primero de Aznar. Cuando ambos han tenido mayoría absoluta no han aceptado esos repartos territoriales que se afirman.

19. Manuel Gómez Acosta, “El Govern contra la movilidad de los catalanes.” https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/govern-servicios-minimos-huelga_287315_102.html

20. Joaquín Rodríguez Burgos, “La nueva izquierda y el conflicto en Cataluña.” <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=261916>

21. Àngels Barceló: “Transversalidad convertida en unilateralidad”. https://cadenaser.com/programa/2019/10/29/hoy_por_hoy/1572332945_807598.html. Sus palabras de cierre:

Pero hay más. El independentismo decide cuando hay o no hay clase en las universidades, decide adecuar el sistema de evaluación al absentismo por protesta, decide cuando se llega a tiempo al trabajo y cuando no, decide la carretera por la que se podrá circular y el tren que se podrá tomar. *El independentismo se está construyendo en contra de aquellos catalanes que no son independentistas y entre los que hay de tantas ideologías y sensibilidades como se quiera. Buscaban la transversalidad y se han convertido en un movimiento unilateral y autoritario.*”

22. Jordi Xargayó, “Catalunya, en mans de la CUP.” <https://www.diaridegirona.cat/opinio/2019/10/27/catalunya-mans-cup/1010214.html>. El comentario crítico del médico concernido Antonio Navas:

Pues estoy en total desacuerdo con eso de que lo que pasa en Catalunya es porque el Govern está en manos de la CUP. Es una mera apariencia, que, además, le va muy bien a los postconvergentes. Es un mantra propagandístico que puede tener una función para desviar responsabilidades y autojustificarse. No es creíble en absoluto. No manda la CUP, manda el macizo de la raza: CiU (o lo que sea) y ERC. La CUP representa el papel que se le asigna a los nenes díscolos de buena familia. Punto. Ese es mi “punto” de vista.

Abrazos consternados y fraternos, en lo poco que va quedando de fraternidad en este país de m. (Catalunya.)



Una observación de Miguel Candel:

Mirando el lado "positivo": diría que, más que disculpar a los ex-convegentes, el articulista trata de "tocarles la moral" por haber acabado copiando la política cupera, ellos tan "señores".

23. Francisco J. Bastida, "El barret de copa independentista." <https://www.diaridegirona.cat/opinio/2019/10/28/barret-copa-independentista/1010375.html>

24. Francesc Arroyo, "Pólvora del Rey". https://www.metropoliabierta.com/opinion/polvora-rey_21060_102.html

25. Albert Soler, "La protesta miraculosa [La protesta milagrosa]" <https://www.diaridegirona.cat/opinio/2019/10/29/protesta-miraculosa/1010573.html>

26. El comunicado *conjunto* de las universidades públicas catalanes: ¿no tiene desperdicio! <https://www.upc.edu/ca/sala-de-premsa/noticies/comunicat-dels-rectors-i-rectores-de-les-universitats-publicues-catalanes-davant-la-sentencia-als-liders-independentistes>. Un fragmento (un ejemplo de contradicción en estado puro): "Les universitats som comunitats formades per persones amb una considerable diversitat ideològica, on totes les idees i manifestacions tenen cabuda, fet que comporta que es generin diferents valoracions de la situació actual. Constatem, però, novament, la necessitat que els problemes polítics passats, presents i futurs, es resolguin per la via política i no acabin de forma sistemàtica en la via judicial." (*Las universidades son comunidades formadas por personas con una considerable diversidad ideológica, donde todas las ideas y manifestaciones tienen cabida*, hecho que comporta que se generen diferentes valoraciones de la situación actual. Constatamos, sin embargo, nuevamente, *la necesidad de que los problemas políticos pasados, presentes y futuros, se resuelvan por la vía política y no acaben de forma sistemáticas en la vía judicial*").

La respuesta: "800 profesores piden a las universidades catalanas la retirada de manifiestos "aberrantes" contra la sentencia del 1-O." <https://www.europapress.es/sociedad/educacion-00468/noticia-800-profesores-piden-universidades-catalanas-retirada-manifiestos-aberrantes-contrasentencia-20191029110629.html> ("Carta abierta a los rectores de las universidades públicas de Cataluña: En defensa de la libertad ideológica" <http://www.asec-asic.org/wp-content/uploads/2019/10/Carta-abierta-a-los-rectores-de-las-universidades-pu%CC%81blicas-de-Catalun%CC%83a-En-defensa-de-la-libertad-ideolo%CC%81gica.pdf>)

27. "Sánchez elimina el federalismo y la plurinacionalidad de su programa". El PSOE sí que especifica su rechazo a un referéndum. https://www.eltriangle.eu/es/actualidad/poderes/sanchez-elimina-el-federalismo-y-la-plurinacionalidad-del_104028_102.html. Rectificación: José Marcos, "Las presiones del PSC obligan al PSOE a rectificar e incluir guiños al federalismo en el programa". Los socialistas incluirán las referencias al autogobierno y las declaraciones de Granada y Barcelona en sus propuestas electorales. https://elpais.com/politica/2019/10/30/actualidad/1572426289_758064.html

28. Francisco J. Laporta, "Cataluña: la independencia imposible." La alternativa a la quimera fantaseada es un acto de honestidad pública que nadie quiere asumir. En el secesionismo no hay un estadista que diga: "Me he equivocado y os he equivocado a vosotros". Por supuesto, no lo hay ni lo habrá. https://elpais.com/elpais/2019/10/28/opinion/1572281826_976663.html

29. Un tema importante: Óscar Muñoz, "Alarma entre los maquinistas por los sabotajes en las vías como protesta contra la sentencia". Los sindicatos instan a las administraciones competentes a actuar para evitar los cortes porque ponen en peligro la vida de personas. <https://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20191030/471286680729/alarma-entre-los-maquinistas-por-los-sabotajes-en-las-vias.html>

30. Óscar Tusquets, "¿Cuántos éramos?" <https://www.lavanguardia.com/cultura/20191030/471286509446/cuantos-eramos.html>. Sus palabras de cierre:

Lo nuestro es más aleatorio, de geometría menos euclidiana, más fractal. Es difícil definirle un centro, proyectar una dirección y un sentido de marcha, situar un estrado, que los portavoces se dejen ver y se hagan oír, que los políticos ocupen un lugar preferente... No sé, deberíamos echarle imaginación, nuestra referencia, más que la consabida manifestación de protesta, debería ser la Feria de Abril. Allí sí se consigue saber, más o menos, cuanta gente acude.

31. Gabriela Serra: 'Aquí no governa ningú'. [Aquí no gobierna nadie] Entrevista a l'activista i ex-diputada de la CUP. <https://www.vilaweb.cat/noticies/entrevista-gabriela-serra-desobediencia-civil/> El comentario de la maestra Elisenda, de La Port de la Selva, 30 de octubre de 2019:

Al final de los 1970, Gabriela Serra era maestra en el Colegio público "Luis Millet" de Santa Coloma de Gramenet (Barcelona), y quien allí la conoció, ya pudo saber de su mal carácter y de su sectarismo ideológico y político.

Algunas preferimos -cuando lo de la OTAN, p.e.- oponernos al ingreso en esta organización belicista, funcionando solas, con "verso libre", antes que perder el tiempo (y la moral) reuniéndonos en Santa Coloma con GS y demás gente "pacifista" de la enseñanza, que sabíamos que apoyaban el militarismo (y los asesinatos) de ETA, que ensalzaban la guardia revolucionaria de Jomeini, o que asentían y callaban si "Terra Lliure" secuestraba y le daba un tiro en una pierna a un profesor tildado de "españolista".



En mi opinión todo lo que ahora dice GS en la entrevista adjunta es, además de un desvarío, de un enorme cinismo. Cinismo fundado, cuando menos, en lo siguiente:

GS ha sido toda su vida profesional maestra, funcionaria docente del Estado español con la **vida material** consecuentemente resuelta y asegurada, que ahora se permite “largar” sin freno (jubilada cómodamente), desde su cutre sillón, aplaudiendo a jóvenes y a estudiantes en sus “luchas” callejeras *contra Espanya, per la independència de Catalunya*.

Nunca mejor dicho: La GS es un claro ejemplo de senecta e insensata “revolucionaria de salón”, y es de desear que -en lo que le quede en este mundo- nunca tenga poder “comisarial” en una Cataluña *independent*.

32. Impulsado por Recortes Cero-Grupo Verde -<https://deverdaddigital.com/se-publica-el-manifiesto-mas-proces-es-mas-recortes/>- se ha publicado el manifiesto ‘Más Procés es Más Recortes’. Algunas afirmaciones del escrito:

“Nadie ha sido condenado por sus ideas, ni se ha juzgado al independentismo. Se han sancionado actos de dirigentes que han intentado imponer una DUI contra la voluntad de la mayoría”. “se esté a favor o en contra de la sentencia del procés, calificar a los condenados de “presos políticos” es faltar el respeto a muchos luchadores antifranquistas, y respaldar a quienes dividen y enfrentan al pueblo” [los políticos condenados] “no son “luchadores por la libertad”, sino élites del procés que representan un proyecto antidemocrático, que forzaron el Parlament y silenciaron a la oposición, impulsaron un referéndum-trampa sin garantías democráticas, “y aprobaron, con solo el respaldo del 38% del censo, una DUI que la mayoría de la sociedad catalana rechazaba”. “han atentado contra los intereses de todos los catalanes, ejecutando los mayores recortes en Sanidad, Educación y políticas sociales, o saqueando el dinero público con la corrupción del 3%”. “no es cierto que en Cataluña la independencia sea una bandera de izquierdas y la defensa de la unidad esté en el campo de la derecha”. “quienes impulsan la independencia son una élite, representada por los Puigdemont y Torra, que busca incrementar su poder y ganancias, y utilizan el enorme poder autonómico para construir un régimen clientelar” “se han convertido en una auténtica casta burocrática, que vive de saquear los recursos de Cataluña y a la mayoría de catalanes” “nadie que se llame de izquierdas, ningún progresista, puede respaldar a la élite de la DUI, los recortes y el 3%. Dividirnos y degradarnos es un instrumento para saquear nuestros bolsillos”.

Entre los firmantes: Lidia Falcón, Salvador Oliva, Carlos Jiménez Villarejo, Juan Torres López, Javier Cercas, Antonina Rodrigo, Juan Marsé, Benjamín Forcano, Fanny Rubio, Francisco Rico, Manuel Rico, Javier Mariscal, Alfonso Vilallonga, Antonio Doñate, Antonio Gutiérrez, Fernando Colomo, Fernando Schawrtz, Rosa Montero, Javier Marías, Javier Reverte, Juan José Millás, Julieta Serrano, María Botto, Nazario.

33. Lo diga quien lo diga no todos los ciudadanos son nacionalistas: Cristina Huete, Núñez Seixas: “Todos somos nacionalistas”. El historiador gallego recibe el galardón por ‘Suspiros de España’, una obra que repasa las causas y los modos del españolismo actual. https://elpais.com/cultura/2019/10/29/actualidad/1572355014_954957.html

34. Jaume Pi, “Casi la mitad de los catalanes quiere que el ‘procés’ acabe con un pacto para un mayor autogobierno.” https://www.lavanguardia.com/politica/20191031/471293687448/catalanes-quieren-proces-acabe-pacto-autogobierno.html?utm_source=newsletters&utm_medium=email&utm_campaign=politica&utm_term=20191031&utm_content=listado-de-noticias-de-la-seccion-de-politica. Comentario de Antonio Navas:

Creo que están amagando la realidad e intentan hacer componendas. Parece que por parte de ciertos sectores se quiere preparar una salida honrosa para los indepes. Es decir, hacer alguna concesión aunque sea pequeña. Y hay que crear el ambiente.

No obstante hay otros datos de la encuesta que son claros: hay mayoría no independentista. Punto.

35. Lluís Amigué, “Entrevista a José Varela Ortega: Catalunya en su historia ha sido dominadora y dominante” <https://www.lavanguardia.com/lacontra/20191030/471286634653/catalunya-en-su-historia-ha-sido-dominadora-y-dominante.html>. La obertura:

España tiene algo de lo que carece la mayoría de los países: una imagen universal potente y centenaria. Se crea sobre el cliché de la pasión española y el libro de d’Ornoi para los ilustrados franceses, que la denigraron por reaccionaria; y sobre el estereotipo romántico de la Carmen de Merimée. Antes, la hispanofobia había surgido en Italia frente al dominio catalán de las dos Sicilias y Nápoles. Después, los catalanes, explica Varela Ortega, se distinguieron por su patriotismo español en la lucha contra Napoleón y en su oposición al independentismo cubano. Los clichés que lastaban la imagen de España se fortalecieron con el franquismo y se diluyeron con la transición y los JJ.OO. de Barcelona. Hoy es el segundo país más visitado del mundo, lo que hace más difícil deformar su realidad”.

Un fragmento de la entrevista:

P: Marfany demuestra que muchos catalanes empiezan a usar el español entonces. R. Y, poco después, los catalanes en Cuba son de una españolidad muy conservadora que pedía mano dura contra el independentismo cubano.



P: Por la cuenta que les traía. R. El Casal Catalán de la Habana protesta enérgico en 1898 contra las concesiones de autonomía que hace España a los cubanos, porque, dice, muy patriota, el liberal Víctor Balaguer: “Eso es ir a la independencia en ferrocarril”.

El comentario de un lector de rebelión:

Pues criticando clichés eso de que Cataluña ha sido dominante y dominadora en su historia es también un cliché. Y lo de dominadora en América en el siglo XVIII, fuerza los hechos, no se sostiene

V

Cuatro recomendaciones:

1. "La crisis económica que viene" <https://youtu.be/AVK39ogrxE8>, enlace del video de la charla-debate celebrada el 24 de octubre, sede de la FIM, a cargo de Juan Francisco Martín Seco, ex Secretario de Economía de IU en la década de los 90.

2. Documental sobre Marcelino Camacho: “Lo posible y lo necesario” <http://www.rtve.es/m/alcanta/videos/otros-documentales/otros-documentales-marcelino-camacho-posible-necesario/5425795/>

3. Por si pudieran:

Librería Picasso LAERTES

Presentación del libro

SILENCIOS Y DESLEALTADES
El accidente militar de Palomares:
desde la guerra fría hasta hoy
de José Herrera Plaza y Salvador López Arnal

Lunes 18 de noviembre, a las 19:00 en la Librería Picasso
(c./ Reyes Católicos 18 - Almería)

Participan:

 Andrés Sánchez Picón
Catedrático de Historia
Económica de la Univ. de
Almería.

 José Herrera Plaza
Autor del libro

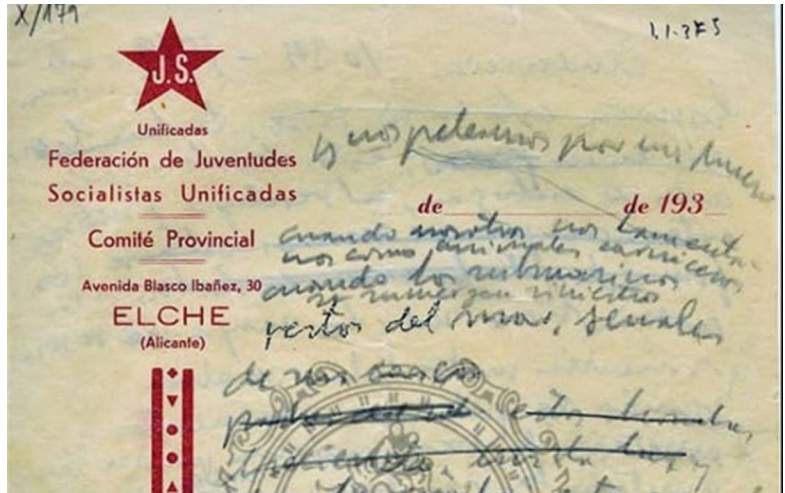
¡Les esperamos!

www.laertes.es

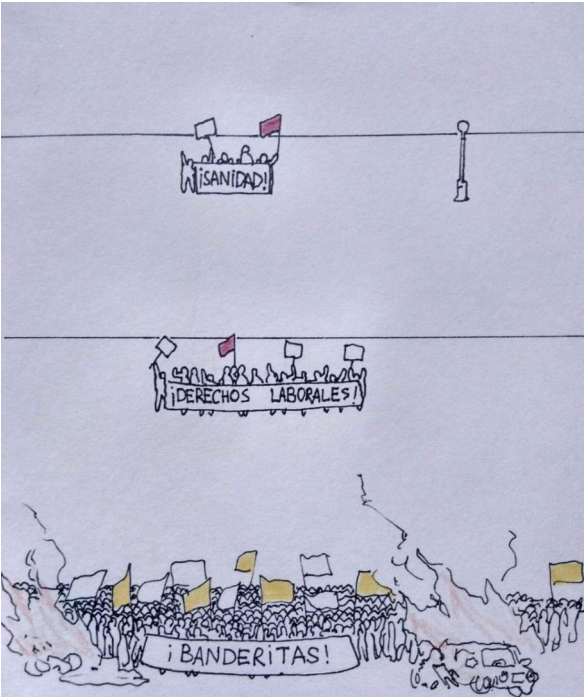
4. “Y nos peleamos por un hueso” es el comienzo de un poema inédito de Miguel Hernández. Ha sido descubierto por el periodista, investigador y gestor cultural, Francisco Escudero https://cadenaser.com/emisora/2019/10/30/radio_alicante/1572440734_764120.html?sma=newsEditorialSER_generico20191030

"Y nos peleamos por un hueso, cuando nosotros nos lamentamos más como animales carniceros, cuando los submarinos se sumergen siniestros [*ilegible*] y mueren encendiendo la mecha, la sonrisa, la muerte y el cigarro, prisa de pies descalzos, descalzos los pies para pisar la tierra de la sangre, orgullosos de caer sin cadenas».

"España está en un pozo, la han tirado a un pozo. Estos hombres que antes de entregarse al verdugo prefieren enterrarse por sus manos, echarse los puñados de la arena en la boca. La arena tiene sed, la sangre se reseca, y mientras nuestros labios se abren blandos de peticiones y lamentos, apretarán la boca como una piedra brava, apretarán la vida como un siglo de puños cerrados y exprimidos llenos de espuma y lava [...] Escoged la piedra para grabar sus nombres, su eternidad, su vida, su [*ilegible*]. Escoged bien la mano y el cincel que la ataque hasta volverla carne de siglos y hermosura, puñados decisivos en piedra definitiva".



Un chiste para finalizar. No hay que perder el sentido del humor:



Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.